

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Гринфельда Владимира Александровича
«Корпоративная медиакритика в современных российских СМИ»
на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.01.10 – журналистика

Диссертационное исследование В.А. Гринфельда посвящено изучению возможностей профессиональной медиакритики, в качестве целевой аудитории которой выступает журналистское сообщество. Диссертация включается в круг современных работ по теоретическим и практическим вопросам журналистики, литературной критики, функциональной стилистики. Анализ материала исследования – 1000 текстов медиакритиков («Журналист», 2011-2013), 150 текстов телекритиков, опубликованных в газетах, 500 текстов литературного критика А. Немзера, 100 текстов кинокритиков (2014) – производится на основе изучения структуры медиатекста и разработанных автором верифицируемых критериев.

Актуальность работы обусловлена рядом лингвистических и экстралингвистических факторов: ростом влияния СМИ на человека и общество, на формирование базовых ценностей общества, общественного мнения и социально значимых оценок; необходимостью выработки критериев анализа медиатекста; недостаточной изученностью профессиональной/корпоративной критики, в том числе ее познавательной функции. По мнению В.А. Гринфельда, «профессиональная критика адресована именно журналистам и другим профессионалам и нацелена на развитие самосознания медийного сообщества» (АКД: с. 9).

Отметим, что в теоретико-методологическом плане исследование В.А. Гринфельда опирается на учет исторически сложившегося различия «реальной» и «артистической» критики, на классические философские труды, в первую очередь, на работу И. Канта «Критика способности суждения», на широкую трактовку медиатекста, что позволяет автору выбрать верный алгоритм отбора материала для анализа и использовать в работе современные методы исследования (дискурс-анализ, контент-анализ, описательный и сравнительный методы).

Научная новизна работы состоит в формулировании критериев для критического анализа медиатекстов (информационного радиосообщения, информационного телевизионного сюжета, интервью как журналистского жанра); в определении содержательного наполнения медиаконтента (например, обсуждение условий функционирования СМИ на медиарынке и в социуме); во введении термина

«публицистическая критика», в этой связи укажем на определенную размытость вводимого термина (возможно, данное замечание относится только к автореферату).

Практическое значение полученных В.А. Гринфельдом результатов связано с возможностью их включения в теоретические курсы по теории журналистики, в практические курсы по медиаграмотности. Материалы диссертации могут быть использованы авторами критических публикаций при подготовке журналистских материалов.

Достоверность полученных результатов заключается в опоре на общетеоретические исследования отечественных и зарубежных учёных; в привлечении значительного по объёму материала: 1750 текстов.

В первой главе **«Медиакритика как часть медиакультуры»** медиакритика рассматривается как род критической деятельности, описан ее генезис, виды и функции. По мнению автора, «критику необходимо, отталкиваясь от рефлексивного уровня суждения, переходить на определяющий» (АКД: 19). В качестве способа экспликации позиции журналиста предлагается оценка объекта, основанная на доказательном рассуждении. Для критического анализа текста автором предложена опора на интеракционную модель коммуникации.

Во второй главе **«Полифункциональность и вариабельность медиакритики»** В.А. Гринфельд анализирует публикации телекритиков, работы «арт-критиков» и литературного критика А. Немзера. Сделан ряд принципиальных для решения задач диссертации выводов об изменениях в содержательном и жанровом планах.

Третья глава **«Творческая мастерская медиакритика»** посвящена выработке критериев анализа медиатекстов на основании подхода «артистической» критики.

В критической части отзыва представляется необходимым уточнить ряд вопросов и высказать замечания, которые, с нашей точки зрения, могут инициировать дискуссию:

1. Теоретико-методологическая база диссертации представлена различными трудами, в тексте автореферата В.А. Гринфельд прибегает к цитированию работ А.П. Короченского, однако в постраничных сносках они не указаны. Здесь же укажем на некоторые технические и стилистические неточности (с. 22, 25, 26, 27).

2. В формате автореферата отдельные выводы автора выглядят обобщенными, категоричными и нуждаются в обосновании. Например, «выявлена чрезмерная степень речевой агрессивности в текстах телекритиков» (АКД: с. 15); «Медиаобразование служит гармоничному развитию личности, живущей в современном обществе» (АКД: с. 21).

Диссертационное исследование В.А. Гринфельда прошло необходимую апробацию в докладах на научных конференциях. По теме диссертации в научных изданиях,

рекомендованных ВАК России, опубликовано 4 статьи, которые отражают содержание работы.

На основании рецензируемого автореферата можно утверждать, что диссертационная работа является оригинальным самостоятельным исследованием, а его автор, Гринфельд Владимир Александрович, заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

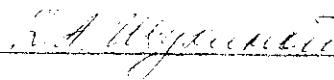
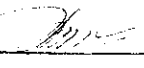
Доктор филологических наук,
профессор кафедры русского языка
и литературы Санкт-Петербургского
горного университета
09.06.2016



Щукина Дарья Алексеевна

Адрес автора отзыва: 199106, Санкт-Петербург, 21-линия, д. 2
тел. (812)3277360 rectorat@spmi.ru




научный сотрудник отдела
дел производства  Е.Р. Яновитская
" 10 " 06 2016 г