

Отзыв официального оппонента
о диссертации Мельник Натальи Дмитриевны
«С.П.Дягилев-редактор, публицист и критик»,
представленной на соискание учёной степени
кандидата филологических наук по специальности
10.01.10 – журналистика.

Диссертация Натальи Дмитриевны Мельник - фундаментальное научное исследование, **актуальность** которого не вызывает сомнения, потому, что работа посвящена просветительской деятельности крупнейшего деятеля русской культуры конца XIX –начала XX веков С П. Дягилева, долгие годы не рассматривавшейся в диссертационных исследованиях

В наше время, когда наиболее востребованными качествами журналистской профессии становятся нагловатая ложь и цинизм, фигура Сергея Павловича Дягилева, талантливого и образованного организатора исторически знаковых художественных проектов, является несомненно образцом служения русской культуре.

Цель работы – исследовать публицистическую, редакторскую, критическую и организационную деятельность С. П. Дягилева в аспекте борьбы разных направлений в искусстве и проанализировать на примере журнала «Мир искусства» формирование нового типа издания: художественного иллюстрированного журнала-манифеста.

Для достижения этой цели автор проделал уникальную по объёму и разнообразию использованных источников работу, не только проанализировав печатную продукцию изданий, редактируемых С.П.Дягилевым, но и подшивки более 40 газет и журналов (1895-1938), на страницах которых велись дискуссии об издательской и выставочной деятельности С. П. Дягилева и его сподвижников; обширную переписку С.П.Дягилева с официальными правительственными ведомствами и с

деятелями культуры конца XIX- начала XX века, многотомную мемуарную литературу и архивные документы, содержащие материалы по созданию и изданию журналов, редактируемых С. П. Дягилевым. К особым заслугам Н.Д Мельник отнесём *введение в научный оборот* значительного числа архивных материалов, найденных ею и опубликованных в диссертации(см 24 Приложения).

Этот факт, как и *впервые* предпринятое комплексное описание организаторской и культурно-просветительской деятельности С.П.Дягилева на рубеже XIX-XX веков, безусловно составляет **научную новизну** работы.

К основным результатам диссертации отнесём следующие:

1. в работе Н.Д. Мельник исследовано и раскрыто новаторство эстетической платформы С.П. Дягилева в процессе издания созданного им журнала «Мир искусства» (1899-1904), своеобразного литературно-художественного манифеста эпохи Серебряного века ;
2. изучена роль С. П. Дягилева в реализации многочисленных культурных проектов, среди которых особо выделены автором диссертации такие, как редактирование «Ежегодника Императорских театров. Сезон 1899-1900 гг.» (1900) и реализация созданной им концепции Историко-художественной выставки русских портретов (1905).

Композиция диссертации чётко соответствует важнейшим объектам исследования в работе:

Глава 1 Первые выступления С. П. Дягилева в периодической печати (1896-1897): его становление как художественного критика;

Глава 2 Создание и становление журнала «Мир искусства»;

Глава 3 Пропаганда С. П. Дягилевым русского искусства в периодической печати и в книжных изданиях.

Особый шарм диссертации придаёт тот факт, что Н.Д. Мельник выступает как первооткрыватель феномена С.П.Дягилева в научной журналистике: ведь долгие годы он был в тени советской науки и его деятельность подвергалась либо хулительству(вспомним высказывания А.В.Луначарского), либо замалчивалась. Неслучайно рецензируемая диссертационная работа является своего рода презентацией дискуссионной площадки из документов и писем Дягилева и его современников. Обилие цитат, разноречивых и полярных по оценкам мнений составляет основное содержание диссертации, задуманной как воссоздание исторической правды о выдающейся просветительской роли С.П.Дягилева в культурной жизни России.

Центральное место в диссертации занимает 2-я глава, посвящённая изданию журнала « Мир искусства».

В ней *впервые* на основании обнаруженных диссертанткой документов подробно рассматривается организация журнала «Мир искусства»: формирование С. П. Дягилевым его программы и модели, редакционной политики, приобщение художников, критиков, литераторов к сотрудничеству с изданием; вклад в материальную базу журнала первых его издателей – С. И. Мамонтова и княгини К. М. Тенишевой.

Важное научное значение имеет подробное описание программы журнала и роль в его издании Бакста В. Философова Д. С. Мережковского, З. Н. Гиппиус, В. В. Розанова В. Нувеля , А. Нурока , А.Бенуа, художников В. Серова, И. Грабаря и др.

Безусловную ценность имеет параграф о формировании эстетической платформы журнала “Мир искусства”, в котором исследуется становление под руководством С.П. Дягилева модернизма, нового направления искусства, идеи которого были провозглашены в серии программных статей С. П. Дягилева «Сложные вопросы» (1899, №1-2, 3-4). Этот публицистический цикл стал эстетической платформой журнала и объединения художников «Мир искусства».

Основополагающий пункт этой платформы - утверждение С.П. Дягилева об автономности искусства как сферы человеческой деятельности, о необходимости свободы художественного творчества. С.П.Дягилев призывает художников не к копированию действительности, а к выражению собственного мнения о разнообразных явлениях окружающей действительности художественными средствами(с.61). Выступая против позднего передвижничества, превратившего, по его мнению, искусство в дидактику (с.107), С.П.Дягилев протестует против социальной тенденциозности искусства, выдвигая принцип эстетизма, выражающийся в отказе от традиционного правдоподобия и отдалении от сюжета в художественном произведении(с.107). Считая, что для современного эстетического критерия важно не направление, а «сила индивидуальности»(с.177), С.П.Дягилев часто порождал у своих противников мнение о его намеренном желании привлечь к своему журналу с помощью эпатажа(с121).

Диссертация содержит интереснейшие документы полемики С.П.Дягилева с И.Е. Репиным, В.В.Стасовым, А.Бенуа и другими видными современниками. Многочисленные цитаты из писем и статей подвижников и противников концепции С.П.Дягилева создают исторический фон его деятельности и показывают противоречивость процессов в художественной жизни России концаXIX – начала XX веков.

Формирование собственной эстетической платформы сопровождалось интересом «мирискусников» к западному художественному опыту и к истории русской живописи. Н.Д.Мельник много внимания уделила описанию деятельности С.П.Дягилева по организации художественных выставок, важнейшими из которых явились Первая международная выставка «Мира искусства» в 1899 году и Историко-художественная выставка русских портретов в 1905 году. Последняя была развернута в тридцати залах, оформленных в соответствии с характером эпохи того или иного царствования: Петра I, Елизаветы Петровны, Екатерины II, других монархов. Она стала доминантой проекта С. Дягилева, открывавшего отечественную живопись XVIII века. На ней экспонировалось около трех тысяч картин и скульптур.

Таким образом, выставки, организованные С. П. Дягилевым и его соратниками, по справедливому утверждению Н.Д.Мельник, обнаружив имена ряда забытых к началу XX века художников, сыграли огромную просветительскую роль в культурной жизни русского общества начала XX века.

Рецензируемая диссертация безусловно имеет большое теоретическое значение для истории журналистики, так как представляет собой анализ творческого наследия С.П.Дягилева в период его разносторонней активной деятельности по созданию нового типа журнала и по истории русской живописи. Это, на первый взгляд, удивительное соединение философии модернизма в созданном им журнале «Мир искусства» и многолетнее самоотверженное служение истории русской живописи XVIII века не только доказывают уникальность фигуры С.П.Дягилева и многогранность его дарований, но и раскрывают его место в русской культуре не как дерзкого фата, склонного

к эпатажу, насмешкам и иронии, а как выдающегося просветителя и высокообразованного организатора. Отсюда вытекает и **практическое значение** диссертации: её материалы должны войти и в курсы истории русской журналистики, и в курсы по истории искусства.

При чтении такой многоаспектной и безусловно новаторской диссертации не могли не возникнуть размышления, которые, возможно, будут полезны автору в дальнейшей работе над темой.

1. Основное замечание связано с достаточно значительной долей описательности в работе, которая могла бы уступить большее место чёткому анализу концепции С.П. Дягилева. Концептуальные тезисы выражены в достаточно общих словах « собственное мнение», «творческая индивидуальность». Новаторство журнала « Мир искусства» отражено в диссертации через описание его оформления и пересказ полемических статей его авторов. Хотелось бы иметь теоретико-эстетический комментарий позиции С.П. Дягилева с перечислением отличий модернизма от предшествующих направлений в искусстве.

2. Второе замечание связано с первым. На наш взгляд в работе великолепны полемические оценки деятельности С.П. Дягилева разными авторами, но *критическое* мнение автора диссертации по поводу тех или иных высказываний и поступков С.П. Дягилева высказывается нечасто.

3. Некоторое недоумение вызвало у нас оформление списка литературы. Нам показалось странным соседство в разделе «Исследования и статьи» статей С.П. Дягилева, А. Бенуа, опубликованных в журнале « Мир искусства» и являющихся источниками диссертации, со статьями современных учёных и самой Н.Д. Мельник.

Высказанные размышления, конечно, не снижают общего чрезвычайно благоприятного впечатления от рецензируемой работы.

Диссертация Мельник Н.Д. « С.П.Дягилев- редактор, публицист и критик» отвечает требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ, а её автор Мельник Наталия Дмитриевна безусловно заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика.

Автореферат и 16 опубликованных работ (среди которых 1 монография) полностью отражают содержание диссертации.

И. П. Лысакова



Лысакова Ирина Павловна ,
доктор филологических наук,
профессор, зав. кафедрой межкультурной
коммуникации РГПУ им.А.И.Герцена.

Адрес:199053 Санкт – Петербург

Васильевский остров,

1-я линия д.52, каб. 53.

Телефон(812) 643 77 87*45 54

e-mail: lip1010@yandex.ru

РГПУ им. А.И. Герцена
подпись *И. П. Лысакова*
удостоверяю «14» июня 2016 г.
Отдел персонала
управления кадров и социальной работы



Ведущий документовед
персонала
О.И.Гайдай

« 14 » июня _____ 2016 г.