

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ
диссертационного совета Д 212.232.17
при Санкт-Петербургском государственном университете
по диссертации Гринфельда Владимира Александровича
«Корпоративная медиакритика в современных российских СМИ»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.01.10 – журналистика

Экспертная комиссия в составе доктора филологических наук, профессора кафедры истории журналистики СПбГУ Г. В. Жиркова, доктора филологических наук, профессора кафедры речевой коммуникации СПбГУ В. И. Конькова, доктора политических наук, профессора кафедры периодической печати СПбГУ Г. С. Мельник, ознакомившись с представленной диссертацией, пришла к следующим выводам.

1. Диссертация В. А. Гринфельда «Корпоративная медиакритика в современных российских СМИ», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук, выполненная в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение важной задачи, имеющей значение для филологической науки, – а именно анализу современной медиакритики как фактора формирования современной медиакультуры.

Актуальность объясняется фундаментальным переосмыслением роли современной медиакритики в формировании медиакультуры.

Объектом исследования в диссертационном исследовании является современная российская медиакритика в контексте критического дискурса. Предмет исследования – условия функционирования и приёмы корпоративной медиакритики.

Цель исследования – выявить формально-содержательные особенности корпоративной медиакритики в современных российских СМИ, разработка матрицы верифицируемых критериев для критического анализа ряда медиатекстов.

Медиакритика современных СМИ России изучается как актуальная, социально значимая проблемы. Медиатекст рассматривается как сумма технологических приемов.

Новизна заключается в том, что уточнены понятия «корпоративный», «публицистичный», «массовый» по отношению к критической публикации, а также доказана большая зависимость выбора критики от интенций автора текста и меньшая – от предполагаемой целевой аудитории издания.

Лично автором диссертационного исследования получены следующие **результаты:**

Автор установил: критика содержательной стороны медиатекстов значительно уступает обсуждению условий функционирования СМИ на медиарынке и в социуме; рецензия, прежде всего литературная, в современной общественно-политической прессе трансформируется в эссе, а критика сближается с литературной журналистикой.

Автором разработана модель системы подготовки потребителей медиакультуры; изучены и описаны условия профессиональной медиакритики; на основе исследования текстов известных медиакритиков выявлены верифицируемые критерии анализа текстов, применяемых в этой сфере интеллектуальной деятельности; предложена модель профессиональной критической оценки качества медиатекстов, относящихся к разным журналистским жанрам.

В рамках заявленного подхода, базирующегося на концепции, определяющей способности суждения, разработанной И. Кантом, а также теории «артистической», или эстетической критики, предложены критерии для анализа медиатекстов (информационного радиосообщения, информационного телевизионного сюжета, интервью как жанра).

Эмпирическая база исследования – «Журналист» (2014 г.); тексты телекритиков И. Петровской, С. Тарошиной, Ю. Богомолова, А. Вартанова, А. Кондрашова, А. Мельмана, О. Пухнавцева, опубликованные в книгах и газетах: «Литературная газета» (2014 г.), «Московский комсомолец» (2014 г.), «Новая газета» (2014 г.), «Российская газета» (2013 г.); тексты литературного критика А. Немзера, публиковавшиеся в газете «Время новостей» (2003 г. -2007 г.); тексты кинокритика М. Трофименкова, художественного критика К. Долининой, театральных критиков Л. Абызовой, Л. Шитенбург и Е. Омецинской, опубликованные в изданиях «Коммерсант Weekend», «Невское время», «Санкт-Петербургские ведомости» (2014 г.).

Экспертиза **методологии исследования** показала достоверность результатов проведенного исследования, обусловленную правильным выбором методов (дискурс-анализ, описательный и сравнительный методы, контент-анализ, метод включенного наблюдения), тщательным изучением

журналистских публикаций, а также квалифицированным использованием научной литературы, посвященной проблемам медиакритики.

1. **Терминологический аппарат** в целом соответствует теории журналистики и массовой коммуникации. Теоретическая значимость исследования соискателя состоит в разработке новых подходов к современной медиактике. Его практическая значимость основывается на том, что результаты исследования найдут применение при преподавании творческих курсов. Предложенная автором методика анализа журналистского текста может быть использована в специальных курсах на факультетах журналистики при обучении студентов. Работа представляет интерес и для журналистов-практиков, которые могут использовать технологию критического анализа медиатекстов.

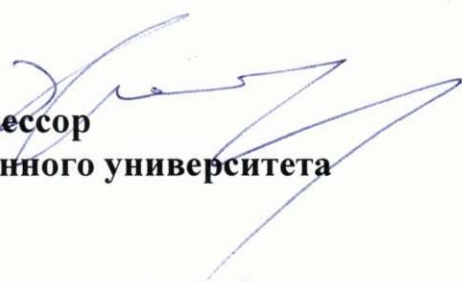
2. Основные научные результаты диссертации опубликованы соискателем ученой степени в течение 2012-2014 гг. – всего 11 научных статей, включая 4 в рецензируемых научных изданиях, установленных перечнем ВАК («Вестник Санкт-Петербургского университета», сер. 9. Филология, востоковедение, журналистика. 2015, вып. 3; «Вопросы литературы», 2014, №5; «Вестник ЛГУ им. Пушкина. 2015, №3, т. 1; «Известия высших учебных заведений. Проблемы полиграфии и издательского дела». 2015. № 6); доложены на 5 всероссийских и международных научных конференциях и конгрессах. Из этого следует, что требования к публикации основных результатов диссертации, предусмотренные пп. 9-11, 13-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., выполнены.

3. Анализ текстуальных совпадений между текстом диссертации и источниками, авторство которых установлено, проведенный в системе Blackboard в программе SafeAssign, выявил **22%** совпадений. Содержательная экспертиза текстуальных совпадений показала, что выявленные совпадения носят либо технический характер (даты, названия источников, адреса в Интернете), либо это публикации самого автора. Исследование выполнено самостоятельно, диссертация написана единолично, содержит совокупность новых результатов и положений, выдвигаемых для защиты, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в филологическую науку.


Таким образом, проведенная экспертиза позволяет сделать вывод о том, что тематика диссертации полностью соответствует специальности 10.01.10 – журналистика согласно Номенклатуре специальностей научных работников, утвержденной приказом Минобрнауки России от 25.02.2009 № 59 (в редакции Приказов Минобрнауки РФ от 11.08.2009 № 294, от 10.01.2012 № 5), и отрасли науки, по которой диссертационному совету представлено право принимать к защите диссертации.

Экспертная комиссия рекомендует к защите диссертацию Гринфельда Владимира Александровича «Корпоративная медиакритика в современных российских СМИ» как соответствующую паспорту специальности 10.01.10 – журналистика (филологические науки) и профилю совета Д 212.232.17.

Жирков Г. В.,
доктор филологических наук, профессор
Санкт-Петербургского государственного университета



Коньков В. И., доктор филологических наук, профессор
Санкт-Петербургского государственного университета



Мельник Г. С.,
доктор политических наук, профессор
Санкт-Петербургского государственного университета

