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СТРУКТУРА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ: ОТЕЧЕСТВЕННАЯ СПЕЦИФИКА И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ТЕОРИИ ЖУРНАЛИСТИКИ

Представления о структуре социологического знания, оформившиеся в русле западной исследовательской традиции во второй половине ХХ века, основаны на системной классификации теорий (Т. Абель, П. Монсон, Д. Тернер). В их рамках, во-первых, выделяется модель последовательного осуществления логики исследования (от базовой теории – к теории среднего уровня, далее – к эмпирическому исследованию), во-вторых, определяется типология теоретических парадигм (функционализм, структурализм, марксизм, феноменология, интеракционизм). На первый взгляд, подобное парадигмальное разнообразие не могло в данный период иметь места в отечественной социологии в силу идеологических ограничений и эмпирического детерминизма, влияние которого ощущается до настоящего времени. Развитие отечественной социологической мысли отразилось в институционализации таких направлений, как социология общественного мнения (Б. А. Грушин), социология конфликта (А. А. Зиновьев), социология культуры (Л. Г. Ионин), социология личности (И. С. Кон), социальное прогнозирование (И. В. Бестужев-Лада). Направления, базирующиеся на герменевтическом методе, формировались вне рамок социологической науки. Особый интерес в подобных исследованиях представляют структуры языка, формирующие и упорядочивающие социальное пространство. Развитие структурализма в нашей стране в данный период связано с исследованиями В. Я. Проппа и деятельностью московско-тартуской школы (Ю. М. Лотман). Ролевая концепция (как вариация символического интеракционизма) формировалась в театроведении и школах актерского мастерства как теория социального взаимодействия (Н. Н. Евреинов, П. М. Ершов), источником которой был метод К. С. Станиславского. Парадигмальный спектр нашел свое выражение в структуризации теорий, формирующих научное знание о журналистике. Теории журналистики рассматриваются как множественное явление, в их социологических рамках развиваются функциональные, нормативные, структуралистские, ролевые и герменевтические направления исследований.