

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе

Санкт-Петербургского

государственного университета

/С. П. Туник/

марта 2016 года



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования Санкт-Петербургский
государственный университет

Диссертация Мельник Натальи Дмитриевны «С.П. Дягилев – редактор, публицист, критик» выполнена на кафедре истории журналистики института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

В период подготовки диссертации аспирант Мельник Наталья Дмитриевна обучалась в аспирантуре на кафедре истории журналистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» по специальности 10.01.10 – журналистики. Приказ о зачислении в связи с переводом из аспирантуры СПбГУСЭ в аспирантуру СПбГУ от 21.07.2014 № 9491/3.

Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов выдано 29.02.2016 № 04-А-72 федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Петербургский государственный университет».

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор кафедры истории журналистики института «Высшая школа журналистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» – Жирков Геннадий Николаевич.

По итогам обсуждения принято следующее заключение.

Представленная диссертация Мельник Наталии Дмитриевны «С. П. Дягилев – редактор, публицист, критик» на соискание ученой степени кандидата филологических наук, выполненная в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение важной задачи, имеющей значение для филологической науки и теории публицистики, – исследование опыта и влияния редакционного менеджмента и публицистического творчества на общекультурный процесс и культурные приоритеты российского общества в начале XX века.

Автор обратился к феномену «культурного взрыва» на рубеже веков, акцентировав внимание на ключевой фигуре С. П. Дягилева. Организаторская деятельность Дягилева как арт-менеджера, создателя «Русских сезонов» (1906 – 1929 гг.) оказала влияние на вектор развития как отечественной, так и мировой художественной культуры XX века. Однако многосторонняя деятельность Дягилева как редактора, публициста, литературного критика впервые последовательно проанализирована в диссертации Н. Д. Мельник.

Актуальность определяется результатами редакционно-издательской и культурно-просветительской деятельности С. П. Дягилева, выдвинутых им задач и методов художественной критики, имеющих значение для современной журналистики.

Объектом исследования выступает творчество С.П. Дягилева в журнале «Мир искусства». **Предметом** – критические и литературно-публицистические произведения, в которых отражены взгляды Дягилева на искусство, сущность задач художественной критики.

Цель – комплексно исследовать критическую, организационную, редакционную деятельность С. П. Дягилева в сфере культуры, искусства, литературы.

Проведенное исследование отличается **новизной и фундаментальностью**, которая заключается в том, что автором проанализирована ранее практически не исследованная проблематика, благодаря чему выявлена специфика публицистического творчества С. П. Дягилева в контексте культурной жизни России и журналистики на рубеже веков; представлена его эстетическая платформа; раскрыто его понимание просветительской миссии художественных изданий; введены в научный оборот ранее не известные факты, большой массив архивных источников, прежде не публиковавшихся. Приложения в этом плане представляют особую ценность. В работе, главным образом благодаря разысканию разнообразных источников, реконструируется объемная картина деятельности Дягилева-журналиста.

Диссертант неизменно акцентирует значимость художественной концепции Дягилева, в соответствии с которой национальное искусство мыслится не в отрыве от западного, но в его контексте.

Лично автором диссертационного исследования получены следующие **результаты**: 1) выявлены особенности творческой биографии С. П. Дягилева; 2) раскрыта

его роль в редактировании «Ежегодника Императорских театров. Сезон 1899 – 1900 гг.»), а также в реализации ряда литературных и историко-художественных проектов; 3) показана новаторская культурно-просветительская деятельность в процессе издания журнала «Мир искусства»; 4) исследована концепция историко-художественной выставки портретов 1905 г. и воплощение декларируемых С. П. Дягилевым идеей на практике как важнейших итогов коммуникативной, литературной и публицистической деятельности.

Экспертиза методологии исследования показала высокую степень достоверности результатов проведенного исследования, обусловленную тщательным изучением большого количества архивных документов, мемуарной литературы, журналистских публикаций; квалифицированным использованием научной литературы, посвященной журналистскому творчеству С. П. Дягилева. Литература составляет 317 источников.

Терминологический аппарат в целом соответствует литературоведению, филологии, теории журналистики, массовой коммуникации. Ценность работ соискателя прослеживается в двух планах. **Теоретическая значимость** состоит в обобщении значительного исторического и культурологического материала, позволяющего корректировать современные представления о проблемах традиции и новаторства в искусстве, литературе, журналистике. **Практическая значимость** работы основывается на том, что результаты исследования найдут применение при разработке концепций публицистики, в работе редакций при освещении проблем культуры и искусства; при подготовке бакалавров и магистров по направлениям «Журналистика»; при проведении иных исследований творчества публицистов. Основные результаты исследования могут быть применимы в разработке общего курса «Истории русской журналистики XIX и XX вв.», а также при подготовке академического курса по истории художественной критики.

Промежуточные и итоговые результаты исследования отражены в 15 научных публикациях, 6 из которых опубликованы в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Российской Федерации. Основные положения и выводы диссертации докладывались на научных конференциях «Инновационные образовательные технологии в социогуманитарной сфере: история и современность» (СПб: СПбГУСЭ, 24-26 мая 2012 г.); «Медиа, демократия, рынок в современном обществе» (СПб: НОУВПО «ИТИД», 23-24 мая 2012); «Язык и культура в современной мире: актуальные проблемы и тенденции развития» (СПб: СПбГУСЭ, 18 апреля 2013); Культура и сервис человек в мире развлечений (СПб: СПбГУСЭ, 27 сентября 2013); «Династия Романовых в культуре и искусстве России и Западной Европы: история и современность» (Пермь, 17-19 сентября 2013 г.); 52-й и 53-й международной конференции «СМИ в современном мире. Петербургские чтения» и других региональных и российских конференциях. Из этого следует, что требования к публикации основных результатов диссертации, предусмотренные п. 10 Положения о порядке присуждения степеней, выполнены.

Вместе с тем работа не лишена ряда недостатков:

1. Положения, выдвигаемые на защиту, не обладают необходимой степенью новизны; приведенные автором утверждения по большей части общеизвестны.

2. Работа приближена не столько к жанру диссертации, сколько к научно-популярной книге. Текст работы отличает описательность, ему не хватает аналитизма. Так, используемый в представленной работе метод работы с материалами Дягилева-критика ограничен оценочными суждениями об их высоких достоинствах, подменяющих конкретный разбор с использованием филологических методов.
3. Оформление списков использованной литературы и источников требует коррекции: выходные данные опубликованных источников не везде оформлены в соответствии с ГОСТом; в списке источников рубрику «Источники» следует обозначить как «Опубликованные источники» (перечисленные в отдельной рубрике архивные материалы также являются источниками исследования); в список литературы неправомерно включены юридические документы, статьи самого Дягилева, мемуары, дневники, переписка и т.п., так как все это относится к источникам, а не к исследовательской литературе.

В целом исследование выполнено самостоятельно, диссертация написана единолично, содержит совокупность новых результатов и положений, выдвигаемых для защиты, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в филологическую науки и теорию журналистики. Таким образом, проведенная экспертиза позволяет сделать вывод: диссертация может быть рекомендована к защите как соответствующая паспорту специальности 10.01.10 – журналистика и профилю совета Д 212.232.17.

Присутствовало на заседании три человека. Результаты голосования «за» – 3, «против» – нет, воздержавшихся – нет.

Проект заключения принят на заседании экспертной группы, сформированной решением директора Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» СПбГУ от 19 февраля 2016 г. № 01/9-5/1 в составе трех человек.

Председатель экспертной комиссии

доктор политических наук,

профессор кафедры периодической печати
института «Высшая школа журналистики и

массовых коммуникаций СПбГУ»

Галина Сергеевна Мельник

Подпись руки

Мельник Г.С.

