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НОВОЕ В КЛАССИФИКАЦИИ ФОТОЖУРНАЛИСТСКОГО КОНТЕНТА

В современном мире традиционные способы классификации фотожурналистики, где жанры определяются предметом съемки, устаревают. С появлением новых медиа между отдельными группами фотографических высказываний возникают новые связи, сходства и различия. Вот старый академический подход, к жанровым конструкциям в фотожурналистике: портрет, пейзаж, репортаж, бытовая сценка. Или: фотозарисовка, фотофакт, фотокорреспонденция, фотозаметка, фотошутка и т. п. Встречается и другой вариант классификации: художественные и информативные, художественные и документальные жанры.

В современных меняющихся условиях, такие классификационные подходы уходит в прошлое. «Художественная» – оценка снимка по его выразительным качествам, но не по способу получения, это творческое высказывание автора и не всегда отражение реальности. Документальная фотография вполне может стать художественным, если изображенная реальность не только факт и документ, но имеет обобщающую, художественную силу.

С изменением технологий и поля фотожурналистики сложились предпосылки для новых жанровых конструкций. За основу классификации в фото, снятых в коммуникативных и информационных целях уместней взять не объект съемки, а отношение фотожурналиста к этому объекту, наличия социального заказа, возможность автора влиять, на публикацию в СМИ. Нет строгих рамок и границ, всё расплывчато и порой один жанр перетекает в другой плавно и незаметно и невозможно приклеить какой-то один жесткий ярлык.

Известный теоретик культуры Алан Д. Коулман говорил: «В фотожурналистике есть три типологических жанра: пресс-фотография; журналистика; документальная фотография». Пресс-фото – это публикации, когда автор не может влиять на конечный результат (агентские фото); фотожурналистика (как жанр) – пласт журнальной фотографии с элементами аналитики; документальная фотография – полностью авторские проекты, результатом которых могут стать книга или выставка.