

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

по диссертации Сулиной Олеси Вячеславовны «Бюджетный процесс в региональном медиадискурсе» по специальности 10.01.10 – журналистика, на соискание ученой степени кандидата политических наук

Экспертная комиссия в составе доктора политических наук, профессора кафедры связей с общественностью в политике и государственном управлении В.А. Ачкасовой, доктора политических наук, профессора кафедры периодической печати Г.С.Мельник, доктора политических наук, профессора, декана юридического факультета Санкт-Петербургского государственного политехнического университета В.Н.Снеткова пришла к выводам:

1. Представленная диссертация Сулиной Олеси Вячеславовны «Бюджетный процесс в региональном медиадискурсе» на соискание ученой степени кандидата политических наук, выполненная в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет», представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение важной задачи, имеющей значение для политической науки, – разработка темпорально-субъектной модели медиадискурса бюджетного процесса; всестороннего исследования бюджетного процесса как ключевого направления государственной политики в контексте его отражения в средствах массовой информации.

Актуальность исследования выражается в определении структурно-функциональной специфики отношений СМИ и органов власти в региональном бюджетном процессе.

Объектом исследования выступает региональный политический медиадискурс, **предметом** – механизмы формирования и функционирования регионального политического медиадискурса бюджетного процесса.

Новизна исследования заключается в том, что автором проанализирована ранее практически неисследованная проблематика, благодаря чему выявлена политологическая специфика медиадискурса бюджетного процесса.

Цель – политологическая оценка отражения в СМИ бюджетного процесса и определение роли политической журналистики в данном процессе.

Лично автором диссертационного исследования получены следующие **результаты**: 1) с помощью методов политологии журналистики и теории коммуникации дана характеристика такого элемента государственной политики, как бюджетный процесс; 2) в рамках интегрального информационно-коммуникативного подхода уточнено определение дискурса, который представляет собой коммуникативный медиатизированный процесс обмена между политическими акторами и массовой аудиторией смысловыми единицами семиотической природы; 3) предложена собственная типология политического медиадискурса – он может быть сбалансированным или доминантным (по степени вовлеченности субъектов медиадискурса), умеренным или конфликтным (по модальности оценочных высказываний), последовательным, скачкообразным или пиковым (по равномерности освещения разных периодов), эксплицитным или имплицитным (по степени публичности используемых коммуникативных технологий и медийных стратегий); ретранслирующим, разъясняющим или

агитирующим (по преобладающим функциям политической журналистики); 4) определены особенности субъектов бюджетного процесса в контексте их участия в формировании медиадискурса; 5) уточнена роль политической журналистики при подготовке политических решений в области бюджетной политики; 6) выявлены особенности региональной политической системы (на примере Санкт-Петербурга) в контексте формирования и функционирования медиадискурса бюджетного процесса, в том числе конкретизирована роль исполнительных и законодательных органов власти, СМИ как субъектов бюджетного процесса.

Экспертиза **методологии исследования** показала высокую степень достоверности результатов проведенного исследования, обусловленную тщательным изучением журналистских публикаций, а также квалифицированным использованием научной литературы, посвященной использованию метафоры при создании литературных произведений.

Терминологический аппарат в целом соответствует теории журналистики и массовой коммуникации. Ценность работ соискателя прослеживается в двух планах. Теоретическая значимость состоит не только в авторской операционализации понятия «дискурс», но и уточнении функций дискурса. Практическая значимость работы основывается на том, что результаты исследования найдут применение при разработке стратегий и концепций информационного сопровождения бюджетной политики органов государственной власти; в работе редакций при освещении бюджетного процесса; при подготовке бакалавров и магистров по направлениям «Журналистика», «Связи с общественностью», «Государственное и муниципальное управление»; при проведении иных исследований медиадискурса бюджетного процесса.

1. Промежуточные и итоговые результаты исследования отражены в 4 научных публикациях, три из которых опубликованы в изданиях, включенных в список ВАК. Основные положения и выводы диссертации докладывались на 52-й и 53-й международной конференции «СМИ в современном мире: Петербургские чтения» и других региональных и российских конференциях. Из этого следует, что требования к публикации основных результатов диссертации, предусмотренные п. 10 Положения о порядке присуждения степеней, выполнены.

2. Анализ текстуальных совпадений между текстом диссертации и источниками, авторство которых установлено, проведенный в системе Viasboard в программе Safe-Assign, выявил 17% совпадений. Содержательная экспертиза текстуальных совпадений показала, что выявленные совпадения носят либо технический характер (даты, названия источников, адреса в Интернете), либо это публикации самого автора. Исследование выполнено самостоятельно, диссертация написана единолично, содержит совокупность новых результатов и положений, выдвигаемых для защиты, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в политическую науку.

Таким образом, проведенная экспертиза позволяет сделать вывод: диссертация может быть рекомендована к защите как соответствующая паспорту специальности 10.01.10 – журналистика и профилю совета Д 212.232.17.

Ачкасова В.А., доктор политических наук, профессор

Мельник Г. С., доктор политических наук, профессор

Снетков В.Н., доктор политических наук, профессор

