И. А. Куксин

Санкт-Петербургский государственный университет

ЧС В СМИ: ПОИСК МОДЕЛИ ОСВЕЩЕНИЯ

Кризисные и чрезвычайные ситуаций для массмедиа всегда были и остаются новостями первого уровня, т.е. наиболее привлекательными для формирования информационной повестки. По определению, наличие в событии очевидных признаков угроз и опасности, как-то: авария на АЭС, массовые протесты, эпидемии и т.п., делают медийное сообщение актуальным для массовой аудитории. Вопрос заключается в том, кто, каким образом и какими средствами актуализирует, интерпретирует и транслирует эту социально значимую информацию. Освещение чрезвычайных ситуаций для самого журналиста становится своего рода профессиональным испытанием. При крайнем дефиците времени он должен подготовить и передать в СМИ оригинальный материал, основанный на фактах, сопровождающихся комментариями экспертов. Для телевизионного репортера дело осложняется еще и поиском соответствующего событию видеоматериала, требования к которому не менее строги, чем к вербальной информации.

Должен ли журналист обладать специальными техническими знаниями в области высокотехнологического производства, чтобы не оказаться в заложниках всевозможных интерпретаций, часто противоречащих друг другу (например, при освещении происшествия на АЭС), или журналисту достаточно собрать различные точки зрения по теме, не вдаваясь в историю вопроса, анализ и оценку возможных негативных последствий? В настоящее время очевидны две модели, которые определяют линию поведения журналиста. Первая – технократическая, в которой в качестве единственного источника информации используются официальные сообщения. Вторая – социокультурная, базирующаяся на использовании альтернативных источников информации. На примере отражения СМИ события, произошедшего на Ленинградской АЭС 18 декабря 2015 г., мы видим, что использование только одной модели коммуникации способно привести к разбалансированию информации, что негативно сказывается на ее восприятии аудиторией.