

Филатова Ольга Георгиевна,  
кандидат философских наук, доцент  
Кафедра связей с общественностью в политике и государственном управлении  
Реклама и связи с общественностью, очная форма, 4 курс  
7 семестр  
2016-2017 уч. г.

## **ЭЛЕКТРОННОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ВЛАСТИ И ОБЩЕСТВА**

### **Спецсеминар**

В современных условиях развития интернета и мобильных коммуникаций крайне актуальной становится тематика электронного взаимодействия и электронного участия. Под электронным взаимодействием подразумевается двусторонний обмен информацией между обществом и представителями государственной власти всех уровней в современном киберпространстве. Электронное взаимодействие предполагает, прежде всего, эффективные взаимоотношения граждан по поводу предоставления электронных услуг, а также - вовлечение их в публичную политику, расширение существующих каналов взаимодействия власти и общества. В идеале электронное взаимодействие должно способствовать улучшению имиджа органов власти и реально помогать гражданам в решении насущных проблем. Так ли это в реальности – студенты смогут выяснить, проведя собственные исследования в рамках спецсеминара и изучив соответствующую литературу.

На спецсеминаре предполагается обсуждение вопросов построения систем электронного правительства, открытых данных и открытого правительства, взаимодействия граждан, бизнеса и правительственных институтов в вопросах предоставления государственных и муниципальных услуг.

Развитие механизмов электронного взаимодействия граждан и общества, электронного участия населения в принятии политических решений – это глобальная тенденция. При этом для каждой страны существует своя история и динамика появления таких механизмов и инструментов, во многом обусловленная социальной, организационной, технологической готовностью всех участников процесса взаимодействия. Об этой тенденции и динамике развития в разных странах пойдет речь на спецсеминаре.

Значительное место в программе спецсеминара занимает анализ программ развития информационного общества и предоставления государством электронных услуг в России. Анализируется деятельность Портала государственных услуг, а также портала «Российская общественная инициатива». Изучается опыт работы и результаты работы «Центра технологий электронного правительства СПб ИТМО».

Особое внимание на спецсеминаре уделяется исследованию деятельности портала общественных петиций Change.org. Студенты имеют возможность участвовать в поддержке и продвижении реальных петиций, размещаемых на платформе Change.org с последующим обсуждением полученных результатов с руководством портала в формате «Скайп-конференции».

Спецсеминар представляет интерес не только для студентов магистратуры по направлению «Реклама и связи с общественностью», но и для студентов, обучающихся по направлению «Журналистика». Стоит также отметить, что

тематика спецсеминара соответствует потребностям государственных служащих и практических специалистов, работающих в области связей с общественностью.

### **Авторские публикации по теме спецсеминара**

1. Коммуникация органов государственной власти РФ в пространстве Веб 2.0: монография. Монография / под ред. О. Г. Филатовой. Saarbrucken: Lambert Academic Publishing, 2014.
2. Филатова О. Г., Шабанова Е. С. Публичные коммуникации органов государственной власти РФ в пространстве Веб 2.0: анализ блогов и социальных сетей // Интернет и современное общество: Сборник научных статей. СПб., 2011. С. 220-225.
3. Филатова О. Г., Чугунов А. Ю. Электронное взаимодействие между обществом и властью: формирование концепции и практика реализации в России // Управленческое консультирование. 2013. 2013. №8 (56). С. 57-68.
4. Филатова О. Г. Взаимодействие представителей органов исполнительной власти с общественностью в современной интернет-среде: региональный аспект // PR в изменяющемся мире: региональный аспект. Сборник статей. Вып 9. / Под ред. М. В. Гундарина, А. Г. Сидоровой, Ю. В. Явинской. Барнаул, 2012. С. 72-82.
5. Филатова О. Г. Краудсорсинговые проекты: эффективное взаимодействие власти и населения «открытого государства» // Актуальные проблемы связей с общественностью в деятельности органов государственной власти и местного самоуправления. Сборник научных статей / под. ред. С. Ю. Чимарова, Г. С. Мельник, Т. Г. Рябовой; Сев.-Зап. ин-т упр. СПб., 2012. С. 206-214.
6. Филатова О. Г. Краудсорсинг как эффективная современная технология взаимодействия власти и общества // Развитие русскоязычного медиaprостранства: коммуникационные и этические проблемы. Материалы международной научно-практической конференции. М., 2013. С. 412-418.
7. PR как компонент планов внедрения УЭК в контексте выполнения программ развития информационного общества // PR и реклама в изменяющемся мире: региональный аспект. Интернет-коммуникации в деятельности органов государственной власти: сборник статей / под ред. А. Г. Сидоровой, Ю. В. Явинской. Вып. 11. Барнаул, 2013. С. 27-36.
8. Филатова О. Г. Социальная реклама и PR-поддержка программ развития информационного общества. Учебное пособие. СПб., 2013.
9. Филатова О. Г. Инновационные технологии взаимодействия с молодежью: электронное взаимодействие и электронное участие // Теория и практика политического участия и гражданской активности молодежи в современной России. Сборник материалов по итогам Всероссийской научно-практической конференции 17-18 апреля 2014 / отв. составитель Смирнова Н. С. СПб., 2014. С. 276-279
10. Bolgov R., Chugunov A., Filatova O / Surveys in the field of e-participation: comparison of world experience // CeDEM14. Proceedings of the International Conference for E-Democracy and Open Government. 21-22 May 2014, Danube University Krems, Austria / Ed. P. Parycek, N. Edelman. P. 547-553.

### **План лекций**

**Тема 1.** Категориальный аппарат концепции «электронного взаимодействия между властью и обществом». Основные понятия и подходы

### **План семинаров**

**Тема 1.** Методики и инструменты анализа процессов институционализации при осуществлении электронного взаимодействия между обществом и властью. **(2 пары)**

**Тема 2.** Контент-анализ текстов новостного массива по тематике электронного взаимодействия.

**Тема 3.** Изучение официальных статистических данных и результатов опросов общественного мнения в современном российском обществе относительно методов электронного управления.

**Тема 4.** Исследование интерактивных площадок взаимодействия власти, граждан и организаций. Сравнительный анализ порталов электронных петиций России, США и Великобритании. **(2 пары)**

**Тема 5.** Аналитика работы портала «Российская общественная инициатива». Получение актуальных данных о востребованности портала среди граждан и популярности тематических инициатив.

**Тема 6.** Аналитика работы портала Change.org. Как работает онлайн-петиция. Наиболее и наименее успешные петиции. Разработка рекомендаций для авторов петиций. **(2 пары)**

**Тема 7.** Исследование «публичной сферы». Специфика отражения процессов, связанных с развитием «электронного взаимодействия и участия» в СМИ и Интернете.

**Тема 8.** Мониторинг и аудит проектов электронного правительства. Сравнительный анализ сайтов органов государственной власти РФ и лидеров по рейтингу индекса развития электронного правительства ООН. **(2 пары)**

**Тема 9.** Обзор практик электронного взаимодействия между обществом и властью в современном интернет-пространстве. **(2 пары)**

### **Вопросы к зачету**

Не предусмотрены.

### **Рекомендуемые примерные темы курсовых работ**

1. Мировой опыт оценки общественностью и экспертами механизмов электронного взаимодействия (электронной демократии и электронного участия).
2. «Электронное правительство 2.0» как правительство, ориентированное на граждан.
3. Электронное правительство эпохи Веб 1.0 и Веб 2.0: сравнительный анализ.
4. Современные электронные платформы как средство сотрудничества бизнеса и общества с властью.
5. Электронное голосование: методы, риски, проблемы.
6. Механизмы и способы электронного участия: обзор практик.
7. Электронное участие в РФ: обзор научных исследований.

8. Мобильные технологии как инструмент совершенствования электронного участия.
9. Краудсорсинговые проекты взаимодействия власти и общества: успешные практики.
10. Открытые государственные данные в разных странах: сравнительный анализ
11. Использование электронных технологий для борьбы с коррупцией: опыт конкретной страны (по выбору студента).
12. Сравнительный анализ порталов электронных петиций в разных странах (по выбору студента).
13. Структурный анализ параметров электронного взаимодействия между обществом и властью (на примере портала «Российская общественная инициатива»).
14. Анализ возможностей онлайн-петиций в контексте электронного взаимодействия общества и власти (на примере Change.org).
15. Оценка открытости органа исполнительной власти (по выбору студента)
16. Мониторинг и оценка государственных сайтов РФ .
17. Реализация проектов электронного правительства в Российской Федерации: оценка эффективности.
18. Разработка индикаторов «электронной демократии» и «электронного участия».
19. Перспективы развития электронного взаимодействия между властью и обществом: анализ дискуссий в социальных медиа.
20. PR-поддержка программ развития информационного общества.
21. Отражение процессов электронного взаимодействия и электронного участия в СМИ / Интернете (по выбору студента): исследование публичной сферы.

### **Текущий контроль (зачет)**

Студент должен посещать аудиторные занятия и выполнять индивидуальные задания по тематике спецсеминара. Студент, пропустивший более 15 процентов занятий, дополнительно сдает коллоквиум по литературе.

### **Текущий контроль (курсовая работа)**

Выполнение студентами курсовых работ способствует более углубленному изучению тематики спецсеминара и служит проверкой глубины и прочности знаний. При написании работы необходим творческий подход, студент обязан уметь делать собственные выводы на основе изученной литературы. Теоретические положения работы необходимо подкреплять конкретными примерами и фактами. Студент должен раскрыть содержание избранной темы, продемонстрировать свободное владение научным аппаратом спецсеминара.

Выбор темы предполагает обоснование ее актуальности, оценку теоретического и практического значения. При выборе темы, как и выборе объекта и предмета исследования, студенту предоставляется самостоятельность. Обязательное условие - это соответствие темы курсовой работы содержанию спецсеминара.

При выборе темы студентам рекомендуется исходить из следующих критериев:

➤ *Сложность вопроса.* Написание работы по сложным темам поможет более глубоко разобраться в наиболее трудных проблемах спецсеминара, ликвидировать имеющиеся пробелы в знаниях, проверить свои возможности.

➤ *Научный интерес.* Некоторые темы вызывают научный, творческий интерес слушателей и могут быть перспективны для них в плане дальнейшей исследовательской работы (подготовке статей, докладов, диссертации).

➤ *Курсовая работа впоследствии может быть основой теоретической части дипломной работы.* Поэтому следует учесть такую возможность при выборе темы курсовой работы.

➤ *Ориентация на профессиональную деятельность.*

➤ *Наличие источников и литературы.* До окончательного выбора темы необходимо выяснить наличие достаточного количества источников и литературы по данной проблеме.

К другим критериям можно отнести *актуальность темы* (научная и практическая ценность), *собственный опыт студента*, *перспективность изучаемой проблемы*.

После подбора и изучения источников и литературы студент должен составить тщательно продуманный план курсовой работы, который призван способствовать более полному раскрытию основных ее вопросов. Составленный план работы необходимо обсудить с руководителем спецсеминара.

Курсовая работа выполняется студентом самостоятельно под методическим руководством руководителя спецсеминара. Руководитель оказывает методическую помощь в работе с документами, в окончательном формулировании темы, цели и задач, объекта и предмета, методов исследования и т.п.

Курсовая работа должна быть написана и защищена в установленные сроки.

### **Критерии оценки (зачет)**

Форма проведения зачета – устная. Зачет получает студент, посетивший не менее 85 % занятий, выполнивший все индивидуальные задания на практических занятиях и представивший черновик курсовой работы.

### **Критерии оценки (курсовая работа)**

К защите допускаются готовые работы – окончательный вариант, исправленный на основании замечаний руководителя. На защите присутствуют студенты из группы, руководитель работы. Возможно присутствие представителей деканата, преподавателей кафедры.

Курсовая работа не допускается к защите, если:

1) она не носит самостоятельного характера, текст списан у других авторов и не авторизован;

2) основные вопросы не раскрыты, изложены схематично, фрагментарно;

3) в тексте содержатся ошибки, научный аппарат оформлен неправильно, текст написан небрежно.

Защита курсовой работы имеет целью выявить глубину и самостоятельность знаний студента по избранной теме. На защите студент

должен хорошо ориентироваться в представленной работе, отвечать на вопросы как теоретического, так и практического характера, относящиеся к теме работы.

Защита курсовых работ проходит по следующему плану:

- 1) доклад студента (в котором излагаются основные положения защищаемой работы);
- 2) ответы на вопросы по теме и ходу защиты работы;
- 3) выступление научного руководителя;
- 4) заключительное слово студента.

Доклад для публичной защиты (8-10 минут) должен быть тщательно подготовлен. После краткого вступления, в котором подчеркиваются задачи работы и степень самостоятельности в ее выполнении, следует переходить к существу работы и основным выводам. Для повышения эффективности желательно использование презентаций PowerPoint и мультимедийного проектора. Ответы на вопросы в ходе защиты должны быть краткими и четкими без повторения того, что было сказано во время доклада. В заключительном слове даются ответы на замечания.

При подведении итогов курсовой работы учитывается:

- 1) последовательность и полнота изложения материала;
- 2) правильность тех или иных положений путем обобщения фактического материала;
- 3) степень самостоятельности студентов в процессе работы над темой;
- 4) ответы на вопросы и др.

Результаты курсовой работы оцениваются по шкале «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценки «отлично» ставится, если студент всесторонне и глубоко освоил выбранную им тему и успешно выполнил предусмотренные в программе задания. Курсовая работа должна быть сдана в срок, оформлена по всем правилам, соответствовать требуемому объему, иметь четкую структуру. Автор должен продемонстрировать полное владение материалом спецсеминара и умение делать самостоятельные выводы по выбранной теме.

Оценка «хорошо» ставится, если при выполнении основных (изложенных выше) требований допущены ошибки в частностях или непоследовательность в изложении.

Оценка «удовлетворительно», как правило, выставляется студентам, не полностью раскрывшим тему, допустившим погрешности в тексте при написании работы, и неправильно оформившим работу.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по спецдисциплине, не выполнившему основные задания, предусмотренные программой, допустившему принципиальные ошибки в выполнении курсовой работы.

Лучшие курсовые работы могут быть рекомендованы к участию в конкурсах научных работ, к опубликованию в научных изданиях.

### **Список основной литературы**

1. Акопов Г. Л. ПОЛИТNET.RU. Интернет-технологии как инновационный фактор политики : монография. Ростов-на-Дону, 2012.
2. Амзин А. А. Новостная интернет-журналистика : учебное пособие. М., 2011.

3. Блюмин А. Н., Феоктистов Н. А. Мировые информационные ресурсы : учебное пособие. М., 2012.
4. Большаков С. Н. Информационно-коммуникационное пространство электорального процесса : учебное пособие. СПб., 2010.
5. Забурдаева Е. В. Политическая кампания. Стратегии и технологии: учебник / Е. В. Забурдаева. М., 2012.
6. Лазуткина Е. В. Проблемно-объектный комплекс регулирования новостной информации в блогосфере рунета : монография. Астрахань, 2011.
7. Михайлов С. А. Выборы: системный кризис доверия и электоральная практика СМИ : монография / С. А. Михайлов. СПб., 2012.
8. Мухаев Р. Т. Политология.: учебник. М., 2013.
9. Новостная интернет-журналистика : учебное пособие / А. Амзин; ред. Е. А. Данилина. М., 2012.
10. Новые идеи в теории и практике коммуникации: [ДИСК] [Электронный ресурс] : сборник / ред. С. Н. Большаков. СПб., 2011.

### **Список дополнительной литературы**

1. Вершинин М. С. Политическая коммуникация в информационном обществе. СПб., 2001.
2. Волков Л., Крашенинников Ф. Облачная демократия. Екатеринбург, 2011.
3. Иванов Д. В. Виртуализации общества. Версия 2.0. СПб., 2002.
4. Интернет и современное общество: сборник научных статей. Труды XVI Всероссийской объединенной конференции «Интернет и современное общество» (IMS-2013), Санкт-Петербург, 9 – 11 октября 2013 г. СПб., 2013. URL: <http://ojs.ifmo.ru/index.php/IMS/issue/view/3/showToc>
5. Кастельс М. Галактика Интернет. Размышления об Интернете, бизнесе и обществе. М., 2004.
6. Киселев А. А., Самаркина И.В. Интернет. Модель и практики политического участия. Краснодар, 2007.
7. Коротков А. В., Кристальный Б. В., Курносоев И. Н. Государственная политика Российской Федерации в области развития информационного общества. // Под научн. ред. А. В. Короткова. М., 2007.
8. Обзор «Сайты органов государственной власти в свете требований ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления». Москва. 2010. [Электронный ресурс] URL: <http://www.ifar.ru/library/book460.pdf>
9. Организационно-правовое обеспечение развития информационного общества и электронного правительства в Российской Федерации: Учебно-методическое пособие / Д. Р. Трутнев, В. В. Уткин, А. В. Чугунов; СПбГУ ИТМО. СПб., 2009. URL: [http://egov-center.ru/ru/library/biblio\\_100118](http://egov-center.ru/ru/library/biblio_100118)
10. Труды XV Всероссийской объединенной конференции «Интернет и современное общество» (IMS-2012) (сборник научных статей). URL: <http://ojs.ifmo.ru/index.php/IMS/issue/view/6>
11. Чугунов А. В. Российская концепция «Электронного государства»: формирование государственной политики и организационно-правовые проблемы // Вестник Московского университета. Серия 12 «Политические науки». 2010. № 3. С. 78 – 89.

12. E-Government Survey 2012 "E-Government for the People". United Nations. New York. February 2012. [Электронный ресурс] URL: <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/un/unpan048065.pdf>

### **Перечень иных информационных источников**

1. Федеральный закон от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» (с изменениями от 7 июня 2013 года).
2. Приказ Минэкономразвития РФ от 16 ноября 2009 года № 470 "О Требованиях к технологическим, программным и лингвистическим средствам обеспечения пользования официальными сайтами федеральных органов исполнительной власти".
3. Официальный сайт проекта «Государственная Сеть». [Электронный ресурс] URL: <http://govweb.ru/>
4. Официальный сайт объединения «Пиратская партия России». [Электронный ресурс] URL: <http://pirate-party.ru/>
5. Система экспертного мониторинга интернет-сайтов «Инфометр». Фонд «Институт Развития Свободы Информации». Сайт. [Электронный ресурс] URL: <http://system.infometer.org/>
6. АИС «Мониторинг государственных сайтов». Сайт. [Электронный ресурс] URL: <http://gosmonitor.ru/>
7. Web Content Accessibility Guidelines [Электронный ресурс] URL: <http://www.w3.org/TR/WCAG20/>