

Дорский Андрей Юрьевич,
доктор философских наук, доцент
Кафедра связей с общественностью в политике и государственном управлении
Реклама и связи с общественностью, очная форма, 3 курс
6 семестр
2016-2017 уч. г.

ЭСТЕТИКА ПОЛИТИЧЕСКОГО ЛИДЕРСТВА

Спецсеминар

Семинар посвящен анализу эстетики политического лидерства – прежде всего визуальной и речевой форм представленности власти. На первых занятиях рассматриваются методы анализа формы сообщения – архетипический (Марк и Пирсон), мифодизайнерский (Ульяновский), психологический (Егорова-Гантман), аксиологический (Дорский) и др. В дальнейшем студентам предстоит научиться инструментализировать понятия и проводить самостоятельные практикоориентированные исследования.

Отправной гипотезой семинара служит представление о политической власти как о виде руководства обществом, при котором происходит персонализация общества в лице властителя. Эстетическая природа власти находит свое адекватное описание в системе эстетических категорий, как традиционных, так и специфичных именно для данного предмета. Специальными категориями эстетики власти, позволяющими описать политическую власть в статике и в процессе исторической эволюции, являются категории «символ», «репрезентация», «звание» и «имидж». Символ представляет ситуацию, при которой власть является полным и единственным образом общества. В этом случае отсутствует потребность в рефлексировании общества как символизируемой реальности и общественного мнения как отклика на власть. Европейская история представляет нам постепенное разложение символического сознания, на смену символизации приходит репрезентация. Репрезентант отличается от символа отчетливо осознаваемым конвенциональным характером. Следствием победы репрезентирующего сознания является, в частности, рождение представительной демократии. В Новое время политическая власть приобретает черты художественного образа – ее можно творить человеческими усилиями. Эстетический порядок социума, представленный ранее иерархией званий, заменяется на личностно-ориентированные отношения, для которых центральное значение приобретает имидж властителя. Имидж – это коммуницируемая индивидуальность, понятие довольно позднего происхождения, имеющее смысл только в обществе с высокоценимой индивидуальностью и возможностью эту индивидуальность сообщать.

Основная часть курса посвящена обсуждению имиджей современных политиков. Практические занятия проходят в форме представления студентами результатов своих исследований, которые лягут в основу курсовых работ.

Авторские публикации по теме спецсеминара

1. Дорский А. Ю. Эстетика власти. СПб., 2013.

План лекций

Тема 1. Политический лидер как образ социальной группы.

Эстетическая природа политической власти. Технологии установления единства властителя и подвластных. Технологии дистанцирования властителя от общества. «Координаты» власти: верх и низ, центр и периферия. Инвариантные образы власти и историческая эволюция образов властителей.

План семинаров

Тема 1. Методики анализа образа политика: архетипический подход.

Виды архетипов по Марк и Пирсон. Мифодизайн и приемы видеориторики при создании образов политиков

Тема 2. Методики анализа образа политика: психологический подход.

Е. Гантман о психотипах президентов и методах их изучения. Петербургская школа политической психологии.

Тема 3. Методики анализа образа политика: работа с визуальными образами. Визуальная социология П. Штомпки. Язык одежды.

Тема 4. Методики анализа образа политика: работа с текстами. Семиотический анализ Е. Шейгал. **(2 пары)**

Тема 5. Образ национального лидера в современной России.

Эти занятия целесообразно построить не только с использованием разных методик анализа имиджа В. В. Путина, но и с рассмотрением разных исторических этапов первого, второго и третьего президентских сроков. **(2 пары)**

Тема 6. Образ лидера партии власти в современной России.

Целесообразно сравнить образы В. В. Путина и Д. А. Медведева в роли лидеров «Единой России». **(2 пары)**

Тема 7. Образы лидеров парламентских партий. **(2 пары)**

Тема 8. Образы лидеров «внесистемной оппозиции» в России. **(2 пары)**

Тема 9. Образы лидеров зарубежных стран. **(2 пары)**

Вопросы к зачету

Не предусмотрены рабочей программой.

Рекомендуемые примерные темы курсовых работ

2. Образ национального лидера в современной России.
3. Образ лидера партии власти.
4. Образы лидеров парламентских партий (по выбору студента).
5. Образы лидеров «внесистемной оппозиции» в России (по выбору студента).
6. Образы лидеров зарубежных стран (по выбору студента).

Текущий контроль (зачет)

Текущий контроль осуществляется на семинарских занятиях по результатам выступления с сообщением и участия в обсуждении заявленных тем. Каждая форма активности учитывается в баллах: посещение семинарских занятий – по 2 балла за занятие, выступление с сообщением – до 10 баллов, участие в обсуждении – до 4 баллов.

Текущий контроль (курсовая работа)

На семинарских занятиях по темам 5-9 студенты представляют свои разработки, выполненные в рамках подготовки курсовой работы.

Критерии оценки (зачет)

Промежуточный контроль осуществляется в форме зачета.

Если студент набрал в течение семестра 80 баллов и более, ему выставляется оценка «зачтено» без собеседования.

Если менее 80 баллов, то зачет проводится в форме устного собеседования по пропущенным студентом темам. Оценка «зачтено» выставляется в случае успешной сдачи всех пропущенных тем.

Оценка «незачтено» выставляется, если не выдержаны обозначенные критерии, необходимые для получения положительной оценки.

Критерии оценки (курсовая работа)

Сроки сдачи курсовой работы определяются учебным планом и доводятся до сведения студентов в начале занятий. Сроки пересдачи работы указываются в расписании дополнительной сессии.

Оценка «отлично» ставится, если объем курсовой равен 23-27 печатным страницам, список использованных источников составляет не менее 25 наименований. Структура работы и оформление соответствуют требованиям не ниже установленных рекомендациями факультета прикладных коммуникаций. Содержание полно, выводы аргументированы, работа снабжена приложениями.

Оценка «хорошо» ставится, если объем курсовой равен 18-23 печатным страницам, список использованных источников составляет не менее 22 наименований. Структура работы и оформление соответствуют требованиям не ниже установленных рекомендациями факультета прикладных коммуникаций. Содержание полно, выводы аргументированы.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если объем курсовой не менее 15 печатных страниц, список использованных источников составляет не менее 20 наименований. Структура работы и оформление соответствуют требованиям не ниже установленных рекомендациями факультета прикладных коммуникаций. Содержание полно, выводы аргументированы.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если работа хотя бы по одному параметру ниже требований, установленных для получения удовлетворительной оценки.

Список основной литературы

1. Большаков С. Н. Информационно-коммуникационное пространство электорального процесса. СПб., 2010.
2. Горчакова В. Г. Имидж. Искусство и реальность : учебное пособие. М., 2014.
3. Дорский А. Ю. Эстетика власти. СПб., 2013.
4. Ключев Ю. В. Политический дискурс в массовой коммуникации: анализ публичного взаимодействия. СПб., 2010.
5. Чудинов А. П. Политическая лингвистика : для студентов, аспирантов, преподавателей-филологов. М., 2012.

6. Шестопа́л Е. Б. Политическая психология : учебник для студентов вузов. М., 2012.

Список дополнительной литературы

1. Бар К. Политическая история брюк. М., 2013.
2. Брекнер Р. Изображенное тело. Методика анализа фотографии // Интер. 2007. № 4. С. 13-32.
3. Бычков П., Серавин А. Психологический портрет публичного политика: примеры и практика на основе открытых данных из интернета. СПб., 2014.
4. Егорова-Гантман Е. Игры в солдатики. Политическая психология президентов. М., 2003. (Серия «Политическое консультирование»).
5. Колоницкий Б. И. «Трагическая эротика» : образы императорской семьи в годы Первой мировой войны. М., 2010.
6. Колоницкий Б. И. Символы власти и борьба за власть: к изучению политической культуры российской революции 1917 года. СПб., 2012.
7. Мамут Л. С. Образ государства как алгоритм политического поведения // Общественные науки и современность. 1998. № 6. С. 85-97.
8. Метелёв И. С. Народ, публика, масса: к постановке проблемы народной политики // Власть. 2011. № 9. 92-95.
9. Никифоров А. А. Социально-философский анализ формирования образа политической власти: современные интерпретации власти // Вестник Бурятского государственного университета. 2010. № 14. С. 74-78.
10. Панасюк А. Ю. Формирование имиджа : стратегия, психотехнологии, психотехники [для практиков-имиджмейкеров, для специалистов по PR-технологиям, для исследователей вопросов имиджологии, для всех желающих изменить свой имидж]. 3-е изд., стер. М., 2009.
11. Плампер Я. Алхимия власти. Культ Сталина в изобразительном искусстве. М., 2010.
12. Политическая лингвистика. 2005-2014 гг.
13. Политическое консультирование. М., 2002.
14. Поцелуев С. П. Символическая политика: констелляция понятий для подхода к проблеме // Полис. 1999. № 5. С. 62-75.
15. Психология и психоанализ власти: Хрестоматия / Д. Я. Райгородский. Самара, 1999. Т. 1, 2.
16. Рапелли П. Символы власти и великие династии. М., 2008.
17. Сапронов П. А. Власть: прошлое и будущее. М., 2008.
18. Тоффлер Э. Метаморфозы власти: Пер. с англ. М., 2001. (Philosophy).
19. Уортман Р. Сценарии власти: Мифы и церемонии русской монархии. Материалы и исследования / [Авториз. пер. С. В. Житомирской] М., 2002. Т. 1.
20. Шейгал Е. И. Семиотика политического дискурса. М., 2004.
21. Шоломова Т. В. Политическое в эстетическом измерении: У. Уитмен как провозвестник современного американского массового искусства // Общество. Среда. Развитие. Научно-теоретический журнал. 2010. № 3 (16). С. 60-64.
22. Штомпка П. Визуальная социология. Фотография как метод исследования. М., 2007.
23. Bourdieu P. Language and Symbolic Power. [Cambridge]: Polity Press, 1991.

24. Koepnick L. Walter Benjamin and the Aesthetics of Power. Lincoln and London:
University of Nebraska Press, 1999.