

Сони́на Еле́на Серге́евна,
кандидат филологических наук, доцент
Кафедра истории журналистики
Журналистика, очно-заочная форма, 3 курс
6 семестр
2016-2017 уч. г.

ВИЗУАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ ЖУРНАЛИСТИКИ В РУССКОЙ ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ КАРИКАТУРЕ

Спецсеминар

Изучение истории журналистики, как правило, шло с использованием традиционных «бумажных» методов. Но, реконструируя картину прошедшего, мы постоянно сталкиваемся с узостью доступных нам способов найти ответы на самые простые вопросы. Мы не знаем, как жили люди раньше; мы можем об этом только догадываться, составлять мозаичные кусочки из воспоминаний, документов, публицистики, писем. Нет ни одного источника информации, способного полностью воссоздать картину ушедшей эпохи, но стремление достичь исторической целостности вынуждает нас обращаться к новым (или давно забытым) способам отражения действительности.

Одним из способов понять прошедшее является изучение живописного, графического и любого другого визуального наследия. Визуальные объекты позволяют историку быстрее и точнее соприкоснуться с ушедшей эпохой. Уже давно никто не задает вопросов, зачем следует собирать всевозможные изображения ушедших людей. Каноническими стали понятия «иконография Пушкина», «иконография Достоевского» и т. д. Сегодня появляются новые методы и формы изучения выдающихся личностей. Со второй половины XX века карикатура начала привлекать внимание как особая разновидность публицистики. В карикатуре как в концентрированном взгляде общества заложены социальные предпочтения и предрассудки, иначе рисунок не был бы понятен большинству. Кроме того, в сатирических росчерках содержится некое программирование общественного мнения, манипулирование сознанием читателей по политическим, экономическим, личностным и др. мотивам.

Современные студенты могут принять участие в исследовании огромного и не освоенного пока пласта русской дореволюционной карикатуры. Тематические подборки сатирической графики – образы крупных издателей, журналистов, обобщенный портрет дореволюционного читателя, отражение цензурной политики властей, газетно-журнальной полемики, типологического развития отечественной прессы – помогут студентам лучше изучить сложные и многоаспектные особенности журналистики Российской империи.

Авторские публикации по теме спецсеминара

1. Сони́на Е. С. Карикатура как источник информации о русской дореволюционной газете // СМИ в современном мире. Петербургские чтения. СПб., 2010. С. 33 – 34.
2. Сони́на Е. С. Прижизненная иконография «Мафусаила российской словесности» А. А. Краевского // Печать и слово Петербурга. Ч. I. Книжное дело, языковые аспекты подготовки специалистов, культурология. СПб.,

2011. С. 213-224.
3. Сони́на Е. С. Сатирическая графика Российской империи о свободе печати // Печать и слово Санкт-Петербурга. Сборник научных трудов. Петербургские чтения-2011. Часть I. Книжное дело, культурология. СПб., 2012. С. 33-40.
 4. Сони́на Е. С. Журналист-глупец в русской дореволюционной карикатуре // Печать и слово Санкт-Петербурга. Часть I. Книжное дело, культурология. СПб., 2013. С.77-83.
 5. Сони́на Е. С. Литературный журнал в русской карикатуре XIX века // Медиа в современном мире. 54-е Петербургские чтения. Материалы международного научного форума 22-24 апреля 2015 г. / ред.-сост. С. Г. Корконосенко. СПб., 2015. С. 65-67.
 6. Сони́на Е. С. «Я понимаю преувеличение, я допускаю карикатуру»: И. С. Тургенев и сатирическая графика // Печать и слово Санкт-Петербурга. Сборник научных трудов. Петербургские чтения-2014. Часть I: Книжное дело. Культурология. Лингвистика. СПб., 2015. С. 63-69.

План семинаров

Тема 1. Теории комического. Карикатура: предмет изображения; цель и задачи; художественные приемы. Рекомендации по выбору тем курсовых работ.

Тема 2. Историография. Иконография. Ценность прижизненной иконографии. Рекомендации по выбору тем курсовых работ.

Тема 3. Исторический обзор становления карикатуры в России. Обсуждение выбранных тем курсовых работ.

Тема 4. Методика поиска тематических подборок карикатур и читательско-зрительской реакции на них. Обсуждение выбранных тем курсовых работ.

Тема 5. Историко-контекстуальный опыт прочтения карикатур. Обсуждение хода работы над выбранной темой курсовой.

Тема 6. Искусствоведческий опыт прочтения карикатур. Обсуждение хода работы над выбранной темой курсовой.

Тема 7. Взаимосвязь карикатуры и сатирической журналистики. Обсуждение хода работы над выбранной темой курсовой.

Тема 8. Особенности сатирической графики в русских дореволюционных журналах. Обсуждение хода работы над выбранной темой курсовой.

Тема 9. Особенности сатирической графики в русских дореволюционных газетах. Методическая помощь в разрешении спорных моментов курсовых работ.

Тема 10. Художник-карикатурист в русской дореволюционной журналистике. Методическая помощь в разрешении спорных моментов курсовых работ.

Тема 11. Взаимосвязь сатирической графики и сатирической литературы. Карикатура и пародия. Обсуждение черновых вариантов курсовых работ.

Тема 12. Сатирико-графические способы освещения хода развития отечественной журналистики. Обсуждение черновых вариантов курсовых работ.

Тема 13. Традиционные способы изображения политического противостояния в русской дореволюционной журналистике. Обсуждение черновых вариантов курсовых работ.

Тема 14. Традиционные способы изображения газетно-журнального издателя в русской дореволюционной прессе. Обсуждение черновых вариантов курсовых работ.

Тема 15. Традиционные способы изображения журналиста в русской дореволюционной прессе. Обсуждение черновых вариантов курсовых работ.

Вопросы к зачету

1. Теории комического.
2. Карикатура: предмет изображения; цель и задачи; художественные приемы.
3. Исторический обзор становления карикатуры в России.
4. Историко-контекстуальный опыт прочтения карикатур.
5. Искусствоведческий опыт прочтения карикатур.
6. Взаимосвязь карикатуры и сатирической журналистики.
7. Особенности сатирической графики в русских дореволюционных журналах.
8. Особенности сатирической графики в русских дореволюционных газетах.
9. Взаимосвязь сатирической графики и сатирической литературы. Карикатура и пародия.

Рекомендуемые примерные темы курсовых работ

1. Взаимосвязь отечественной и иностранной журнально-газетной карикатуры XVIII-XX веков (период, страна, издания уточняются с преподавателем).
2. Вклад русских художников (А. Г. Венецианова, Н. А. Степанова, В. Ф. Тимма и пр.) в становление русской журнально-газетной карикатуры.
3. Высмеивание рекламного бума в русской дореволюционной карикатуре.
4. Газета как объект русской дореволюционной карикатуры.
5. Образ журналиста в русской дореволюционной карикатуре (по специализациям – например, воскресный фельетонист, репортер и пр.; по географическому признаку – петербургский журналист, московский журналист, провинциальный журналист).
6. Образ читателя газет и журналов в русской дореволюционной карикатуре.
7. Отражение издательской конкуренции в русской дореволюционной карикатуре.
8. Отражение русских национальных черт в дореволюционной карикатуре.
9. Первые русские карикатуры на издателей и журналистов.
10. Политические дебаты в свете русской дореволюционной карикатуры.
11. Прижизненная иконография издателя, редактора, журналиста (персоналии уточняются с преподавателем).
12. Русская дореволюционная карикатура о взаимосвязях отечественной и иностранной прессы.
13. Санкт-Петербург как столица российской журналистики в дореволюционной карикатуре.
14. Сатирическая графика о цензуре Российской империи.
15. Тема журналистской преемственности в русской дореволюционной карикатуре.
16. Тематическое своеобразие русской журналистики в дореволюционной карикатуре.
17. Типологическое своеобразие русской журналистики в дореволюционной карикатуре.
18. Толстый журнал как объект русской дореволюционной карикатуры.
19. Тонкий журнал как объект русской дореволюционной карикатуры.

20.Художественные приемы дореволюционной и современной журнально-газетной карикатуры.

Текущий контроль (зачет)

На первом занятии студентам объявляются вопросы к зачету и библиографический список обязательной и рекомендуемой литературы. В случае пропуска занятий по уважительным причинам со студентом обговариваются сроки выполнения курсовой работы индивидуально. Если занятия пропущены без уважительных причин, студенту предлагается ознакомиться с пройденными темами самостоятельно, с представлением преподавателю конспектов трудов, посвященных пропущенным темам, из библиографического списка.

Текущий контроль (курсовая работа)

На первом занятии студентам объясняются предстоящие задачи в связи с подготовкой курсовой работы, определяется график консультаций студента с научным руководителем. Студенты имеют возможность обсудить черновые варианты курсовых работ с преподавателем задолго до сроков сдачи. За полторы недели до официального дня защиты курсовые должны быть сданы в бумажном виде преподавателю, в электронном виде отправлены тому из однокурсников, кто будет выступать рецензентом данной работы.

Критерии оценки (зачет)

Форма проведения зачета – устная.

На подготовку ответа студенту дается до 15 минут.

Оценка «зачтено» ставится, если студент ориентируется в теориях комического, способен дать определение карикатуре, знает ее основные задачи и приемы, может раскрыть основные исторические вехи развития сатирической графики в России и объяснить, как отечественная карикатура связана с журналистикой.

Оценка «незачтено» ставится, если студент не ориентируется в теориях комического, не может дать определение карикатуре, не знает ее основные задачи и приемы, не способен раскрыть основные исторические вехи развития сатирической графики в России и объяснить, как отечественная карикатура связана с журналистикой.

Критерии оценки (курсовая работа)

Курсовая работа состоит из традиционных частей: введение, главы, заключение, список использованных источников и литературы, приложения (если нужно). Самые концептуальные части – введение и заключение. Во введении объясняются выбор объекта и предмета исследования, его хронология, историография и источники, актуальность данного труда, ставятся цель и задачи работы, раскрываются применяемые методы, называется структура работы. Заключение подводит итоги сделанному и определяет перспективы на будущее. Список использованных источников и литературы должен иметь обязательное членение (Источники: законы, мемуары, письма, архивы, периодическая печать. Литература: книги, статьи, диссертации/авторефераты, учебные пособия,

справочные издания, электронные источники). В курсовой работе, как в любом научном труде, обязательна система аргументации и цитирования. Плагиат недопустим.

На защите курсовых работ сначала выступает автор данного труда с кратким рассказом о предмете и хронологии исследования, его цели и задачах, трудностях в работе и выводах. Затем однокурсниками задаются вопросы (если возникнут) по теме курсовой, выступает рецензент курсовой (студент) с рассказом о достоинствах и недостатках работы и научный руководитель (преподаватель). Защищающийся произносит заключительное слово, на этом защита курсовой работы закончена. Наличие электронной презентации в ходе защиты курсовой работы желательно. Оценка курсовой работы ставится преподавателем. Передача курсовых работ, получивших неудовлетворительную оценку, возможна – при исправлении указанных недостатков – в установленные деканатом сроки.

Оценка *«отлично»* ставится, если курсовая работа выполнена и защищена в установленные сроки, написана самостоятельно. В работе аргументировано излагается суть проблемы, правильно используется цитирование, автор ориентируется в историческом контексте и демонстрирует хорошее знание периодической печати выбранного периода. Подобранный визуальный ряд (описание либо воспроизведение его) сопровождается грамотным историческим и искусствоведческим анализом.

Оценка *«хорошо»* ставится, если курсовая работа выполнена и защищена в установленные сроки, написана самостоятельно. В работе излагается суть проблемы, используется цитирование, автор ориентируется в историческом контексте и демонстрирует знание периодической печати выбранного периода. Подобранный визуальный ряд (описание либо воспроизведение его) сопровождается историческим и искусствоведческим анализом.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если курсовая работа выполнена и защищена в установленные сроки, написана самостоятельно. В работе смутно, но излагается суть проблемы, используется чрезмерное цитирование, автор слабо ориентируется в историческом контексте. Подобранный визуальный ряд (описание либо воспроизведение его) не сопровождается анализом.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если курсовая работа выполнена позже установленных сроков, написана не самостоятельно, в тексте присутствует плагиат. В работе не излагается суть проблемы, не используется либо неграмотно используется цитирование, автор не ориентируется в историческом контексте. Визуальный ряд (описание либо воспроизведение его) отсутствует.

Список основной литературы

1. Бахтин М. М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура Средневековья и Ренессанса. М., 1965.
2. Биневиц Е. М. Карикатуристы идут в театр. СПб., 2011.
3. Верещагин В. А. Русская карикатура. В 3 тт. СПб., 1911-1913.
4. Вишленкова Е. А. Визуальное народоведение империи, или «Увидеть русского дано не каждому». М., 2011.
5. Голиков А. Г., Рыбаченок И. С. Смех – дело серьезное. Россия и мир на рубеже XIX-XX веков в политической карикатуре. М., 2010.
6. Козинцев А. Г. Человек и смех. СПб., 2007.

7. Очевидная история. Проблемы визуальной истории России XX столетия. Сборник статей. Челябинск, 2008.
8. Пропп В. Я. Проблемы комизма и смеха. М., 1999.
9. Ровинский Д. А. Русские народные картинки. СПб., 2002.
10. Стернин Г. Ю. Очерки русской сатирической графики. М., 1964.
11. Феноменология смеха: карикатура, пародия, гротеск в современной культуре: сборник статей. М., 2002.
12. Швыров А. В. Иллюстрированная история карикатуры с древнейших времен до наших дней. СПб., 1903.

Список дополнительной литературы

1. Артемова Е. А. Карикатура как жанр политического дискурса. Автореф. Волгоград, 2002.
2. Бергсон А. Смех. М., 1992.
3. Букреева Е. Русская карикатура эпохи Отечественной войны 1812 года. М., 2012.
4. Бурцев А. Е. Карикатуры и рисунки художника Л. Г. Злотникова. СПб., 1908.
5. Варшавский Л. Р. Русская карикатура 40-50-х гг. XIX в. Л., 1937.
6. Верещагин В. А. Журнал карикатур на 1808 г. СПб., 1911.
7. Глинка К. Теория юмора. М., 2004.
8. Голубков С. А. Мир сатирического произведения. Самара, 1991.
9. Дмитриев А. В. Социология политического юмора. М., 1998.
10. Дмитриев А. В., Сычев А. А. Смех: Социофилософский анализ. СПб., 2005.
11. Дукельская Л. А. Английская бытовая карикатура второй половины XVIII века. Л., М., 1966.
12. Ефимов Б. Е. Основы понимания карикатуры. М., 1961.
13. Карасев Л. В. Философия смеха. М., 1996.
14. Каталог карикатур и рисунков Первого салона юмористов. Петроград, 1915.
15. Киркегор С. О понятии иронии // Логос: Философско-литературный журнал. 1993. № 4.
16. Колоницкий Б. И. «Трагическая эротика»: образы императорской семьи в годы Первой мировой войны. М., 2010.
17. Кошелев А. Д. К объяснению структуры комического (анекдот, каламбур, шарж, пародия, шутка, комическая история) // Логический анализ языка: Языковые механизмы комизма / Под ред. Н. Д. Арутюновой. М., 2007.
18. Кузьминский К. С. Русская реалистическая иллюстрация XVIII и XIX веков. М., 1937.
19. Лебедев А. И. Карикатурный альбом современных русских деятелей. СПб., 1878.
20. Мамдух Х. Карикатура в периодической печати. Автореферат. Минск, 1994.
21. Наши юмористы за 100 лет в карикатурах, прозе и стихах. СПб., 1904.
22. Незлобин Ю. 50 журналов и газет в лицах. Отдел I. Политические и сатирические. СПб., 1859.
23. Неопубликованные карикатуры «Искры» и «Гудка» 1861-1862 гг. М.-Л., 1939.
24. Петров П. Н. Наша карикатура. СПб., 1863.
25. Радаков А. А. Иностранные карикатуры последних дней. СПб., 1913.
26. Райт Т. История карикатуры в литературе и искусстве // Знание. 1877. № 3. Приложение.
27. Русская карикатура 1812-1985. Из книг Владимира Лисина. М., 2006.

28. Рюмина М. Т. Эстетика смеха. Смех как виртуальная реальность. М., 2006.
29. Рыбаченок И. Смеяться вовсе не грешно над тем, что кажется смешно. Международные отношения в конце XIX – начале XX века в политической карикатуре // Родина. 2007. № 10.
30. Самойлов Л. Карикатура, карикатурист, читатель (Заметки художника-сатирика). М., 1981.
31. Смех: Истоки и функции / Под ред. А. Г. Козинцева. СПб., 2002.
32. Стернин Г. Ю. Русская книжная иллюстрация 40-х годов XIX века. Автореф. М., 1953.
33. Сычев А. А. Природа смеха, или Философия комического. М., 2003.
34. Феномен удовольствия в культуре. СПб., 2004.
35. Фрейд З. Остроумие и его отношение к бессознательному. М., 2006.
36. Шестаков В. П. Гиллрей и другие... Золотой век английской карикатуры. М., 2004.
37. Goldstein Robert Justin. Censorship of Political Caricature in Nineteenth-Century France. Kent, London, 1989.

Перечень иных информационных источников

1. <http://karikat.ru/index.html>
2. <http://russiahistory.ru/russkaya-karikatura-v-velikuyu-voynu/>
3. http://www.akoshelev.net/files/Articles/O%20PRIRODE%20KOMICHESKOGO%20I%20FUNKCII%20SMEXA_2007.pdf
4. <http://www.cartoonia.ru/>
5. http://www.museum.ru/1812/Library/sitin/book5_13.html
6. http://www.scorcher.ru/neuro/neuro_sys/laughter/laughter2.php