

Васильева Виктория Владимировна,  
кандидат филологических наук, доцент  
Кафедра речевой коммуникации  
Журналистика, очно-заочная форма, 3 курс  
5 семестр  
2016-2017 уч. г.

## **КОНФЛИКТОГЕННЫЕ ПРОЯВЛЕНИЯ В ПОЛИКОДОВОМ МЕДИАТЕКСТЕ**

### **Спецкурс**

Спецкурс посвящен проблеме предотвращения судебных исков к журналистской публикации, в которой общий смысл формируется за счет взаимодействия вербальных (словесных) и визуальных (изобразительных) компонентов медиатекста.

С появлением новых форм массовой коммуникации, с расширением влияния на общественные процессы интернет-общения появляются и новые виды речевых правонарушений. Номинация «речевые правонарушения» выступает в данном случае как дань традиции, в которой общение связывается именно с речью, то есть с вербаликой. Между тем современная правоприменительная практика имеет дело уже не только с текстами СМИ в традиционном смысле слова – печатными или устными, – но и с поликодовыми медиатекстами. Любой компонент публикации (изображения: графика, фото, рисунки; звуковое сопровождение) может рассматриваться как реализация авторского замысла в конкретном коммуникативном акте. Кроме того, современная «речь», опосредованная интернетом, использует все доступные на сегодня инструменты формирования смыслов.

Журналистские публикации нередко становятся средством, мотивирующим конфликт, поскольку автор недооценивает комплексность воздействующей силы медиатекста. Важно выработать у будущих журналистов профессиональный навык предупреждения судебных исков к медиатексту (*Præmonitus præmunitus*), поскольку, как показывает практика, и благая цель (например, критическое выступление в СМИ) оказывается дискредитированной неправомерными средствами. Сказанное имеет особое значение в контексте вопроса о «свободе слова» и самоцензуре.

В рамках спецкурса будут предложены лекции в разных форматах, но с неизменным интерактивным компонентом: проблемная лекция с опорой на предложенные вопросы, лекция-дискуссия, лекция с использованием кейс-метода.

Главная задача спецкурса – не столько научить студентов осторожному обращению со словом и изображением во избежание судебных исков к автору-журналисту, сколько сформировать у будущих профессионалов речи комплексный подход к принятию коммуникативных решений, подход, учитывающий смыслопорождающий характер вербальных и визуальных компонентов текста, воздействующих на адресата в комплексе и во всем многообразии возможных интерпретаций. Иными словами – спецкурс даст студентам инструменты «превентивной экспертизы» медиатекста.

### **Авторские публикации по теме спецкурса**

1. Васильева В. В. Жанровый стиль теленовости в аспекте вербально-визуального взаимодействия // Медиатекст как полиинтенциональная система. СПб, 2011. С. 205-212.

2. Васильева В. В. Внешность человека в текстах СМИ: эстетический аспект оценки // Вестн. С.-Петерб. ун-та. Сер. 9: Филология. Востоковедение. Журналистика. 2012. Вып. 2. – СПб.: филологический ф-т СПбГУ, С. 247–252.
3. Васильева В. В. Журналистика как способ взаимодействия: этические аспекты речевой практики // Этика массовых коммуникаций: опыт и научные исследования в России и Германии. Материалы международного семинара. 3–4 октября 2013 г. С. 41–46.
4. Васильева В. В. Политический медиадискурс. Глава в учебнике Политическая журналистика / под ред. С. Г. Корконосенко, М., 2014.
5. Васильева В. В. Реализация прагматической целеустановки в новостном телекоммуникате // Стилистика сегодня и завтра: Медиатекст в прагматическом, риторическом и лингвокультурологическом аспектах / Материалы II Международной научной конференции. МГУ 21–22 ноября 2012.
6. Бегун В. В. (Васильева В. В.), Салимовский В. А. Цинизм и пошлость в массмедийном дискурсе (лингвоэкологический аспект) // Речевое общение и вопросы экологии русского языка / под ред. Г. А. Копниной. СФУ, Красноярск, 2009. С. 33–43.
7. Бегун В. В. (Васильева В. В.) Пошлость и «наивный цинизм» как деструктивные качества журналистского текста // Этика речевого поведения российского журналиста: коллективная монография / Ред.-сост. Л. Р. Дускаева. СПб., 2009. С.167–192.
8. Васильева В. В., Салимовский В. А. О механизме продуцирования массмедийного политического текста // Мысль. Текст. Стилль / Под ред. Л. Р. Дускаевой, В. И. Конькова. СПб., 2011 (совместно с Салимовским В.А.). С.43-51.
9. Васильева В. В. Свобода языка, свобода слова или... случайный выбор? // Інформаційна освіта та професійно-комунікативні технології ХХІ століття / Матеріали IV Міжнародної науково-практичної конференції. Одеса, 8-10 вересня 2011 р. С. 119-122.
10. Васильева В. В. Релаксационный аспект журналистики развлечения // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 2; URL: [www.science-education.ru/102-5907](http://www.science-education.ru/102-5907) (дата обращения: 29.04.2012).

### План лекционных занятий

**Тема 1.** Теоретические основы судебной лингвистики. Функциональная грамматика и функциональная стилистика; логический анализ языка и лингвистическая прагматика. Номенклатура вербальных и визуальных компонентов медиатекста: связь со спецификой канала распространения СМИ (интернет, ТВ, радио, пресса).

**Тема 2.** Виды взаимодействия вербальных и визуальных компонентов медиатекста: консолидация, взаимодополнение, подчинение, внешнее противоречие и пр. Конфликтное взаимодействие. Конфликтный текст. Правовые основы судебной лингвистической экспертизы текста. Судебно-лингвистическое исследование конфликтного текста. Виды лингвистических экспертиз. Форма и структура экспертного заключения.

**Тема 3.** Базовые теоретические понятия для осуществления экспертизы: значение и смысл, диктум и модус, дескрипция и оценка, текст и дискурс, утверждение и мнение. Изучение формы лингвистических экспертиз: структура коллегиального экспертного заключения, заключения специалиста.

**Тема 4.** Вербальные и визуальные речевые действия в медиатексте. Поликодовое формирование смысла. Взаимодействие вербалики и визуалики: типы отношений. Речевые и визуализированные оценки. Визуализация мнения. Речевые конструкции предъявления мнения. Дискурс враждебности как социальный феномен. Анализ экспертиз текстов в связи с Законом РФ о противодействии экстремизму.

**Тема 5.** Политический массмедийный дискурс: интерпретация поликодовых смыслов. Экспертиза текстов публицистики по искам о защите чести, достоинства и деловой репутации. Оскорбление как судебно-лингвистическое понятие: анализ медиатекстов с проявлениями речевой агрессии и агрессивных смыслов в визуальных компонентах.

**Тема 6.** Манипулятивное использование языка и визуальных образов в рекламном дискурсе. Экспертиза текстов, не соответствующих Закону РФ «О рекламе».

### **Самостоятельная работа в присутствии преподавателя**

**Занятие 1.** Индивидуальная работа со студентами над редактированием вербальных компонентов в поликодовом медиатексте в аспекте предупреждения конфликтогенности текста.

### **Вопросы к зачету**

1. Функциональная грамматика и функциональная стилистика как теоретические основы судебной лингвистики.
2. Номенклатура вербальных и визуальных компонентов медиатекста.
3. Специфика смысловой нагрузки вербальных и визуальных компонентов в медиатекстах разных каналов распространения СМИ (интернет, ТВ, радио, пресса).
4. Виды взаимодействия вербальных и визуальных компонентов медиатекста.
5. Понятие конфликтогенного текста.
6. Правовые основы судебной лингвистической экспертизы текста.
7. Виды судебно-лингвистических экспертиз.
8. Специфика экспертизы поликодового медиатекста.
9. Базовые теоретические понятия для осуществления экспертизы.
10. Поликодовое формирование смысла. Вербальные и визуальные речевые действия в медиатексте.
11. Речевые и визуализированные оценки
12. Дискурс враждебности как социальный феномен.
13. Политический массмедийный дискурс.
14. Поликодовые медиатексты политической сферы как источник конфликта.
15. Манипулятивное использование языка и визуальных образов в рекламном дискурсе.

### **Текущий контроль (зачет)**

Формы письменной самостоятельной работы: составление списка вопросов для эксперта, выявление методов анализа, реализованных в заключениях, критический анализ экспертных заключений. Для самостоятельной работы студенты получают следующие методические материалы: тексты, ставшие

предметом лингвистических экспертиз; экспертные заключения по текстам массмедиа, а также научные публикации по юрислингвистике.

Посещение занятий контролируется. Пропустившие более 30 % занятий письменно выполняют индивидуальные самостоятельные задания, полученные от преподавателя, по теме пропущенных лекций.

### **Критерии оценки (зачет)**

По окончании семестра проводится зачет в устной форме. Студент выполняет предложенное практическое задания по выявлению в поликодовом медиатексте конфликтных смыслов, составляет перечень вопросов к эксперту, формулирует ответы на эти вопросы и в беседе с преподавателем защищает свои экспертные оценки. В ходе беседы студенту могут быть заданы вопросы теоретического характера (см.список).

На выполнение практического задания дается 30 минут. Предполагаемая продолжительность проведения беседы с одним студентом – 15 минут.

Студентам, пропустившим треть и более аудиторных занятий, предлагается дополнительно к практическому заданию ответить на два теоретических вопроса из списка.

Оценка «зачтено» ставится, если студент обнаружил в предложенном медиатексте текст все конфликтные вербально-визуальные взаимодействия, корректно и однозначно сформулировал вопросы к эксперту и обосновал свое экспертное мнение. При недостаточно полном выполнении практического задания (выявил менее половины конфликтных фрагментов) продемонстрировал знание содержания теоретического вопроса из предложенного выше списка.

Оценка «незачтено» ставится, если студент выявил в анализируемом тексте менее половины конфликтных фрагментов, некорректно сформулировал вопросы к экспертизе, не смог аргументировать собственную оценку этих фрагментов; не продемонстрировал в ходе беседы с преподавателем знания содержания теоретических вопросов к зачету.

### **Список основной литературы**

1. Баранов А. Н. Лингвистическая экспертиза текста (теоретические основания и практика): учебное пособие. М., 2007.
2. Басова Н. А. Организация текста в политическом плакате // Вестник Челябинского государственного университета. Выпуск № 13. 2007. С. 25–27.
3. Кожевникова Е. А., Осадчий М. А. Креолизованный текст как объект судебно-лингвистической экспертизы // Вестник Кемеровского гос. ун-та культуры и искусств. 2012. Вып. № 19-1. С. 22–28.
4. Мишланов В. А. и др. Основы прикладной лингвистики: теория и практика судебной лингвистической экспертизы текста. Пермь, 2011.
5. Понятия чести, достоинства и деловой репутации: Спорные тексты СМИ и проблемы их анализа и оценки юристами и лингвистами. 2-е изд., перераб. и доп./ под ред. А. К. Симонова и М. В. Горбаневского. М., 2004.

### **Список дополнительной литературы**

1. Аникин Е. Е. Тактика имплицитного сопоставления в рекламном дискурсе // Политическая лингвистика. Екатеринбург, 2006. Вып.20. С.175-179.

2. Антонова Ю. А., Демина С. А. Аватар как элемент самопрезентации в социальной сети  
[http://journals.uspu.ru/attachments/article/285/Лингвокультурология\\_4\\_2010\\_ст.%2002.pdf](http://journals.uspu.ru/attachments/article/285/Лингвокультурология_4_2010_ст.%2002.pdf)
3. Большаков А. В. Виды сетевого творчества // «Аналитика культурологии». 2008. № 10. <http://cyberleninka.ru/article/n/vidy-setevogo-tvorchestva>
4. Будаев Э. В., Чудинов А. П. Современная политическая лингвистика. Екатеринбург, 2006. URL: <http://www.philology.ru/linguistics1/budaev-chudinov-06a.htm>
5. Внебрачных Р. А. Троллинг как форма социальной агрессии в виртуальных сообществах // Вестник Удмуртского университета. Философия. Социология. Психология. Педагогика. Ижевск: Удмуртский государственный университет, 2012. Вып. 1. С. 48–51.
6. Доценко Е. Л. Психология манипуляции. Феномены, механизмы и защита. М., 1996.
7. Дускаева Л. Р. Новостной гипертекст сетевых СМИ: трансформационные стилистико-речевые процессы // Экология языка и коммуникативная практика. 2013, № 1. URL: <http://ecoling.sfu-kras.ru/>
8. Запрудский Ю. Г. Социальный конфликт. Ростов-на-Дону: Феникс, 1992.
9. Изард К. Э. Психология эмоций. СПб., 2002.
10. Иссерс О. С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи. (Любое издание).
11. Кара-Мурза Е. С. «Дивный новый мир» российской рекламы: социокультурные, стилистические и культурно-речевые аспекты // Словарь и культура русской речи. К 100-летию со дня рождения С. И. Ожегова. М.: Индрик, 2001. С.164-186.
12. Кожина М. Н., Дускаева Л. Р., Салимовский В. А. Стилистика русского языка. М., 2010.
13. Конфликтология / под ред. В. П. Ратникова. М.: Юнити, 2001.
14. Культурные практики толерантности в речевой коммуникации. Екатеринбург, 2004.
15. Лазарева Э. А. Заголовочный комплекс текста — средство организации и оптимизации восприятия // Известия УрГУ, 2006, № 40. С. 158–166.
16. Липпман У. Общественное мнение / пер. с англ. Т. В. Барчунова, под ред. К. А. Левинсон, К. В. Петренко. М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2004.
17. Майерс Д. Социальная психология. СПб., 2005.
18. Материалы сайта Гильдии лингвистов-экспертов по документационным и информационным спорам (ГЛЭДИС) <http://www.rusexpert.ru>
19. Нежура Е. А. Новые типы креолизованных текстов в коммуникативном пространстве Интернета // Теория языка и международная коммуникация. № 12. (URL: <http://tl-ic.kursksu.ru/index.php?page=6&new=12>).
20. Остин Дж. Слово как действие // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XVII. Теория речевых актов. М., 1986. С.22-130.
21. Рабкина Н. В., Каменева В. А. Функциональный и прагматический потенциал демотиваторов как визуально-вербальной формы современной интернет-коммуникации // «Политическая лингвистика». 2013. Вып. № 1 (43). С. 144–151.
22. Уваров А. С. Христианская символика. СПб., 2001.
23. Чернявская Е. В. Дискурс власти и власть дискурса. Проблемы речевого воздействия. М., 2006.
24. Чернявская В. Е. Лингвистика текста. М.: 2008.

25. Шестерина А. М. Особенности функционирования интертекста в структуре сетевого аудиовизуального контента // Научные ведомости Белгородского гос. ун-та. Серия: Гуманитарные науки. 2014. Вып. № 6 (177). Том 21. С. 210–212.
26. Юрислингвистика. Барнаул. (Выпуски разных лет)
27. Brzozowska D. Demotivators as a new type of media texts // Медиалингвистика. Ин-т «Высш. шк. журн. и масс. коммуникаций» СПбГУ. СПб, 2013. Том 2. С. 124-126.

### **Перечень иных информационных источников**

Справочная литература для практического анализа текстов:

1. Большой академический словарь русского языка. М., СПб., 2006.
2. Елистратов В. С. Толковый словарь русского сленга. М., 2005.
3. Закон Российской Федерации «О рекламе». (Любой источник).
4. Лингвистический энциклопедический словарь (ЛЭС). М., 1990.
5. Психологический словарь / под ред. В. П. Зинченко, Б. Г. Мещерякова. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2004.
6. Словарь русского языка в четырех томах (МАС). М., 1982.
7. Толковый словарь современного русского языка. Языковые изменения конца XX столетия / под ред. Г. Н. Складчиковского. М., 2001.
8. Юридическая энциклопедия / под общей ред. Б. Н. Топорнина. М., 2001.