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Интенционально-стилистический статус невербальных компонентов медиатекста

Актуализация интереса многих отраслей сегодняшней гуманитаристики к поликодовому, креолизованному, интермедиальному, гибридному медиатексту мотивируется феноменальностью современного процесса текстопорождения в соответствующем дискурсе, отнесенностью креолизации к универсалиями речевой деятельности в современном медиапространстве.

Теоретическая база для реализации такого рода интереса создавалась в течение многих десятилетий. Статус научной данная проблематика получила благодаря А. А. Реформатскому (1930-е годы) и участникам Пражского лингвистического кружка. В период становления научного подхода к поликодовому тексту некоторые исследователи считали, что знаковое разнообразие может мешать восприятию смысловой структуры, хотя признавали, что ориентация на невербальные текстовые компоненты провоцируется недостаточными возможностями вербального ряда.

Современные ученые настаивают на том, что все средства креолизации могут быть систематизированы по степени и характеру участия в формировании смысла высказывания/текста.

Интенционально-стилистический анализ медиатекста позволяет сосредоточиться не столько на информационной составляющей текста, сколько на авторской оценке ее важности, срочности, опасности, значимости, которая чаще всего транслируется посредством иных знаковых систем, вспомогательными маркерами разных типов. Причем в современном медиатексте (например, в рекламном тексте с особой очевидностью) текстовые элементы такого типа могут не только усиливать или ослаблять эффективность вербального ряда, но и транслировать конфликтные по отношению к его информационному содержанию смыслы, присваивая себе доминантное положение в процессе текстопорождения.