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Проявление авторизации в публицистических текстах

В докладе будем исходить из следующего определения авторизации – модусная категория, с помощью которой излагаемая в предложении информация квалифицируется в отношении источников или способов ее получения.

Анализ авторизации в современных публицистических текстах показал, что для квалификации источников информации и способов ее получения используются различные авторизационные показатели:

1) глаголы мнения и полагания *полагать, думать, казаться*; 2) водно-модальные слова *по слухам, по некоторым данным, говорят, как говорят, поговаривают, рассказывают, с моей точки зрения, по словам…, по мнению…, по результатам…*; 3) модальные частицы *будто, дескать, якобы, мол*; 4) вводные предложения *как констатировали…, как утверждают…, как писал…, как сказали…, как говорил…, как рассказал…, как сказал…*; 5) фразеологические единицы *поплакаться в жилетку, находиться на иждивении, не видать как своих ушей, скрежет зубовный, зиять дырами, пляска святого Витта, подпускать шпильку, наступить на любимую мозоль*; 6) пословицы, крылатые слова и выражения, известные мифы, библейские выражения без указания на источник.

Данные авторизационные показатели могут оформлять:

1) простые двусоставные предикативные центры; 2) односоставные безличные предикативные центры в составе бессоюзных сложных предложений; 3) односоставные безличные предикативные центры в составе многокомпонентных сложных синтаксических конструкций; 4) односоставные определенно-личные предикативные центры в составе бессоюзных сложных предложений; 5) односоставные определенно-личные предикативные центры в составе многокомпонентных сложных синтаксических конструкций; 6) главные части сложных синтаксических конструкций контаминированного типа. Связь с диктумной частью осуществляется с помощью союза *что*.

Журналисты пользуются всеми языковыми возможностями открыто заявить свою и чужую позицию.