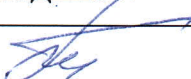
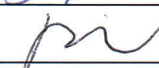

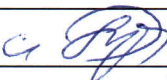

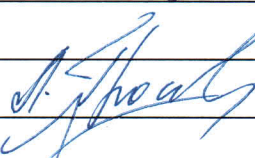
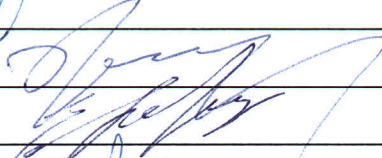
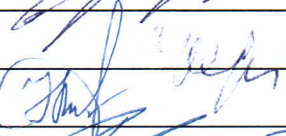
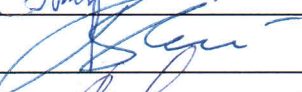
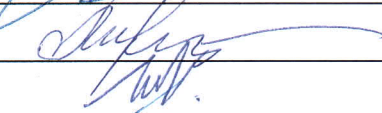


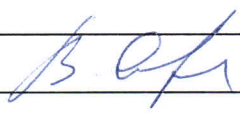
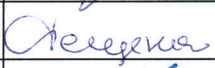

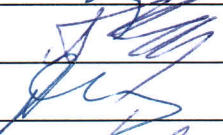
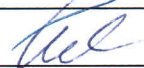


Заседание Учёного совета Института «Высшая школа журналистики и
массовых коммуникаций» СПбГУ

протокол № 77.04-04-12

от 08 декабря 2015 г.

№№	ФИО	Подпись
1	Пулю А. С.	
2	Редькина Т. Ю.	
3	Бережная М. А.	
4	Блохин И. Н.	
5	Бодрунова С. С.	
6	Большаков С. Н.	
7	Гавра Д. П.	
8	Громова Л. П.	
9	Дорский А. Ю.	
10	Дускаева Л. Р.	
11	Жирков Г. В.	
12	Каверина Е. А.	
13	Корконосенко С. Г.	
14	Лабуш Н. С.	
15	Летуновский В. П.	
16	Лисеев Р. П.	
17	Мисонжников Б. Я.	
18	Потолокова М. О.	
19	Савицкая А. С.	
20	Сидоров В. А.	
21	Фещенко Л. Г.	
22	Цветова Н. С.	
23	Чечулин А. В.	
24	Шишкин Д. П.	
25	Яковлев И. П.	
26	Танасиенко Е. Д.	

Протокол № 77.04-04-12
Заседания Учёного совета
Института «Высшая школа журналистики
и массовых коммуникаций» СПбГУ
от 08.12.2015 года

Присутствовали: Пую А. С., Редькина Т. Ю., Бережная М. А.,
Бодрунова С. С., Большаков С. Н., Громова Л. П., Дорский А. Ю.,
Жирков Г. В., Каверина Е. А., Корконосенко С. Г., Лабуш Н. С.,
Летуновский В. П., Лисеев Р. П., Мисонжников Б. Я., Потолокова М. О.,
Сидоров В. А., Фещенко Л. Г., Цветова Н. С., Чечулин А. В., Шишкин Д. П.,
Яковлев И. П. — 21 из 26 членов Учёного совета Института «Высшая школа
журналистики и массовых коммуникаций» СПбГУ.

Повестка дня:

1. Об итогах научно-исследовательской деятельности коллектива Института в 2015 г. и об основных направлениях научных исследований в 2016 — 2018 гг. (докл. С. Г. Корконосенко, доктор политических наук, профессор, профессор кафедры теории журналистики и массовых коммуникаций СПбГУ с возложенными обязанностями заведующего кафедрой).
2. О планировании нового учебного года. Обсуждение специализаций, спецкурсов, спецсеминаров, курсов по выбору на 2016/17 учебный год (докл. А. Ю. Быков, кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры международной журналистики, председатель учебно-методической комиссии Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» СПбГУ).
3. О дополнительных образовательных программах (докл. М. И. Маевская, кандидат филологических наук, доцент кафедры телерадиожурналистики СПбГУ, руководитель Центра повышения квалификации и профессиональной подготовки; комиссия: Н. С. Цветова, доктор

филологических наук, доцент, профессор кафедры речевой коммуникации СПбГУ, А. Ю. Дорский, доктор философских наук, доцент, доцент кафедры связей с общественностью в политике и государственном управлении СПбГУ, А. А. Васин, заместитель директора Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» СПбГУ).

4. Обсуждение кандидатур на замещение по конкурсу должностей научно-педагогических работников.

Слушали:

О повестке дня заседания учёного совета Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» СПбГУ.

Выступили:

Пую А. С., доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры международной журналистики, директор Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» СПбГУ: у нас сегодня очень динамичное заседание Учёного совета, рассматриваются важные вопросы. Важные для университета. Сегодня мы пригласили профессора И. П. Яковлева по той простой причине, что у него 5 декабря был юбилей. Красивая такая дата.

(А. С. Пую вручает И. П. Яковлеву цветы, собравшиеся аплодируют).

Яковлев И. П., доктор философских наук, профессор, профессор кафедры менеджмента массовых коммуникаций СПбГУ: Не согласен я с директором в одном. Юбилей не красивый. Я, может, ещё красивый. А лучше бы поменьше.

Пую А. С.: В повестке дня у нас сегодня несколько вопросов: об итогах научной деятельности и плане научной работы; о планировании нового учебного года; о дополнительных образовательных программах, обсуждение кандидатур на замещение должностей НПР. Кто за то, чтобы утвердить такую повестку дня?

Кто «за»? [Единогласно].

Предлагаю изменить порядок обсуждения вопросов: первым вопросом заслушать обсуждение конкурсов, а потом – по уважительной причине – вопрос о дополнительных образовательных программах.

Постановили:

Утвердить предложенную повестку дня.

Результаты голосования:

за – 21; против – нет; воздержавшихся – нет.

Конкурсы

Слушали:

О конкурсе на должность старшего преподавателя кафедры английского языка для факультета журналистики СПбГУ. Заявление Рубашкиной Ирины Валерьевны.

Выступили:

Редькина Т. Ю., кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры речевой коммуникации СПбГУ: Сегодня представлены три кандидатуры на замещение должностей научно-педагогических работников кафедры английского языка для факультета журналистики. Все три кандидатуры прошли обсуждение на кафедре и на ученом совете филологического факультета. Рубашкина Ирина Валерьевна единогласно рекомендована как кафедрой, так и учёным советом филологического факультета. Ахмадулаева Шуайнат Ахмадудиновна рекомендована единогласно кафедрой и учёным советом. Пруссакова Наталья Михайловна претендует на полставки, имеет единогласные рекомендации как кафедры, так и учёного совета филологического факультета.

Пую А. С.: Какие будут вопросы по кандидатурам?

Голубев В. Ю., кандидат филологических наук, доцент кафедры английского языка для факультета журналистики СПбГУ с возложенными обязанностями заведующего кафедрой:

Безальтернативные кандидаты, работают на кафедре много лет, работой довольны. Кафедра ходатайствует о рекомендации кандидатур к избранию.

Пую А. С.: Необходимо сформировать счётную комиссию. Есть желающие?

Шишкин Д. П., кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры связей с общественностью в бизнесе СПбГУ: Я, традиционно.

Пую А. С.: Хорошо, тогда ещё В. П. Летуновский и Р. П. Лисеев. Нет возражений? Кто за то, чтобы утвердить? Единогласно. Тогда приступаем к голосованию. Счётная комиссия приступает к работе.

Постановили:

На основании результатов тайного голосования рекомендовать Рубашкину И. В. по конкурсному отбору на должность старшего преподавателя кафедры английского языка для факультета журналистики.

Результаты голосования:

за – 21; против – нет; недейств. бюл. – нет.

Слушали:

О конкурсе на должность старшего преподавателя кафедры английского языка для факультета журналистики СПбГУ. Заявление Ахмадулаевой Шуайнат Ахмадудиновны.

Постановили:

На основании результатов тайного голосования рекомендовать Ахмадулаеву Ш. А. по конкурсному отбору на должность старшего преподавателя кафедры английского языка для факультета журналистики.

Результаты голосования:

за – 21; против – нет; недейств. бюл. – нет.

Слушали:

О конкурсе на должность старшего преподавателя (0,5 ставки) кафедры английского языка для факультета журналистики СПбГУ. Заявление Пруссаковой Натальи Михайловны.

Постановили:

На основании результатов тайного голосования рекомендовать Пруссакову Н. М. по конкурсному отбору на должность старшего преподавателя кафедры английского языка для факультета журналистики.

Результаты голосования:

за – 21; против – нет; недейств. бюл. – нет.

Слушали:

О дополнительных образовательных программах (докл. М. И. Маевская, кандидат филологических наук, доцент кафедры телерадиожурналистики СПбГУ, руководитель Центра повышения квалификации и профессиональной подготовки; комиссия: Н. С. Цветова, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры речевой коммуникации СПбГУ, А. Ю. Дорский, доктор философских наук, доцент, доцент кафедры связей с общественностью в политике и государственном управлении СПбГУ, А. А. Васин, заместитель директора Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» СПбГУ).

Выступили:

Пую А. С.: Мы переходим к обсуждению дополнительных образовательных программ. Будем слушать Марину Игоревну Маевскую, которая является куратором этого направления.

Маевская М. И., кандидат филологических наук, доцент кафедры телерадиожурналистики СПбГУ, руководитель Центра повышения квалификации и профессиональной подготовки: Мы говорили о дополнительных профессиональных программах два года назад. Сюда

относятся профессиональная переподготовка, повышение квалификации НПР, краткосрочные программы подготовки.

В 2015 году стартовала программа профессиональной переподготовки «Конвергентная журналистика». 112000 рублей – стоимость программы за обучение одного человека. Я обращаю внимание на стоимость, поскольку это важно в связи с программой развития университета – привлекать дополнительные средства.

Вторая программа «Реклама и связи с общественностью».

Программы профессиональной переподготовки нужно оставлять как одну из основных форм нашей деятельности. Людей, которые приходят на наши программы, в первую очередь интересует диплом СПбГУ и специальность, которая в дипломе указана.

Предлагаю обсудить как возможные следующие программы: «Спортивная журналистика», «Трэвел-журналистика», «Телевизионный журналист». Это программы, опробованные у нас в качестве магистерских программ, можно сделать их сокращённый вариант и запустить как программу переподготовки. Мы достаточно высоко позиционируемся в поисковике, что очень важно в современных условиях влияния интернет-коммуникации на нашу жизнь в целом и рентабельность образовательных программ в частности.

Мы обязаны выполнять госзаказ.

Сложности: любая программа должна пройти процесс внутреннего регламента, нужно также учитывать риски, которые могут возникнуть.

В 2014 году проведено 12 тренингов и семинаров по заказу предприятий.

Продолжаем сотрудничество с регионами.

Опыт по организации программ: в регионах есть интерес к нашим программам, в некоторых направлениях, например в подготовке по связям с общественностью мы занимаем доминирующую позицию.

Что касается дальнейших направлений по работе с организациями, проведение тренингов нам очень поможет. Все программы проходят конкурсы. У нас будут короткие тренинги.

Огорчает длительность процесса регистрации программы. Мы не мобильны в этом отношении. От заявления программы до её запуска может пройти от трёх до шести месяцев. У нас открыто 15 программ. 11 по факультету журналистики, 4 – по факультету прикладных коммуникаций. Это хороший показатель.

На факультетах программами занимаются методисты или кафедры. На каждом факультет дополнительными программами занимаются в среднем по три человека.

Фактически, по ходу запуска программ сами учимся, как и что делать: готовить программы, оформлять документы, проводить занятия и т. д.

Такая схема работы имеет право быть. По регламенту при запуске программы мы должны запустить 5 приказов до заключения договоров.

Пую А. С.: Коллеги, задавайте вопросы.

Глинтерник Э. М., доктор искусствоведения, профессор, профессор кафедры рекламы СПбГУ с возложенными обязанностями заведующего кафедрой: Вы обмолвились, что программы могут планироваться от 260 часов. Это так?

Маевская М. И.: Это прописано в законе об образовании.

Глинтерник Э. М.: Это только контактная работа?

Маевская М. И.: Нет, это общее количество часов.

Глинтерник Э. М.: И что получает слушатель программы по итогам обучения?

Маевская М. И.: Диплом о профессиональной переподготовке.

Пую А. С.: Если вопросов больше нет, предоставим слово одному из членов комиссии.

Васин А. А., заместитель директора Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» СПбГУ: Комиссии было поручено подготовить информацию о деятельности нашего подразделения, занимающегося дополнительными программами. Комиссия ознакомилась с деятельностью подразделения.

Хочется отметить: доходы по основным образовательным программам имеют тенденцию к уменьшению. В связи с этим ставится задача компенсировать доход дополнительными поступлениями. На данный момент всего лишь 8,029% составляет доход от дополнительных образовательных программ.

Сюда входят общеразвивающие программы – курсы для абитуриентов., а также профессиональные программы: переподготовка и курсы повышения квалификации.

Основной доход поступает от программ подготовки абитуриентов. Этот доход нельзя считать надёжным, поскольку он зависит от наличия творческого конкурса.

Нужно уделять внимание профессиональным программам, поскольку творческий конкурс может быть отменён.

В апреле проведено обучение по курсу повышения квалификации. Программы недостаточны для нас, поскольку не все ресурсы использованы.

По сравнению с другими вузами, в среднем стоимость наших программ выше, чем у конкурирующих организаций. Нет системы продвижения наших программ. В бюджет закладывались деньги на рекламу, но, к сожалению, эти ресурсы не были востребованы, мы пользуемся только сайтом нашего подразделения для продвижения наших программ.

Отсутствуют длительные партнёрские отношения с заказчиками. Отсутствует плановость и системность в реализации дополнительных программ. Зачастую приходилось ставить в очень жёсткие рамки наш учебно-методический отдел, который и так работает наизнос.

Реализация дополнительных программ имеет важное значение для обеспечения финансовой стабильности жизни Института. Работу нужно совершенствовать. Сдвиги есть. Нужно формализовать функции работников, разработать план реализации продвижения дополнительных образовательных программ, обеспечить организацию постоянного анализа рыночных ожиданий потенциальной аудитории.

Бережная М. А., доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры телерадиожурналистики с возложенными обязанностями заведующего кафедрой телерадиожурналистики СПбГУ: Все доходы будут уходить в университет. Насколько важно сохранять это направление?

Васин А. А.: Это узнаем только в январе.

Пую А. С.: Централизация в единый фонд, по большому счёту, ничего не меняет.

Бодрунова С. С., кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры медидадизайна и информационных технологий с возложением обязанностей заведующего кафедрой медидадизайна и информационных технологий СПбГУ: Наличие этих программ отражается на чем-то ещё, помимо привлечения денег?

Васин А. А.: Дополнительное финансирование за счёт набора на дополнительные образовательные программы обеспечивает выплату стимулирующих премий: постоянных (зависит от штата), квартальных. Чем больше зарабатываем, тем больше премиальная часть.

Пую А. С.: Есть желающие выступить?

Громова Л. П., доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры истории журналистики с возложенными обязанностями заведующего кафедрой истории журналистики СПбГУ: На нашей памяти мы переживали разные периоды развития этой структуры. Организованный когда-то Масс-медиа центр отличался большим штатом и объёмом работы. В нынешних экономических условиях в связи с централизацией системы было затишье. Были попытки сменить менеджмент и т. д. Когда пришла Марина Игоревна, мы стали наблюдать динамику.

Рост есть, его нельзя не заметить. Насколько он быстр - зависит от системы.

Дополнительный доход – это повышение средней заработной платы.

Набор на дополнительные образовательные программы отражается на привлечённых средствах – это рейтинг университета.

Нужно сохранять и развивать то, в чём мы сильнее других.

Наши позиции довольно стабильны и крепки. Но речь идёт о будущем. От нас будут требовать привлечения дополнительных средств. Кафедрам необходимо активнее предлагать программы.

Глинтерник Э. М.: Поскольку у меня имеется опыт взаимодействия с Центром профессиональной переподготовки, хочу сказать, чего бы мне хотелось: усилить административное сопровождение программы. Руководителю программы важно знать, когда приказ прошёл и прошёл ли вообще. Несколько раз откладывалось начало обучения, так быть не должно. Нужно думать о преподавателях.

Бодрунова С. С.: Мы уникальны: наша кафедра единственная в России разрабатывает программы медиадизайна. Нужно опираться на то, в чём мы сильны.

Дорский А. Ю., доктор философских наук, доцент, доцент кафедры связей с общественностью в политике и государственном управлении СПбГУ: Нужно иметь в виду строгий регламент, которому должны соответствовать программы. Всё не так просто, как может показаться. Подготовка программы к запуску требует значительных усилий.

Пую А. С.: Программы, о которых мы только что говорили, не приносят основного дохода. Есть интересные проекты, но они почему-то не предлагаются. Это дополнительный заработок, он не всегда есть, но нужно стремиться к тому, чтобы он был постоянным.

Корконосенко С. Г., доктор политических наук, профессор, профессор кафедры теории журналистики и массовых коммуникаций СПбГУ с возложенными обязанностями заведующего кафедрой: Нужно согласиться с предложениями комиссии.

Постановили:

Принять к сведению информацию о дополнительных образовательных программах.

Результаты голосования:

за – 21; против – нет; воздержавшихся – нет.

Слушали:

Об итогах научно-исследовательской деятельности коллектива Института в 2015 г. и об основных направлениях научных исследований в 2016 — 2018 гг. (докл. С. Г. Корконосенко, доктор политических наук, профессор, профессор кафедры теории журналистики и массовых коммуникаций СПбГУ с возложенными обязанностями заведующего кафедрой).

Выступили:

Пую А. С.: Передаю слово заместителю директора института С. Г. Корконосенко.

Корконосенко С. Г.: На заседании научной комиссии мы обсуждали итоги научного года и перспективы дальнейшего развития нашей научной жизни. Основные параметры нашей деятельности обозначились. Главное, о чём мы должны помнить, что разбрасываться на исследование многих мелких тем не перспективно. Несколько лет назад мы в напряжённых дискуссиях выработывали приоритетные направления деятельности, их следует придерживаться.

Научная комиссия оценила, что за работу мы сделали. Мы все вместе выработали приоритетные направления. Здесь есть место и для коллективного творчества, и для индивидуальной инициативы.

Работа с отчётными документами показывает, что нет чёткого соответствия между тем, что планируется, и тем, что делается. С одной стороны, хотелось бы, чтобы мы работали целенаправленно.

Что если мы попробуем замахнуться на глобальные проекты, которые мыслились бы как продолжение этих направлений?!

Год назад обсуждали формы планирования. Мы все вместе пришли к выводу, что целесообразно планировать работу на три года. Представляется

правильным, что на длительный срок можно запланировать крупные работы. Планируя учебные издания, нужно чётко представлять то, чего у нас нет. Хотелось бы, чтобы все подразделения усвоили следующее: план есть закон. Это аксиоматично. Если по каким-то позициям не выполнен план, не надо планировать сверх максимума. Соотношение планирования и результата должно совпадать. Тем более, когда речь идёт о престижных показателях. С культурой нашего труда всё обстоит не очень хорошо.

Когда научная комиссия получает план подразделения и при этом заполнена только третья строчка или на все три года запланировано одно и то же, это некорректно.

Есть показатели наиболее сильные для рейтингования, но для нас трудно достижимые. Это нужно учитывать при планировании.

Как получается, что монография не планируется, но выходит?! Публикации в SCOPUS должны планироваться. Это серьёзный труд, требующий времени на подготовку. Нельзя, чтобы план был больше, чем реальность.

Ещё одна мысль: пора публиковать работы на иностранном языке у себя. Нужно отметить, что есть положительная динамика по публикациям в SCOPUS. Но можно сделать ещё больше. Нельзя рассчитывать на посредников. Это очень дорого и ненадёжно, тем более что публикации выходят в далеко не самых престижных изданиях. Нужны действия другого рода. Проблема остаётся. Без публикаций у себя не будут читать наши труды на других языках.

Решение научной комиссии свелось к следующему: внести уточнения в план научной работы, соблюдать точность планирования. Доктора наук необходимо планировать публикации в SCOPUS. Также следует обеспечить регистрацию в РИНЦ издательской продукции Института.

Пую А. С.: Вопросы?

Сидоров В. А., доктор философских наук, профессор, профессор кафедры теории журналистики и массовых коммуникаций СПбГУ: Среди идей

значилось увеличение количества монографий. Как это соотносится с издательской деятельностью университета?

Корконосенко С. Г.: Ни в какой мере не соотносится.

Сидоров В. А.: Издательская деятельность университета в основном направлена на учебно-методические пособия.

Корконосенко С. Г.: Надо искать другие издательства.

Сидоров В. А.: Нужно учитывать возможности человека.

Корконосенко С. Г.: Я выступаю за укрупнение проектов.

Сидоров В. А.: Очень интересна идея насчёт межкафедральных и межвузовских проектов. Нельзя ли выделить эту идею, проработать её особенно?

Корконосенко С. Г.: Научная комиссия займётся этим вопросом, в начале весны готовы будем что-то предложить.

Бодрунова С. С.: Может, при планировании стоит учитывать статус публикации? Публикация в SCOPUS может долго готовиться к выходу в свет.

Корконосенко С. Г.: Потому мы и говорим о трёхлетнем планировании.

Жирков Г. В., доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры истории журналистики СПбГУ: Но тогда на промежуточном этапе не будет видна динамика.

Пую А. С.: Хорошо. Есть ли ещё вопросы? [Нет.] Приступаем к обсуждению. Кто хочет выступить?

Корконосенко С. Г.: Вопрос очень подробно обсуждался на заседании научной комиссии. Вниманию Совета представлено наше консолидированное мнение.

Пую А. С.: Желających выступить нет? Означает ли это, что мы со всем соглашаемся.

Громова Л. П.: К сомнениям Сергея Григорьевича нужно добавить ещё некоторые сомнения. В современных условиях трудно жить, особенно нам, гуманитариям. Нужно использовать существующие журналы. Выходы из

создавшейся ситуации: если рассмотреть конкурсные ситуации на других факультетах, там планируются достижимые показатели. Например, одна статья на три года. Что касается учебной литературы, нельзя ограничиваться возможностями нашей типолаборатории. Нужно обращаться в издательства, которые имеют книготорговую сеть – «Юрайт» и прочим издательствам. Мы хотели зарегистрировать «Вестник СПбГУ» в SCOPUS, нам сказали, что для этого все статьи должны быть представлены на двух языках. Это, конечно, проблематично. Не ждите, что кто-то будет переводить ваши статьи. Это забота автора. Есть неразрешимые противоречия.

Нужно стараться работать в рамках приоритетных направлений исследований. Очень престижны и перспективны в этом отношении межкафедральные и межвузовские проекты. И стоит отметить, что в нынешних непростых условиях мы всё-таки движемся вперёд.

Бережная М. А.: Хочу обратить внимание на последний слайд: выразить благодарность Э. М. Глинтерник за идею продвижения изданий, вышедших в нашей типолаборатории.

Сидоров В. А.: Хочется добавить по поводу публикаций в SCOPUS. Мне представляется, что аренда изданий – хорошая идея, интересная. Но только если это соответствует целям и задачам: первая задача – необходимость публикаций, вторая задача – действительное продвижение Института и Университета.

Жирков Г. В.: Выступление С. Г. Корконосенко имело ряд противоречий. Идея – что делать? Нужны конкретные предложения с учётом основных проблем современности. Нужно иметь в виду, что мы анализируем. У нас нет базы. Мы не учитываем такой немаловажный момент, что учёный накапливает наблюдения, материал – и только тогда появляется фундаментальный труд.

Громова Л. П.: Фундаментальное исследование требует накопления материала. Привлекая работодателей к нашей деятельности, мы должны

иметь в виду, что они будут давать заказы на исследования. Возможно, это также поможет делу.

Дускаева Л. Р., доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры речевой коммуникации СПбГУ с возложенными обязанностями заведования кафедрой: Нужно учитывать одно важное обстоятельство. В журналах базы SCOPUS русистика никому не нужна. Нам важно заниматься теорией, которая будет интересна научному сообществу, и в то же время приучать научную общественность к другому образу мышления.

Громова Л. П.: Есть ближнее зарубежье. Там есть журналы и издательства очень достойные. Это путь, который нами пока не освоен.

Пую А. С.: Проблемы есть, нужно о них задуматься. Есть интересные предложения коллег. Динамика есть, это не может не радовать. Нам было важно сделать первый шаг, и он состоялся: за год опубликовано около 70 работ на английском языке. Ещё 5-7 лет назад сколько было таких публикаций? Уважаемые коллеги, мне очень приятно, что, с одной стороны, мы выделили основные проблемы, с другой – увидели результат.

Постановили:

Принять к сведению информацию об итогах научно-исследовательской деятельности коллектива Института в 2015 г. и об основных направлениях научных исследований в 2016 — 2018 гг.

Результаты голосования:

за – 21; против – нет; воздержавшихся – нет.

Слушали:

О планировании нового учебного года. Обсуждение специализаций, спецкурсов, спецсеминаров, курсов по выбору на 2016/17 учебный год (докл. А. Ю. Быков, кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры международной журналистики, председатель учебно-методической комиссии

Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» СПбГУ).

Справка «Планирование нового учебного года. Обсуждение специализаций, спецкурсов, спецсеминаров, курсов по выбору на 2016/17 учебный год» прилагается.

Выступили:

Быков А. Ю., кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры международной журналистики, председатель учебно-методической комиссии Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» СПбГУ: Вниманию членов Учёного совета представлено консолидированное решение учебно-методической комиссии:

Что касается вопроса о списке спецкурсов и спецсеминаров: всего в списке 131 дисциплина, из них 99 заявок по направлению «Журналистика» и 32 заявки по направлению «Реклама и связи с общественностью».

Единый принцип наполняемости групп предлагается следующая: 12-15 человек в группу спецкурса и 10-12 в группу спецсеминара.

Концепция записи на дисциплины по выбору предполагает следующее: считать дисциплину состоявшейся, если на неё записалось не менее трети общего состава студентов, при этом одна группа должна включать не менее 15 человек. При освоении студентами дисциплин блока «Профессиональные творческие студии», а также международных программ учитывать необходимость проведения занятий в малых группах по 10-15 человек.

Бережная М. А.: То есть если после 5 семестра отчисляется студент, остаётся 9 человек, мы не сможем проводить спецдисциплины?!

Быков А. Ю.: В документе прописано «Если другое не предусмотрено учебным планом», так что занятия состоятся.

Бережная М. А.: По поводу наполнения спецсеминаров: очень уж резкое изменение: раньше верхняя планка была 10 человек.

Громова Л. П.: Никакого противоречия тут нет: верхняя планка 10 человек или нижняя, - семинар состоится при наборе 10 человек.

Бодрунова С. С.: Есть ли возможность соблюсти для программы «Global communication» положение, что группа может состоять из $\frac{1}{3}$ обучающихся и сделать минимальную планку 6 человек, так как их всего 18?

Пую А. С.: Это неэффективно.

Быков А. Ю.: При подготовке концепции мы обращались к Правилам обучения в СПбГУ. Там прописано, что студенты, обучающиеся в СПбГУ должны соблюдать правила обучения в СПбГУ.

Корконосенко С. Г.: Будет две группы по 9 человек. Демократия соблюдена.

Пую А. С.: В этом году мы пойдём навстречу просьбе С. С. Бодруновой.

Ачкасова В. А., доктор политических наук, профессор, профессор кафедры связей с общественностью в политике и государственном управлении СПбГУ с возложенными обязанностями заведования кафедрой: Насколько целесообразно повышение конкурсной ситуации между спецдисциплинами?

Быков А. Ю.: Без выбора оставлять студентов мы не имеем права.

Постановили:

1. Одобрить список спецкурсов и спецсеминаров на 2016-2017 учебный год по направлениям 42.03.02 и 031300 «Журналистика» (бакалавриат, очная и очно-заочная формы), 42.03.01 и 031600 «Реклама и связи с общественностью» (бакалавриат, очная и очно-заочная формы).
2. Одобрить Концепцию записи на спецкурсы и спецсеминары 2016-2017 учебного года в Институте «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» СПбГУ.
3. Одобрить Концепцию записи на дисциплины по выбору вариативной части учебных планов в Институте «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» СПбГУ, а также приложения к Концепции, регламентирующие организацию записи на дисциплины по выбору 2016-2017 учебного года.

Результаты голосования:

за – 21; против – нет; воздержавшихся – нет.

Слушали:

О переносе даты заседания Учёного совета Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» СПбГУ в январе.

Постановили:

Перенести очередное заседание Учёного совета Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» СПбГУ с 14 января 2016 года на 21 января 2016 года (16 часов, 304 аудитория).

Результаты голосования:

за – 21; против – нет; воздержавшихся – нет.

Слушали:

О назначении комиссии по оценке программы развития научной и учебно-методической работы коллектива Кафедры связей с общественностью в бизнесе СПбГУ.

Постановили:

Назначить комиссию по оценке программы развития научной и учебно-методической работы Кафедры связей с общественностью в бизнесе СПбГУ в следующем составе: Л. Г. Фещенко, М. О. Потолокова, Л. Р. Дускаева.

Результаты голосования:

за – 21; против – нет; воздержавшихся – нет.

Председатель Учёного совета

А. С. Пую

Учёный секретарь

Т. Ю. Редькина