

УТВЕРЖДАЮ
Ректор ФГБОУ ВПО
«Российский государственный
гуманитарный университет»
чл.-корр. РАН,
д.и.н., проф.
Е.И. Пивовар
2015 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации –

**федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего профессионального образования
«Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ)
о диссертации Филатова Кирилла Сергеевича
«Метафора как способ развертывания журналистского текста»
по специальности 10.01.10 – «Журналистика»
на соискание ученой степени кандидата филологических наук**

Диссертация К.С. Филатова посвящена изучению специфики функционирования метафоры как одного из базовых выразительных средств в современных публицистических текстах. Такой синтез общелингвистической и сугубо журналистской проблематики делает исследование фундаментальным и прикладным одновременно, что характерно в целом для сегодняшней гуманитаристики.

Актуальность работы К.С. Филатова определяется отмеченной автором на с. 3 особой значимостью СМИ в жизни современного общества. Нельзя не согласиться с тем, что средства массовой коммуникации не только отражают, но и создают его когнитивный опыт. Применяемые в медийной сфере приемы, используемый журналистами арсенал речевой выразительности воздействуют

на аудиторию, формируют и уточняют читательскую/слушательскую/зрительскую картину мира и в то же время становятся достоянием общественности, превращаются в инструмент, который может быть использован каждым в той или иной коммуникативной ситуации. Поэтому изучение речевых моделей СМИ есть не просто форма академической деятельности, но и значимый акт социального самопознания.

Следует подчеркнуть оригинальность и перспективность предложенной К.С. Филатовым постановки вопроса. Вслед за рядом философов и лингвистов, занимавшихся рассмотрением феномена метафоры, автор диссертации указывает на ее высокий когнитивный потенциал. Способность метафоры «структурировать человеческое мышление» (с. 29) становится исходным пунктом для разработки методики анализа публицистического текста как результата развертывания одной или нескольких метафорических моделей.

Подход к метафоре как к текстообразующей единице, с одной стороны, и семантической модели, средству формирования оценки – с другой – обуславливает новизну выполненного исследования.

Цель работы – установление и описание текстообразующего потенциала метафор и закономерностей его реализации в журналистике – четко сформулирована и достаточно масштабна для диссертационного проекта. Данной цели полностью соответствуют поставленные задачи. Их перечень определил ясную, логичную структуру работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы.

Во введении убедительно обоснована актуальность работы, оценена степень разработанности темы, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, охарактеризована его методологическая и эмпирическая база, доказана научная новизна, сформулированы положения, выносимые на защиту, охарактеризована теоретическая и практическая значимость полученных результатов, представлены сведения об апробации работы.

Первая глава – «Теоретические основы изучения метафоры как текстообразующего фактора в журналистике» – содержит обзор основных подходов к изучению метафоры как ментального и языкового феномена. К.С. Филатов демонстрирует знакомство с большим массивом специальной литературы. Опираясь на достижения семантики, стилистики, риторики и других лингвистических дисциплин, автор диссертации уточняет применительно к собственным изысканиям определение метафоры, подробно анализируя их коннотативные, когнитивные и текстообразующие возможности. Работу К.С. Филатова с научной литературой можно охарактеризовать как основательную, вдумчивую и предельно деликатную. Полученные в первой главе результаты дают исследователю необходимый инструментарий для дальнейшего детального рассмотрения конкретных журналистских текстов.

Во второй главе – «Развертывание аналитических медиатекстов с помощью метафор» – анализируются 200 метафорически организованных текстов, опубликованных в общественно-политических и деловых газетах и журналах, а также на новостных интернет-порталах. В диссертации убедительно показано, что в аналитических жанрах чаще всего используются готовые метафорические модели. Последовательно рассматривая речевую организацию полиметафорических и монометафорических текстов, К.С. Филатов на многочисленных примерах демонстрирует единство содержательной и композиционной роли развернутой метафоры.

В главе сделаны важные выводы об организации аналитического медиатекста: отмечена «не очень яркая выраженность метафорической структуры» (с. 85), преобладание таких типов композиции, когда метафорическое развертывание представлено в части статьи и завершается на границе между аналитическими и информационными фрагментами.

Чрезвычайно интересны также рассуждения К.С. Филатова о возможности с некоторой степенью вероятности предугадать тот или иной

способ оживления языковых метафор в том или ином публицистическом тексте.

В третьей главе – «Развертывание художественно-публицистических медиатекстов с помощью метафор» – анализируется такая сложная и тонкая материя, как художественно-публицистические жанры журналистики, отмеченные высокой степенью индивидуализации стиля. К.С. Филатову удается с использованием богатого и разнообразного иллюстративного материала доказать важность метафоры как одного из средств концептуализации действительности, применяемого публицистами вне зависимости от их политических взглядов и личных вкусов.

Сделанные в заключении выводы точно соответствуют вынесенным на защиту положениям. Необходимо позитивно оценить и тот факт, что автор диссертации завершает работу постановкой новых задач, связанных с изучением «взаимодействия метафорических моделей в полиметафорических текстах», а также влияния конкретных метафорических моделей на характер развертывания текста (с. 133).

Библиография представлена 224 позициями, из которых около 30 – на английском языке. В ней отражен должный уровень знакомства автора с литературой изучаемого вопроса, а также его широкая общая эрудиция.

Диссертационное сочинение представляет собой вполне самостоятельное, глубокое, научно добросовестное исследование.

В диссертации К.С. Филатова, как и в любом другом большом и сложном научном труде, есть ряд спорных моментов.

Во-первых, остается не вполне проясненным постоянно используемое автором понятие «медиатекст». К.С. Филатов не проводит четкой границы между медиатекстом, журналистским текстом, публицистическим текстом, текстом СМИ. Более того, поскольку исследование базируется в основном на материалах печатных средств массовой информации, специфика материала как

медиа текста вызывает некоторые сомнения.

Во-вторых, К.С. Филатов в отдельных случаях допускает излишне категоричные высказывания, которые далее, как нам кажется, не получают достаточного обоснования. Таковы, например, формулировки: «большинство анализируемых художественно-публицистических текстов принадлежит жанру памфлета» (С. 54-55); «если в аналитических текстах авторская мысль непосредственным образом направлена на исследование событий и ситуаций, обнаруженных в мире, то в художественно-публицистических текстах отношения с миром осложняются его образной авторской интерпретацией, а потому в таких публикациях мир не только отображается, но и изображается» (С. 87).

В-третьих, возникают вопросы по оформлению работы, например:

- не вполне понятна логика, в соответствии с которой сначала анализируются поли-, а затем монометафорические тексты: более естественным представляется путь от простого к сложному – от моно- к полиструктурам;

- некоторые из анализируемых журналистских текстов, приведенных в работе целиком, имеют большой объем (например, статья В.И. Новодворской располагается в диссертации на с. 108-110). Думается, разумнее было бы вынести столь пространственный иллюстративный материал в приложение;

- было бы неплохо представить данные обо всех проанализированных текстах, показав их списком в конце работы.

- в отдельных случаях автор сбивается с научного стиля на публицистический, ср.: «известно, что роман Рушди публично уничтожался (правда, вроде бы, ни разу с помощью вентилятора) (С. 56); «но во всех случаях метафора оказывается отличным инструментом для выполнения основных функций» (с. 130) (не лучше ли сказать «эффективным»?).

Высказанные замечания не имеют принципиального характера и не влияют на высокую оценку общего уровня работы. Диссертационное

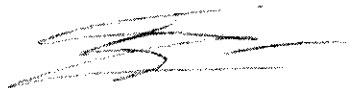
исследование «Метафора как способ развертывания журналистского текста» представляет собой оригинальную и самостоятельную работу, полностью отвечающую требованиям пункта 9 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к трудам, которые представляются на соискание ученой степени кандидата филологических наук.

Автореферат и опубликованные по теме диссертации работы отражают содержание настоящего исследования.

Автор работы К.С. Филатов заслуживает присвоения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – «Журналистика».

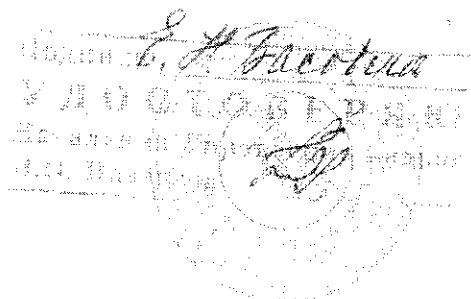
Текст отзыва составлен д.ф.н. Е.Н. Басовской, обсужден и утвержден на заседании кафедры медиаречи Института массмедиа РГГУ 11 ноября 2015 г., протокол № 9.

Зав.кафедрой



Е.Н. Басовская

11 ноября 2015 г.



Почтовый адрес: 125993, ГСП-3, Москва, Миусская площадь, д. 6.
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования «Российский государственный
гуманитарный университет» (РГГУ)
Телефоны: 8 (495) 250-61-18; 8 (499) 973 40 69
Сайт РГГУ: <http://www.rsuh.ru/>
Сайт кафедры медиаречи: <http://www.rsuh.ru/media/kaf/mediarech/>
E-mail: kafedra-mediarechi@yandex.ru