

**Отзыв официального оппонента**  
о диссертации Филатова Кирилла Сергеевича  
**Метафора как способ развёртывания журналистского текста,**  
представленной на соискание учёной степени  
кандидата филологических наук по специальности  
10.01.10 журналистика.

Отличительной особенностью науки XXI века является внимание к деятельности человеческого мозга, механизмам функционирования сознания и порождения речи. Эти тайны жизни и деятельности людей всегда волновали человечество и порождали многочисленные мифы и лжетеории.

**Актуальность** работы Филатова Кирилла Сергеевича объясняется прикосновением к этим проблемам через метафорические механизмы развёртывания журналистского текста.

Метафора издревле присуща системе языка (см. работы античных авторов). Будучи тропом, она имеет дело с двойным наименованием денотата. Это и составляет причину её выразительности и объёмности содержания. Однако, *текстообразующие* функции метафоры изучены недостаточно. Поэтому задачи, поставленные К.С. Филатовым в диссертации, представляются не только актуальными, но и *новыми*.

Важно, что в поле зрения диссертанта находятся тексты последнего десятилетия. Это позволяет делать выводы о *современном* состоянии языка.

Диссертант поставил целью своей работы изучить текстообразующий потенциал метафор и его реализацию в журналистике. Эта цель достигнута через решение ряда исследовательских задач.

Прежде всего отметим великолепный по составу авторов арсенал научных работ, составивших методологическую базу диссертации. Автор представил исчерпывающий анализ сложившихся в российской и зарубежной науке теорий о языковой природе метафоры, о её когнитивных и текстообразующих функциях (с.12-36) и, рассмотрев основополагающие теоретические подходы, в рамках когнитивного направления обратился к понятию *метафорическая модель*, позволяющему служить средством развёртывания журналистского текста.

К.С.Филатов использовал следующее определение этого ключевого для своего исследования понятия: «метафорическая модель понимается как взаимосвязь между понятийными сферами, которая предполагает когнитивное и семантическое переструктурирование одной сферы под влиянием другой» (с. 16). Согласно этому

определению описание события происходит с помощью словесного и образного ряда, который определяется доминантной метафорой, формирующей доминантную метафорическую модель. Она-то и является, по мысли автора, основной единицей развертывания текста.

Представляется удачным выделение на этой основе двух способов развертывания текстов: *монометафорического* и *полиметафорического*. Прозрачен принцип, по которому выделены эти два способа. Актуализация слотов *одного* фрейма, являющегося источником базовой метафоры, даёт *монометафорический* способ развертывания. Если в тексте имеется *несколько метафорических моделей*, то перед нами *полиметафорическое* развертывание.

Закономерно, что именно этот принцип рассмотрения двух выделенных автором способов развертывания текстов лёг в основу композиции диссертационной работы, состоящей из 3-х глав. Такая композиция прозрачна по логике и принципу разделения материала. Но у нас есть замечание по содержательному *оформлению* этой композиционной структуры в оглавлении и в самой работе. Однотипные клише в названиях второй и третьей глав: «Развёртывание аналитических медиатекстов...» и «Развёртывание художественно-публицистических медиатекстов...» с одинаковыми номинациями параграфов в каждой из этих глав «Речевая организация полиметафорических текстов» и «Речевая организация монометафорических текстов» не представляется удачной, так как такие номинации, отражая структурный принцип работы, не отражают содержательных особенностей дифференцированного анализа в этих главах. По оглавлению диссертации невозможно определить существо характеризующих признаков, дифференцирующих методические приёмы научного анализа в различных по материалу главах диссертации. А ведь хорошее оглавление любой работы является своеобразным её конспектом, что очень привлекательно с точки зрения формы и содержания законченной работы.

Данное суждение, возможно, субъективно, оно связано с оформлением и не существенно с точки зрения научной ценности рецензируемой диссертации.

Что касается содержательной стороны проведённого К.С.Филатовым исследования, то основными результатами мы считаем следующие:

- В работе доказано, что метафора, будучи отражением когнитивной деятельности субъекта речи, может функционировать как организующий элемент журналистского текста, обеспечивая реализацию авторского замысла.

- В диссертации определены два способа развёртывания журналистского текста с помощью метафор – монометафорический и полиметафорический. Оба способа встречаются как в аналитических, так и в художественно-публицистических текстах.
- Анализ показал, что в аналитических текстах развёртывание метафоры встраивается в общий ход анализа события или ситуации, и на уровне метафорической структуры это отражается в преобладании конвенциональных метафор. В художественно-публицистических жанрах в большей степени представлены индивидуально-авторские метафоры, позволяющие журналисту предложить уникальное осмысление ситуации.
- Метафорическое развёртывание – это яркая примета идиостиля, показатель напряженной творческой активности авторского сознания. Создать метафору способен только творчески одаренный журналист в силу когнитивных особенностей самой природы метафоры, и тексты, построенные по принципу метафорического развёртывания, создаются обычно творчески одаренными личностями с богатой эмоциональной сферой.

На наш взгляд, К.С. Филатов удачно отобрал тексты, для анализа. Прекрасно иллюстрируют теоретические положения автора примеры из статей, рецензий, памфлетов В.Левенталя, Т.Москвиной, В.Шендеровича, А.Никитина, О.Серебряной, А.Проханова, В.Новодворской и др. Стилистически грамотный анализ, правда, не всегда выдерживает теоретические схемы, созданные в первой главе, но в целом этот анализ подтверждает выдвинутые на защиту положения о текстообразующей функции метафоры.

Исследование К.С.Филатова бесспорно имеет **теоретическую значимость**, так как в работе

- показана связь теории концептуальной метафоры с проблемой текстопорождения в журналистике,
- введено понятие *метафорической модели*, которое предлагается понимать как основную текстопорождающую единицу.
- выявлены два типа метафорического развёртывания текстов (монометафорический и полиметафорический).
- обнаружена высокая активность социально-оценочной функции метафорических текстов.

**Практическая значимость работы** К.С.Филатова связана с теоретической новизной работы, открывающей механизмы повышения воздействия журналистского слова при создании журналистских текстов. Положения данной работы о текстообразующей функции метафоры несомненно войдут в курсы стилистики и риторики на факультетах журналистики.

Таким образом, рассмотрев основные результаты рецензируемой работы, мы можем констатировать, что диссертация Филатова Кирилла Сергеевича «Метафора как способ развёртывания журналистского текста», являясь самостоятельным и творческим исследованием, полностью отвечает профилю диссертационного совета и паспорту специальности «Журналистика». При чтении серьёзного и новаторского исследования у читателя всегда возникают размышления, которые возможно, будут полезны диссертанту в дальнейшей работе над темой:

1. При достаточно серьёзном анализе фундаментальных трудов по когнитивной лингвистике в первой главе нам не хватило примеров разного вида рассматриваемых метафор и метафорических моделей. Такое абстрактное перечисление дефиниций и их спорных элементов без примеров, на наш взгляд, несколько обедняет текст диссертации и затрудняет его чтение.
2. Анализ текстов, проведённый во второй главе, недостаточно чётко, как мы уже писали выше, повторяет когнитивную схему структуры порождения метафоры и метафорического текста, описанную в первой главе. Исследование было бы более цельным, если бы теоретические положения первой главы были преобразованы в *методику* анализа текстов во второй главе.
3. Развивающий когнитивный импульс, который задаётся *содержанием предиката* метафоры связан с семантикой лексики и энергетическим эмоциональным зарядом, который журналист вкладывает в подбор метафорических предикатов. Поэтому и анализ семантики предикатов-рем, и анализ метафорических текстов, на наш взгляд, должен быть комплексным, включающим и риторическую составляющую анализируемых текстов, и психолингвистическую методику. Эмоциональный эффект воздействия текстов, разобранных в диссертации, велик благодаря **разрушению** стандартов словосочетаний, возникающих под когнитивным воздействием энергии нестандартного (другого!) угла зрения, который и создаёт новаторское соединение слов для выражения социальной оценки журналиста. То, что вынесенная в заголовок или в начало повествования метафора становится доминантой в развёртывании текста (эффект, описанный диссертантом на с.с 127,133, но не объяснённый), связано с описанным

физиологами психологическим законом опережающего отражения действительности и упреждающим синтезом в речевой деятельности (см. Лысакова И.П. Язык газеты и типология прессы. Социолингвистическое исследование. СПб 2005.с.59). Эта *упреждающая* функция метафоры в заголовке и создаёт текстопорождающую модальность.

4 Жаль, что в работе нет Приложения с именами авторов и названиями анализируемых в работе журналистских материалов, иллюстрирующих типологию рассмотренных метафорических текстов. Это увеличило бы доказательную силу выдвинутой гипотезы и послужило бы хорошей базой для практических занятий на факультетах журналистики.

Высказанные замечания не снижают научной новизны, теоретической и практической значимости диссертации «Метафора как способ развёртывания журналистского текста», которая содержит самостоятельное решение задач, поставленных автором, отвечает всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям ВАК, и соответствует п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а её автор Филатов Кирилл Сергеевич заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Автореферат и опубликованные работы полностью отражают содержание диссертации.

*Лысаков*

Лысакова Ирина Павловна,  
доктор филологических наук,  
профессор, зав. кафедрой межкультурной  
коммуникации РГПУ им.А.И.Герцена.  
Адрес:199053 Санкт – Петербург  
Васильевский остров,  
1-я линия д.52, каб. 53.  
Телефон(812) 643 77 87\*45 54  
e-mail: lip1010@yandex.ru

7 декабря 2015 года



им. А.И. Герцена  
подпись *И.П. Лысаковой*

удостоверяю « 07 ДЕК 2015 » 200 г.

Отдел персонала  
управления кадров и социальной работы



*Н.В. Горбатовская*