

Рецензия

на выпускную квалификационную работу магистранта Ню Кэ «Массмедийный дискурс взаимоотношений Китайской Народной Республики и Республики Казахстан»

Выпускная квалификационная работа Ню Кэ, несомненно, **актуальна** и посвящена теме, результаты исследования которой могут иметь значение при оценке перспектив становления новой картины мироустройства, в котором Китайской Народной Республике отводится место одного из центров силы. В свою очередь становление многополярного мира во многом зависит от решения региональных международных отношений, в данном случае – взаимоотношений КНР и РК. В последние годы проект «Один пояс, один путь» является одной из самых важных государственных стратегий Китайской Народной Республики. Среди них «один пояс» – «экономический пояс шелкового пути», на котором Казахстан является первым встречным пунктом.

Выпускная квалификационная работа на наш взгляд, имеет теоретическое и практическое значение, значение, ее проблематика важна для расширения исследовательского поля выпускных квалификационных работ в этом направлении. Поэтому вполне обоснована точка зрения автора на **новизну и актуальность** работы. Казахстан – самая большая страна Центральной Азии, а Китай является второй экономической державой в мире. «В географическом аспекте обе страны находятся в ключевом месте Евразии. Обе страны имеют огромные территории и сильные комплексные национальные силы. Взаимоотношение Китая и Казахстана в значительной степени влияет на положение не только Евразии, но и всего мира» (С.7).

Исходя из цели исследования – выявление особенностей медиадискурса китайско-казахстанских отношений и определение полноты реализации функции СМИ КНР в процессе совершенствования и развития отношений двух стран, – естественно и достаточно точно поставлены и решены задачи:

- дан краткий обзор истории развития взаимоотношений Китайской Народной Республики и Республики Казахстана;
- выявлены характерные черты взаимоотношений Китая и Казахстана в последних годах;
- исследована публикационная направленность СМИ двух стран, освещающих двухстороннее сотрудничество;
- проанализированы особенности массмедийного дискурса, отражающего основные стороны сотрудничества Китая и Казахстана;
- дана характеристика функций СМИ КНР в процессе становления и развития китайско-казахстанских взаимоотношений.

Объектом исследования в работе избраны казахстанские и китайские Интернет-СМИ и печатные средства массовой информации Казахстана и Китая

(их электронные версии). Следовало конкретизировать, какие именно – «ЖэнъминьЖибао», сайт «Феникс», «Казахстанская правда», сайт «Tengri news».

Предмет исследования автором сформулирован неточно. **Предмет** – публикации в китайских и казахстанских Интернет-СМИ, посвященные взаимоотношениям двух стран (С.4). Вряд ли публикации могут быть предметом этого исследования. Предмет обычно отражается в названии работы, им в данном случае являются особенности формирования массмедиийного дискурса взаимоотношений Китайской Народной Республики и Республики Казахстан в китайских и казахстанских СМИ.

Методологической основой послужили труды отечественных и зарубежных авторов (всего 40 позиций). Следует отметить, что в работе используются классические работы по теории массмедиа как европейской школы, так и исследования российских и китайских ученых. Поэтому неоднозначно может восприниматься характеристика функций масмедиа, представленных в исследовании.

Хронологические рамки исследования с 1 января 2013 по 30 сентября 2015 гг.

Структура работы традиционна. Исследование состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений. Текст работы логичен, последователен.

Во Введении обозначается актуальность работы, ее научная новизна, определяются цель, задачи, объект и предмет исследования, методы, теоретическая и эмпирическая база.

Первая глава, имеющая название «*Теоретико-методологические основы исследования медиадискурса международных отношений*» включает три параграфа. В первом параграфе рассматривается история и характерные черты современного этапа китайско-казахстанских взаимоотношений, обозначаются основные исторические вехи – периоды добрососедства, «охлаждения» и наконец формирования стратегического партнерства. Освещены условия и эффективность взаимодействия в рамках ШОС; определены негативные факторы развития стран («три силы зла» - терроризм, сепаратизм и экстремизм). Достоинством этой части работы является описание контактно-установливающих механизмов – публичная дипломатия, формирование положительного имиджа стран, «мягкая сила».

Во втором параграфе выявляются роль и функции СМИ в международных отношениях. В третьем рассматривается понятие масмедиийного дискурса, его содержание и основные характеристики.

Вторая глава – «*Освещение китайско-казахстанских взаимоотношений в китайских и казахстанских СМИ*» посвящена рассмотрению особенностей медиадискурса китайско-казахстанских отношений и включает два параграфа. В первом параграфе анализируется массмедиийный дискурс китайско-казахстанских взаимоотношений на основе двух китайских изданий – «ЖэнъминьЖибао» и «Феникс». Во втором анализируется массмедиийный дискурс китайско-казахстанских взаимоотношений в казахстанских СМИ – «Казахстанской правде» и «Tengri news». Достоинство этой части работы в исследовании большого пласта публикаций; оценке не только положительных сторон, но и потенциальных рисков партнерства (по материалам СМИ); выявляются точки массмедиийной активности

интереса к странам и отражаемым сферам – политика, экономика, энергетика и ресурсы, культура и т. д. (С.51).

Методы исследования – структурно-функциональный, проблемно-тематический и контент-анализ публикаций.

В Заключении подводятся итоги исследования, формулируются основные выводы.

Работа хорошо визуализирована, статистический материал представлен в виде таблиц. Представленные таблицы содержат анализ локальности и количественных характеристик публикаций как в китайских, так и казахстанских СМИ, проанализирована проблематика публикаций.

В целом заявленные задачи исследования решены, а поставленная цель достигнута. Вместе с тем, в выпускной квалификационной работе следует отметить ряд недостатков как содержательного, так и формального характера.

Самое главное замечание формального характера – масса ошибок и опечаток. Причем многие из них допущены не только из-за слабого знания русского языка, а в результате невнимательности и низкой исполнительской культуры. Ведь многие ошибки можно было устраниТЬ даже механически, через компьютерную систему проверки текста.

В процессе анализа работы выявляется и ряд моментов, требующих уточнения. Например, чем обусловлен период исследования.

Несмотря на высказанные замечания, отмечаю, что работа выполнена в соответствии с правилами написания выпускных квалификационных работ, а ее автор Ню Кэ заслуживает положительной оценки.

Рецензент

профессор кафедры периодической печати СПбГУ

докт. полит. н.

Г.С. Мельник