

ОТЗЫВ

научного руководителя о работе магистранта кафедры международной журналистики Санкт-Петербургского государственного университета Ню Кэ над магистерской диссертацией «МАССМЕДИЙНЫЙ ДИСКУРС ВЗАИМООТНОШЕНИЙ КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ И РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН»

Магистрант Ню Кэ проходил обучение в магистратуре по профилю «Международная журналистика». В процессе учебы показал хорошие знания основных предметов, без задолженностей закончил все промежуточные испытания. Организовано начал работу над диссертационным исследованием на первом курсе магистратуры. Темой исследования была избрана проблема единства «двух Китаев». Был разработан план работы и предварительно избрана методика эмпирического анализа. Но в силу сложности избранной проблемы, идеологизированности возможностей ее практических решений и необходимости соблюдения политкорректности от первоначальной задумки пришлось отказаться. Данное обстоятельство, несомненно, повлияло на возможность оперативной разработки и подготовки нового исследования.

С другой стороны, выбор новой темы был также сопряжен с определенными трудностями сбора эмпирического материала. При этом сказалась и неорганизованность магистранта и отсутствие требовательности со стороны научного руководителя в соблюдении графика выполнения работы. Поэтому работа не была выполнена вовремя и не представлена на защиту, а магистрант был отчислен, не закончив обучение в магистратуре.

Ню Кэ восстановился в магистратуре для завершения учебы и защиты диплома. На этом этапе он работал в основном самостоятельно. С научным руководителем был разработан лишь план работы и оговорены основные методологические проблемы. Всю работу магистрант выполнял самостоятельно. Вмешательство руководителя понадобилось лишь на завершающем этапе, накануне сдачи дипломного исследования секретарю ГАК, когда научный руководитель смог ознакомиться с текстом и предложить внесение некоторых изменений.

Следует заметить, что Ню Кэ умеет мобилизоваться и в короткий срок выполнить большой объем работы. Это он и продемонстрировал при работе над диссертацией. Иное дело – качество работы, которое предстоит оценить Государственной аттестационной комиссии.

Научный руководитель

Н.С. Лабуш