

  
УТВЕРЖДАЮ  
Декан факультета журналистики  
МГУ имени М.В. Ломоносова  
Доктор филологических наук, профессор  
Е. Л. Вартамова  
30 сентября 2015 года

**ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**  
**доктора филологических наук**  
**Свитич Луизы Григорьевны**  
**на диссертационную работу Сальниковой Наталии Валерьевны**  
**«Ценностный дискурс современных СМИ Русской Православной Церкви**  
**(на материалах Уральского Федерального округа)»,**  
**представленную на соискание ученой степени**  
**кандидата филологических наук**  
**по специальности 10.01.10 – «Журналистика»**

Актуальность темы диссертации Н.В.Сальниковой связана с тем, что в условиях ценностного кризиса 1990-2000 гг., последствия которого страна остро ощущает до сих пор, возрастает необходимость разобраться в подлинных причинах и возможностях преодоления ценностных дисбалансов, в умножении которых радикально важную роль играли и играют средства массовой информации. И хотя в последние годы российское общество стало прозревать, потому что следствия негативных нравственных ориентиров, внедренных в период так называемой перестройки, стимулировали развал института семьи, социальное сиротство, наркоманизацию, алкоголизацию молодежи и т.п., – хотя отрезвление от своеволия и ложно понятой свободы поведения и нарушения моральных норм уже отчетливо проявлено во всех слоях общества, инерция пропаганды аномальных норм поведения укоренилась в нашей медиасреде, особенно в желтых СМИ, что приносит скандальные коммерческие доходы.

В этой связи роль православно ориентированных СМИ, в том числе СМИ Русской православной церкви, очень велика, потому что доверие к ней в российском обществе в последние годы растет, и она заполняет тот духовный вакуум, который в силу известных политических и социальных процессов произошел в нашей стране. Поэтому исследование ценностного дискурса православной прессы, что составляет предмет диссертации Н.В.Сальниковой, является крайне злободневным. Это тем более важно, что региональные православные СМИ недостаточно изучены. Поэтому диссертация актуальна и обладает всеми признаками новизны, которая заключается в том, что в работе

проведен аксиологический анализ региональных церковных СМИ, выявлены и классифицированы их базовые ценностные конструкты.

Основные задачи исследования сформулированы точно и продуктивно решаются в ходе диссертационного исследования. Положения, выносимые на защиту, убедительно обосновываются в тексте диссертационного исследования. Достаточно представительной является эмпирическая база исследования: изучен контент епархиального телеканала «Союз» (за 2011-2012 гг.) и содержание 17 наименований печатных церковных СМИ Урала за период 2008-2014 гг. Общее количество – 360 номеров.

Структура диссертации логична и соответствует заявленным в ней задачам.

В первой главе «Церковные СМИ в парадигме общероссийской системы ценностей» на основе широкого круга источников основательно анализируются различные подходы к определению ценности как базового понятия диссертации, систематизируются социологические данные по динамике изменения аксиологической системы российского общества, выявляется степень ответственности социальных институтов в формировании духовно-нравственного сознания россиян. Также представлены основные подходы к классификации церковных медиа и предлагается их ценностная оценка.

Центральное место в первой главе занимает определение понятия «ценность», достаточно сложного и многозначного по своему значению. Диссертант делает обзор различных определений понятия и различных классификаций. Однако, не прописано, каким образом будет в диссертации трактоваться понятие «ценность», к какой из описанных точек зрения склоняется автор диссертации, и что такое «ценностный дискурс». Здесь был бы уместен разговор о двух основных направлениях понятия «ценность» - трансцендентном, идеальном значении ценности и прагматическом ее толковании, о двух парадигмах ценностного подхода, тем более, что речь идет о православных СМИ, которые, как и церковь, исповедуют, конечно, трансцендентный ценностный подход. К тому же можно было более четко разделить понятия ценность и нравственность.

Автор диссертации в числе национальных ценностей (ссылаясь на работу Сулакшина С.С. и его соавторов) называет характерные для российского общества национальные черты и ценностные ориентиры: труд, душа (духовность), соборность, нематериальные ценности, любовь (семья, дети), инновационность, альтруизм, терпимость, ценность человеческой жизни, сопереживание, креативность, стремление к совершенству. В принципе с этим перечнем можно согласиться, хотя хотелось бы авторской оценки некоторых позиций, которые вызывают потребность уточнения (например, «нематериальные ценности», или соотносимость инновационности и

креативности). Кажется вполне продуктивным, что П.В.Сальникова далее подробно рассматривает эти блоки ценностей, привлекая широкий круг источников при анализе данных концептов, демонстрируя исторический подход к изучению проблемы. В этом ряду речь идет и о ценностях советского периода в контексте традиционных ценностей нашего народа. Они были сформулированы в «Моральном кодексе строителей коммунизма» и по набору соотносимы с библейскими заповедями, о чем пишет один из авторов кодекса Ф.Бурлацкий. Моральный кодекс был написан по просьбе Хрущева в 1961 году группой под руководством секретаря ЦК Б.Н.Пономарева: *«И мы стали фантазировать. Один говорит «мир», другой — «свобода», третий — «солидарность»... Я сказал, что нужно исходить не только из коммунистических постулатов, но и также из заповедей Моисея, Христа, тогда всё действительно «ляжет» на общественное сознание. Это был сознательный акт включения в коммунистическую идеологию религиозных элементов»* («Российский адвокат, 2007, № 5). Но, конечно, это были ценности без Бога, то есть без ядра заповедей.

Достаточно точные акценты и сущностный анализ отличает параграф «Ценностные ориентиры современного российского общества», который основан на социологических исследованиях, статистических данных и демонстрирует негативные тенденции, связанные с утратой базовых ценностных ориентиров, показывает, что ситуация выправляется медленно. В этой связи диссертант совершенно справедливо говорит о важной роли СМИ и церкви как важных аксиологических регуляторах.

Весьма убедительной представляется типология православных и церковных СМИ, которую диссертант представил в своей работе. Точно определена миссия церковных медиа, которая состоит в том, чтобы «максимально обширно и действенно ретранслировать, популяризировать и актуализировать вечные духовные постулаты, то есть те нравственные ценности, которые помогут современному обществу преодолеть время духовной смуты, нравственной дезориентации». Безусловно, уместен в данной главе исторический экскурс в эволюцию православных СМИ в регионе.

Новой и содержательной представляется вторая глава диссертационного исследования «Ценностно-смысловая структура церковных СМИ Уральского федерального округа». Система таких СМИ весьма обширна: в округе – издается 82 СМИ, осуществляется производство более 40 теле-, радиопередач.

К безусловным достоинствам диссертации следует отнести то, что автором основательно проанализированы епархиальные СМИ региона, выявлено, что учредителями православных масс-медиа выступают также местные приходы, монастыри, церковно-приходские школы, духовные училища, молодежные православные организации и т.д., причем расположены они не только в крупных городах, но и в небольших поселениях. Храмы, монастыри, религиозные

объединения Урала, создают помимо печатных СМИ, собственные Интернет-ресурсы. В результате исследования автор диссертации приходит к выводу, что православные медиа начинают выполнять свое истинное предназначение – быть «посредником» в передаче нравственного посылка от Церкви до аудитории.

Крайне важным выводом диссертационного исследования является выявленная автором тенденция, что «архаичная по своей сути Церковь адаптировалась под новую социально-коммуникационную среду и постепенно осваивает сложные технологии выпуска медиапродукта, что из официального, по большей части документального, справочного издания, написанного сложным для восприятия церковным языком, церковная журналистика максимально приближается к адресату как территориально, так и содержательно, а сама аудитория уже не ограничена эпитетом «воцерковленная».

Особый интерес представляет анализ контента печатной православной периодики и православной телесети «Союз», созданной в 2005 году силами Екатеринбургской епархии. Вещание «Союза» уже вышло за территориальные рамки города и региона, его смотрят в стране и даже за рубежом. Диссертант убедительно доказывает, что телесеть, являясь православной в своей основе, носит просветительский, познавательный, культурный, исторический, красноречивый, воспитательный характер. Но, будучи объективным исследователем, диссертант не прошел и мимо недостатков в работе телесети, связанных, главным образом, с недостатком квалифицированных кадров и, как следствие, некоторой односторонности и шаблонности в передачах, длиннот, несоблюдения модератором временного регламента дискуссионной программы и т.п. Кажется крайне важным вывод автора диссертации: первопричиной описанных сложностей следует считать уникальность православного телевидения, а главным достижением телесети «Союз» является формирование традиций православной тележурналистики как явления.

К безусловным достоинствам диссертации можно отнести обстоятельное рассмотрение константных ценностных понятий «любовь» и «патриотизм», выделение многослойной структуры этих понятий и анализ того, как они отражены в контенте церковных СМИ. Хотя, думается, что можно в категории «любовь» более отчетливо разделить любовь к Богу как веру и любовь как влечение человека к человеку, которые в диссертации перечисляются в одном ряду.

Подробно и убедительно проанализированы автором и семантические значения понятия «патриотизм», которые диссертант представил в виде графа, выявив в результате анализа, что основным в этой категории является масштабный консолидирующий, определяющий ценностную преемственность исторический пласт. Особое внимание в уральском регионе, естественно, уделяется судьбе царственных мучеников Романовых.

Многосложное понятие базовой ценности патриотизма, как духовной потребности человека любить свое Отечество, почитать своих предков, сохранять и преумножать историческое, культурное, природное богатство включает в себя множество значений, которые вычленены в работе, и продуктивно анализируется их проявление в православных СМИ. Но чересчур расширительным кажется включение некоторых частотных признаков в понятие «патриотизм»: добро-зло (злоба, злодеяния, озлобленное общество), время (в контексте нехватки времени на молитву), миссия, дом, зрение (взгляд, не видел, увидел, посмотрел, слепцы, слепорожденные, слепой-зрячий, невиданный, очи, видят, узрели, прозрение, смотрение), благо (благая, благоденствие, благосостояние, благословение, благополучие, благотворно, благочинный), вера (веруем, недоверие).

К заслугам автора можно отнести то, что он анализирует ценностно-содержательные, жанровые и стилистические особенности в контексте категорий «любовь» и «патриотизм», но можно было бы обобщить это в итоговой матрице.

Достоинствам диссертации является и то, что автор, положительно оценивая работу православных СМИ, тем не менее, фиксирует их недостатки, преодоление которых послужит большей эффективности этого медиасегмента.

Кажется весьма весомыми выводы, изложенные в заключении работы. Отдельную научную и практическую ценность представляют приложения к диссертации, позволяющие познакомиться с православными СМИ уральского региона,

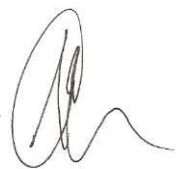
Суммируя замечания, которые высказаны при анализе глав данной работы, можно пожелать автору, чтобы дальнейшее изучение позволило развить в рамках предмета диссертации понятия «ценность» и «ценностной дискурс», уточнить структурное содержание сложного и разнопланового понятия «любовь», а также ввести в структуру крупных ценностных блоков православных СМИ категорию «труд, трудолюбие», которые всегда были базовой ценностью русского народа.

Подводя итог анализу этой своевременной, важной, интересной, самостоятельной, структурно логичной, теоретически и практически полезной работы, следует отметить ее новизну, широкую ориентированность автора в литературе по теме, умение классифицировать ценностные понятия, способность к теоретическим и типологическим изысканиям в области православных СМИ, умение анализировать практику их работы и контент, сделать обоснованные выводы.

Доказывая практическую значимость исследования, диссертант проводит педагогическую апробацию полученных знаний и выводов в научном руководстве курсовыми и дипломными проектами студентов.

Содержание диссертации отражено в 15 публикациях, в том числе 4 из списка ВАК. Автореферат и публикации Н.В.Сальниковой адекватно отражают содержание диссертационного исследования. Список библиографии содержит 244 названия.

По своему содержанию, научной новизне, теоретической и практической значимости диссертация соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемых к работам подобного уровня, а ее автор Наталья Валерьевна Сальникова заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – «Журналистика».



Официальный оппонент:

доктор филологических наук, старший научный сотрудник факультета журналистики Проблемной научно-исследовательской лаборатории факультета журналистики ФГОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Свитич Луиза Григорьевна

Диплом доктора наук ДК №016120. Ученая степень доктора филологических наук присвоена решением ВАК от 22 ноября 2002 года №46д/19.

Аттестат старшего научного сотрудника СН №063019. Ученое звание старшего научного сотрудника по специальности «Журналистика» присвоено решением ВАК 28 февраля 1990 года, протокол № 8с/2.

«28» сентября 2015 г.

125009, г. Москва, ул. Моховая, д. 9, факультета журналистики МГУ.  
Телефоны: + 7 (495) 629 44 04 (раб.), +7 905-551-52 (моб.)  
e-mail: svitichb@yandex.ru

«30» сентября 2015 г.

Подпись Л.Г.Свитич заверяю:

