

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе

**Санкт-Петербургского государственного
экономического университета**



/ А.Е.Карлик /

« 01 » сентября 2015

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Чэнь Ди «Социальные медиа в решении актуальных общественно-политических проблем», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Чэнь Ди обращается к проблеме, которая имеет особое значение с учетом дискуссии по вопросу роли социальных медиа и журналистики web 2.0. в трансформации общественно-политических процессов как в научной среде, так и в среде политиков и дипломатов.

Актуальность темы, рассматриваемой диссертантом, подтверждает своевременный и необходимый анализ потенциала социальных медиа в динамике деструктивных политических процессов, связанных с изменением властного, политико-элитарного, конституционального «ландшафта» регионов и государств.

В частности, автор исходит из того, что ресурсы web 2.0. на современном этапе развития — это не только способ мгновенного общения между людьми, но и современный, эффективный инструментарий в руках активной части общества и государства, который используется в политических интересах.

Соответственно, основываясь на концепции медиаразвития, Чэнь Ди фокусирует внимание на роли социальных медиа в развитии общества, государств и современного мира в целом и углубляется в политическое предназначение таких ресурсов и реализацию ими соответствующих функций.

Несомненным достоинством работы является основательно представленная в работе степень научной разработанности темы. Исследование выполнено с позиций современной политической науки и методологии, на основе широкого круга привлеченных научных работ, монографий, статей и широкого круга эмпирического материала.

Объектом исследования определены наиболее популярные в мире социальные медиа. Предметом – специфика влияния таких ресурсов на проблемы как отдельно взятых государств (США, КНР, страны Ближнего Востока и Северной Африки), так и мира в целом.

Диссертационная работа Чэнь Ди представляет собой оригинальную попытку системного анализа функционирования социальных медиа в решении актуальных общественно-политических проблем. Именно этот анализ и является целью исследования, в соответствие с которой решается ряд задач: дается комплексное определение понятию «социальные медиа»; описываются ключевые подходы к изучению инфраструктуры социальных медиа; отражается актуальное состояние научного дискурса по проблематике исследования; исследуется роль социальных медиа в условиях политического кризиса (на примере протестных движений 2010—2014 гг. в странах Северной Африки и Ближнего Востока), а также анализируются механизмы воздействия социальных медиа на аудиторию в условиях развития гражданского общества (на примере беспорядков в Великобритании в 2011 г. и общественного движения Occupy Wall Street).

Структурно исследование состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, списка используемой литературы и приложений.

В работе выявляется, что «ключевым трендом развития Интернета как средства коммуникации (в том числе и политической) является формирование и рост роли социальных медиа, характеризующихся низким уровнем подконтрольности и значительным мобилизационным потенциалом, способствующим социальной самоорганизации граждан».

Динамичный рост числа пользователей данных каналов коммуникации, мобильность и скорость распространения информации, а также практическая невозможность полного блокирования подобных ресурсов, создают необходимые условия для трансформации общественно-политической среды. Социальные медиа, являясь современным феноменом общественно-политической жизни, представляют собой процесс информационного воздействия, как внутри самой политической системы, так и вовне, где с одной стороны появляется возможность управления и манипулирования общественными отношениями, а с другой — выдвижение и лоббирование интересов гражданского общества и контроль за их исполнением.

Содержание диссертации соответствует Паспорту специальности 10.01.10

В первой главе «Web 2.0.: трансформация современной медиасреды» дается подробный анализ тенденций современного мирового информационного пространства. В частности, рассматриваются социальные медиа и их роль в трансформации медиасреды.

Автор фокусирует внимание на типологии, структуре и организации ресурсов web 2.0., раскрывает сущность и основные концепции их функционирования, а также представляет по возможности полную картину их развития в ретроспективе и перспективе. Кроме того, подробно анализируется взаимосвязь общественно-политических процессов и журналистики web 2.0.

Особенности использования социальных медиа в качестве инструмента участия гражданского общества в решении актуальных общественно-политических проблем рассматриваются во второй части диссертационного исследования.

В частности, Чэнь Ди фокусирует внимание на уличных беспорядках в Великобритании в 2011 году и, соответственно, общественном дискурса в связи с попытками британского правительства ограничить доступ к ресурсам

web 2.0. Большая часть второй главы посвящена тому, как социальные медиа влияли и влияют на развитие антиправительственных движений в период так называемой «арабской весны». Кроме того, автор рассматривает вопрос развития общественных движений и гражданского общества в целом в условиях актуализации глобальной проблемы социального и экономического неравенства и на примере феноменальной популярности протестного движения Occupy Wall Street дает комплексный анализ эффективного использования социальных медиа (в особенности, Twitter) для максимально широкого резонансного и мобильного распространения информации, консолидирующей общемировые настроения.

Научная новизна исследования определяется не только тем, что в работе комплексно рассматриваются основные особенности создания и распространения контента в ресурсах web 2.0. В диссертации также дается анализ влияния социальных медиа на динамику актуальных общественно-политических событий последнего десятилетия, результаты которого могут быть использованы в практической деятельности политиками, политологами, общественными деятелями и журналистами.

О новизне диссертации свидетельствует и тот факт, что обширный пласт зарубежной, в том числе китайской, литературы по теме изучения впервые вводится в российский научный оборот.

Структура диссертационного исследования выстроена вполне логично и в ней хорошо просматриваются последовательность решения задач.

Отмечая научную новизну исследования, актуальность темы, а так же новизну выводов, к которым приходит автор, вместе с тем, следует также указать на ряд моментов, которые, на наш взгляд, вызывают вопросы, требуют доработки. При этом мы исходим не из возможных вариантов рассмотрения темы, а из заявленных целей и задач работы.

В первом параграфе первой главы «Социальные медиа: понятие, типология, этапы развития» Чэнь Ди предпринимает попытку разделить

понятия «социальные сети» и «социальные медиа». В частности, он указывает на то, что «в американской научной школе социальные сети считают одной из главных категорий социальных медиа, но не их синонимом» (стр. 17), тогда как в российской науке, наоборот, считается, что оба понятия практически дублируют друг друга (стр. 18).

Исходя из этого, автор говорит о том, что, анализируя значения терминов «социальные сети» и «социальные медиа», следует исходить из, как выражается Чэнь Ди, «двух основных понятий — узкого и общего» (стр. 18). В узком понимании разбираются формы и технические функции именно социальных сетей. Тогда как, рассматривая общие категории, больший акцент делается на сущности и социальной функции, и это значение приближает к понятию «социальных медиа» (стр. 19).

На наш взгляд, авторские размышления на данную тему слишком объемны и размыты. Следовало бы ограничиться следующим пониманием различий между понятиями «социальные медиа» и «социальная сеть»: если первое является видом новых медиа, то второе — платформой.

Несколько смущает таблица участников общественного дискурса о социальных медиа по итогам волны беспорядков в Великобритании в 2011 году, составленная, как выражается автор, «на основе концепции информационной политики Галвина и Роулэндса (стр. 88-89). В данной таблице в качестве участников дискурса автор выделяет: правительство и законодательные органы; правоохранительные органы; гражданское общество; неправительственные организации. Между тем, интересы и позиция этих акторов очень часто дублируются — например, интересы и позиция правительства и правоохранительных органов и интересы и позиция гражданского общества и неправительственных организаций. Соответственно, было бы целесообразно ограничить число участников (акторов) дискурса относительно беспорядков в Лондоне и других британских городах до двух: правительство и органы власти; гражданское общество.

На странице 59 Чэнь Ди пишет следующее: «вместе с тем следует отметить, что в настоящее время социальные медиа во многих странах пока остаются лишь ресурсами, позволяющими генерировать определенную гражданскую активность, но не входящими в продуктивный диалог с властью». При этом, в следующем же предложении он фактически противоречит данному тезису: «Политики и государственные чиновники уже давно поняли возможности социальных медиа и активно используют их в своей деятельности» (стр. 59).

В тексте нередко встречаются спорные суждения — некоторые из них носят декларативный характер. Например: «Традиционные СМИ не всегда фокусируют внимание на общечеловеческих проблемах. Это, на наш взгляд, связано прежде всего с тем, что в 1980-1990 годы медиа-рынок был перенасыщен информацией о социальных и экологических катастрофах глобального характера. Социальная и экологическая тематика в значительной мере уступает контенту геополитического характера» (стр. 70).

И наконец, введения в главы представляют собой краткое описание того, о чем, собственно, пишет Чэнь Ди в этих главах. Следовало бы оформить их немного иначе — например, объяснить, чем вызван интерес автора к освещению и анализу рассмотренных в главах вопросов.

Приведенные выше замечания и предложения-рекомендации несколько не умаляют достоинств работы, главные из которых — высокий уровень анализа теоретических положений исследования, самостоятельность творческая инициативность в работе, убедительность и логичность выводов, перспективность дальнейшей научной разработки выявленных проблем.

В заключении можно сказать, что Чэнь Ди, кроме того, что содержанием данной работы достиг не только обозначенной цели и намеченных задач, но и вывел перспективный горизонт для дальнейших научных разработок, как для себя, так и для коллег, занимающихся исследованием социальных медиа и журналистики web 2.0.

Работа, несомненно, имеет **научно-практическое значение** на основе

возможности применения результатов работы, как при формировании государственной информационной политики, так и при решении конкретных прикладных задач.

Опубликованные автором основные результаты исследования изложены в ряде научных публикациях. Автореферат полностью отражает содержание научного исследования.

Диссертация Чэнь Ди «Социальные медиа в решении актуальных общественно-политических проблем», представленная на соискание ученой степени кандидата политических наук, является самостоятельным, завершенным исследованием. Обладает научной новизной и практической значимостью, **соответствует требованиям** п.9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук, а ее автор - Чэнь Ди - заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата политических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Отзыв заслушан и обсужден на заседании кафедры журналистики Санкт-Петербургского государственного экономического университета, протокол №1 от 31 августа 2015 года.

Отзыв подготовили:

Заведующий кафедрой журналистики
Санкт-Петербургского государственного
экономического университета, профессор,
доктор филологических наук

forum59@mail.ru

Доцент кафедры журналистики

Санкт-Петербургского государственного

экономического университета,

кандидат филологических наук

Начальник отдела
управления кадров


В.Д.Таказов


Т.В.Рябова



Сведения об организации:

ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный
экономический университет» 191023, Санкт-Петербург,
улица Садовая, дом 21. сайт [www. http://unecon.ru/](http://unecon.ru/)

Кафедра журналистики

Санкт-Петербургского государственного
экономического университета
191023, Санкт-Петербург, улица Садовая,
дом 21. сайт [www. http://unecon.ru/](http://unecon.ru/) тел. (812) 925 49 63