

ОТЗЫВ
официального оппонента о диссертации Чэнь Ди
«Социальные медиа в решении актуальных
общественно-политических проблем», представленной
на соискание ученой степени кандидата политических наук
по специальности 10.01.10 – журналистика
(СПб.: СПбГУ, 2015. – 172 с.)

Исследование роли социальных медиа в решении актуальных общественных политических проблем чрезвычайно важно как с научной, так и с социально-практической точек зрения. В не меньшей степени актуальным является рассмотрение политических аспектов этой проблемы. Истекшая новейшая история практически на всех континентах мира убедительно показала насколько значимыми становятся социальные медиа, как в организации социальных протестов, так и в их последующем развитии.

Исследованию этой проблемы посвящено достаточно много работ, на что указывает и сам автор, однако следует согласиться, что такой аспект проблемы как «участие социальных медиа в общественно-политической жизни, их трансформация в эффективное средство выражения и платформу политической активности», исследовано пока недостаточно. И, конечно, следует поддержать «углубленный анализ процесса «активизации» политического участия граждан и общественных организаций посредством ресурсов web 2.0» (С. 7).

Выбор гипотезы исследования – важнейшая часть работы и от правильности и точности во многом зависит успех последующей работы.

Автор уже в гипотезе показал последующий вектор своей мысли, а далее вполне логично наметил цели и задачи, какими собирается доказать правильность поставленного научного диагноза. Успешно реализуя в своем исследовании намеченные цели и задачи, диссертант выходит на новые, до него не исследованные аспекты данной проблемы. Основные особенности создания и распространения контента в ресурсах web 2.0 проанализированы комплексно, а также научному анализу подвергнут обширный пласт новых

зарубежных и китайских источников что, безусловно, свидетельствует о научной новизне.

Первая половина работы вполне традиционна для подобного рода исследований. Автор углубляется в анализ основных понятий, законов, принципов типологизации. Подбор материала наводит на мысль о целенаправленном движении в многообразном поле суждений и подходов. Сам подбор материала говорит читающему, что автор всегда помнит об основной задаче исследования и выбранные им источники помогают решению основных целей и задач.

В частности, автор справедливо требует видеть различия между понятиями «социальные медиа» и «социальные сети». Уточнение и раскрытие содержательной части этих явлений, безусловно, важно и инструментально (С. 26).

Диссертант, на наш взгляд, справедливо присоединяется к позиции исследователей данной проблемы и вслед за ними полагает, что проблема социальных медиа может быть понимаема только как диалектический противоречивый процесс. Социальные медиа без демократии вымирают, а с другой стороны демократия «убивает» сообщество (С. 30).

Анализируя социальные медиа как средства массовой информации, Чэнь Ди дает нам специфику их функционирования в различных социально-политических условиях. В частности, рассматривается положение социальных медиа в странах западной демократии. Затем автор переходит к анализу социальных медиа в КНР. Не обойдено вниманием и положение социальных медиа в России. В заключительной части первой главы дается оценка роли социальных медиа в диалоге с властью. Автор нашел ряд ярких примеров, показывающих характер и специфику того как в каждой стране обстоит дело с социальными медиа. Знакомящийся с представленными материалами сможет провести сравнительный анализ и обнаружит некоторые проблемы, вытекающие на пути развития социальных медиа. Автор справедливо указывает, что в КНР имеется некоторая специфика

функционирования социальных медиа. Государство, в частности, пытается строго регламентировать область политического контента. Доступ к нему практически невозможен для социальных медиа. Тем не менее, гражданское общество в Китае может обсуждать ряд социальных проблем острого характера, что и показывает нам диссертант.

Анализируя социальные медиа, Чэнь Ди вполне логично приходит к выводу, что социальные медиа помимо положительных сторон несут и некую угрозу. Как отмечает автор, XXI век ознаменовался тем, что человечество столкнулось с новым для себя инструментом ведения информационных войн.

Общий же вывод по первой части можно свести к следующему: «Социальные медиа необходимо использовать в повышении эффективности коммуникативных стратегий и власти, и гражданского общества» (С. 74).

Вторая часть работы посвящена анализу специфики взаимоотношений государственных институтов и гражданского общества в условиях web 2.0. Автор в данном разделе своей работы все более смещает акцент на анализ политических аспектов данной проблемы. При этом специально отмечается, что Китай является «страной с самой жесткой и эффективной информационной политикой». А также говорится о том, что «Китай рассматривает Запад как иной мир с иными ценностями и идеалами, которые невозможно адаптировать на китайской почве» (С. 77). Китайское правительство ставит задачу «повышать самодисциплину и содействовать устранению вредной информации в Интернете» (С. 79). Далее Чэнь Ди показывает, что и западное сообщество не допускает абсолютной «свободы», а также активно регулирует процессы функционирования социальных медиа.

Заслуживающим внимания является раздел работы, где автор анализирует роль социальных медиа в государственных переворотах в странах Северной Африки и Ближнего Востока. На этом примере особо зримо диссертант показывает политическую роль социальных медиа. Социальные медиа, по его мнению, использовались не только для свободного

виртуального общения, но также являлись механизмами организации переворотов (С. 94).

Можно согласиться с диссертантом, что масштабность протестной волны напрямую связана с новым феноменом политического процесса – современными коммуникациями, в частности, с сетью Интернет. Автор в связи с этим вполне уместно считает, что наиболее ярким и характерным примером явилось использованием социальных медиа в организации протестов в Египте. Рассматривая этот яркий пример, можно было бы обратить внимание и на сегодняшний итог. При всей значимости новых политических технологий все-таки роль неких объективных факторов политического процесса в каждой из стран остается решающей. «Арабская весна» в Египте, как известно, закончилась «политическими заморозками», политический режим вернулся к исходным основаниям.

Анализируя роль социальных медиа, автор видит реальные возможности их использования. В частности, отмечается, что сценарий новых революционных стратегий разработан в США, а новые коммуникативные возможности – лишь эффективный инструмент, с помощью которого и реализуются стратегические планы по дестабилизации политических режимов. В связи с этим, вполне уместно отмечается, что потенциал социальных медиа серьезно рассматривается НАТО для координации авиационных ударов.

При всей значимости возрастающей роли информационных технологий, Чэнь Ди справедливо указывает на то, что роль традиционных СМИ, а также реального общения, остается решающей. Диаграмма, приведенная на С. 108, наглядно показывает соотношение в пользу традиционных политических технологий. В данном разделе содержится и другая весьма полезная информация по всем странам, где имели место протестные акции. Следует, исходя из приведенного выше, согласиться с тем, что «без налаживания горизонтальных «традиционных» (не

виртуальных) сетевых структур, виртуальное чувство солидарности не нашло бы применения в политической практике» (С. 113).

Анализ роли социальных медиа продолжен на материалах, касающихся движений в сфере глобальной экономики. Антиглобалистское движение широко использует новые технологии, что ведет к такому феномену как сетевая самоорганизация. Диссертант анализирует преимущественно демократии западного типа, что накладывает свой отпечаток на специфику процесса. В данном разделе своего исследования автор подробно знакомит нас с новыми технологиями политической борьбы за экономические права и свободы. Полезной, на наш взгляд, является информация, полученная автором о социальных параметрах протестного движения (С. 126).

Наиболее интересной частью работы, раскрывающей научный потенциал, является последняя глава. В ней автор проявил незаурядные аналитические способности. Им проделана большая работа по обработке обширного фактического материала по данной проблематике. Результаты данного анализа представлены в различных диаграммах, графиках и тому подобных материалах, наглядно свидетельствующих об имеющихся место тенденциях в развитии социальных медиа. При этом следует специально отметить, что вся эта работа направлена на реализацию поставленных в исследовании целей и задач.

В заключении, как и во всей заключительной части, содержится большое количество выводов и рекомендаций.

Сложность и новизна поставленных в диссертации проблем не позволили автору быть в полной мере на высоте поставленных задач. Отсюда к недостаткам можно отнести:

1. Автору в теоретической части следовало более четко определиться с собственными установками, а не скрываться за позицией анализируемых авторов. Больше хотелось бы видеть авторских выводов и заключений.

2. Лишь во второй части работы автор берется за анализ политической составляющей, тогда как в его задачу входит рассмотрение преимущественно общественно-политических проблем. Исследование могло бы быть в этой части более сбалансированным.
3. На наш взгляд, в теоретической части своего исследования необходима проработка таких важных понятий как «политический процесс», «политические технологии» и «политический кризис».

Кандидатская диссертация Чэнь Ди опирается на надежную базу данных, обладает актуальностью, теоретической значимостью, методологической ценностью, научной новизной, бесспорна ее практическая значимость, положения, выносимые на защиту, получили убедительное, аргументированное решение. Апробация результатов исследования и публикации в научной печати по теме диссертации, автореферат достаточно полно отражают содержание работы, качество оформления и уровень решения поставленных научных задач соответствуют требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (п. 7 Положения о порядке присуждения ученых степеней).

Диссертация Чэнь Ди является самостоятельной перспективной научно-квалификационной работой, в которой решена крупная научно-практическая проблема – исследование социальных медиа в решении актуальных общественно-политических проблем.

Чэнь Ди заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

доктор философских наук,
профессор кафедры политологии
факультета социальных наук
РГПУ им. А.И. Герцена



Скоробогатко А.В.

07.09.2015 г.

Адрес: 191186, г. Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, д. 48, корп. 20
Телефон: 8 (812) 312-99-25, доб. 201
E-mail: skorobogatkoav@mail.ru

РГПУ им. А.И. Герцена
подпись *В. В. Скоробогатко*
удостоверяю « 08 СЕН 2015 » 200 г.
Отдел персонала
управления кадров и социальной работы

