

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.232.17 НА БАЗЕ  
ФГБОУ ВПО «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
ДОКТОРА НАУК

Аттестационное дело № \_\_\_\_\_

Решение диссертационного совета от 25 июня 2015 г. № 3/15

О присуждении Бодруновой Светлане Сергеевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора политических наук.

Диссертация «Медиакратия: СМИ и власть в современных демократических обществах» по специальности 10.01.10 – журналистика (политические науки) принята к защите 11 марта 2015 года, протокол № 1-3/15 диссертационным советом Д 212.232.17 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Санкт-Петербургском государственном университете (Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет»; Правительство Российской Федерации; Россия, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб. д.7-9; приказ №105/нк от 11 апреля 2012 года).

Соискатель – Бодрунова Светлана Сергеевна, 1981 года рождения. Диссертацию на соискание ученой степени кандидата политических наук «Современные коммуникативные стратегии британского политического истеблишмента» защитила в 2007 году в диссертационном совете, созданном на базе Санкт-Петербургского государственного университета. В настоящее время работает доцентом кафедры медиадизайна и информационных технологий (с возложением обязанностей заведующего кафедрой) Санкт-Петербургского государственного университета.

Диссертация выполнена в Санкт-Петербургском государственном университете.

Научный консультант – доктор социологических наук, профессор, заведующий кафедрой международной журналистики, директор Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» Санкт-Петербургского государственного университета Пую Анатолий Степанович.

Официальные оппоненты:

Акопов Григорий Леонидович, доктор политических наук, доцент, профессор кафедры социально-экономических дисциплин Ростовского филиала Московского государственного технического университета гражданской авиации (МГТУ ГА), директор Ростовского филиала МГТУ ГА;

Гайнутдинова Людмила Александровна, доктор политических наук, доцент, профессор кафедры политологии факультета социальных наук Российского государственного педагогического университета им. А.И.Герцена;

Колесников Владимир Николаевич, доктор политических наук, профессор кафедры истории и политологии Северо-Западного института управления – филиала РАНХиГС при Президенте РФ,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация, Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, в своем положительном заключении, подписанном профессором кафедры теории и экономики СМИ, доктором филологических наук Г.Г.Щепиловой и доктором филологических наук, профессором, заведующей кафедрой теории и экономики СМИ Е.Л.Вартановой, указала, что диссертация по теме «Медиакратия: СМИ и власть в современных демократических обществах» полностью соответствует требованиям и критериям, установленным п.7,8 Положения о присуждении ученой степени доктора наук (утвержденного Постановлением правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), с учетом требований Высшей аттестационной комиссии Российской Федерации, а ее автор Бодрунова С.С. заслуживает

присуждения искомой степени доктора политических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика.

Соискатель опубликовал 35 работ по теме диссертации общим объемом 84,5 п.л., из них 17 статей в журналах, включенных в перечень рецензируемых научных журналов из перечня ВАК объемом 17,5 п.л., а также две монографии.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в области политологии и теории журналистики, наличием цитируемых публикаций в сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1) Бугалина А.В., доктора экономических наук, профессора кафедры политической экономии экономического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова. Отзыв положительный. Замечаний нет; 2) Вороненковой Г.Ф., доктора филологических наук, профессора кафедры зарубежной журналистики и литературы МГУ им. М.В.Ломоносова. Отзыв положительный. Замечаний нет; 3) Гавры Д.П., доктора социологических наук, профессора, зав.кафедрой связей с общественностью в бизнесе Санкт-Петербургского государственного университета. Отзыв положительный. Указано на «некоторую амбивалентность нормативного представления о демократии, из которого вытекает ряд важных аргументов автора»; 4) Давыдова С.Г., кандидата философских наук, доцента, заместителя декана факультета коммуникаций, медиа и дизайна, доцента Департамента медиа НИУ «Высшая школа экономики». Отзыв положительный. В качестве замечания указано, что формулировка отдельных положений, выносимых на защиту, представляется не совсем удачной. Так, «в положении №1 (с. 22) отсутствует предмет защиты; автор указывает выбранный подход к определению медиасистемы, но никак его не обосновывает»; 5) Козловского В.В., доктора философских наук, заведующего кафедрой социологии культуры и коммуникации Санкт-Петербургского государственного университета. Отзыв положительный. Высказано замечание о том, что «в автореферате не полностью

отражены собственно результаты эмпирического исследования»; б) Мансуровой В.Д., доктора философских наук, профессора кафедры теории и практики журналистики ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет» (г. Барнаул). Отзыв положительный. Замечаний нет; 7) Янглеевой М.М., кандидата филологических наук, доцента кафедры зарубежной журналистики и литературы факультета журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова. Отзыв положительный. Высказаны два замечания: во-первых, «из автореферата не совсем понятно, что представляет собой избранный автором индексный метод». Во-вторых, «язык представляется излишне наукообразным, текст изобилует заимствованиями из английского языка».

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

обосновано введение в медиаполитические исследования категории медиакратии, создающей базу для сравнительных исследований эффектов взаимодействия СМИ и властных институтов;

разработаны основания для выделения медиаполитологии в новое для российской науки направление гуманитарного знания, изучающего системное медиаполитическое взаимодействие; разграничения предметной области политической коммуникативистики, политологии журналистики и медиаполитологии; теоретический подход к сравнительному анализу медиакратизации современных демократий; индексный метод измерения степени и скорости медиакратизаций демократических политий;

предложен и апробирован инструментарий эмпирического измерения искажений демократического политического процесса, обусловленных сращиванием медийных и политических институтов;

доказана возможность медиакратического картирования и моделирования медиакратических процессов в сравнительной перспективе;

введены в научный оборот: термин «медиаполитическое взаимодействие»; обновленная трактовка термина «медиакратия»; понятие

«медиакратизация», описывающее процесс нарастания медиакратических искажений в публичной сфере данной политики; индексная методика для медиаисследований. Уточнены и операционализованы термины «медиасистема», «межсистемное взаимодействие (СМИ и властных институтов)», «политический параллелизм в СМИ», «либерально-демократический идеал в работе СМИ» и др.

Теоретическая значимость исследования обосновывается тем, что:

доказаны: возможность количественно-качественного исследования процессов медиакратизации и построения «карты медиакратий» на основе индекса медиакратизации; вариативность медиакратических моделей и возможность кластеризации политий по показателям медиакратизации. Медиакратия определяется как тип политического режима, в котором важную роль играет медиаполитическое взаимодействие, влияющее на степень демократичности распределения и реализации власти. Медиакратизация демократического политического процесса может выступать в качестве нового критерия для измерения демократического статуса страны;

изложены теоретические основания исследования, подходы к анализу концепции медиакратии, результаты кейс-исследований и методики подсчета параметров индекса медиакратизации демократических политий;

раскрыты в сравнительной перспективе механизмы нарастания медиакратизации и связанного с ней кризиса общественной коммуникации;

выявлены параметры сравнительного анализа медиакратизации; индивидуальные траектории медиакратизации (для Великобритании и Греции) и две медиакратические модели – франко-германская и итало-израильская; универсальные предпосылки и характерные для отдельных стран факторы, влияющие на степень и скорость медиакратизации;

изучены факторы формирования медиаполитических комплексов, не исследованные в предшествующих работах;

определены векторы развития медиакратизации; методики формирования и измерения предложенного индекса;

сформулированы и обоснованы уровни дальнейшего анализа (микрорегиональный, федеративных государств, надрегиональных образований);

применительно к проблематике диссертации использован комплекс общенаучных методов, методов количественного (индексирование, анкетирование) и качественного анализа (исторический анализ, кейс-стади, оценка документов и др.). Междисциплинарный характер работы проявляется в разнообразии примененных общенаучных, политологических и социологических методов. Разработаны методики расчета показателей индексирования, в том числе для оценки медиаполитического параллелизма в рамках медиасегмента (печать, аудиовизуальные СМИ) и журналистского сообщества;

проведена модернизация методов политологии в приложении к медиаисследованиям (индексный метод); подходов к трактовке понятия «медиакратия».

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что обоснована необходимость практического изучения медиаполитического взаимодействия для анализа искажений демократии в современных политиях. Практическая значимость исследования состоит также в том, что разработанные методологические подходы и полученные данные могут использоваться для формирования нормативно-правовой базы, регулирующей взаимодействие политической и медийной сферы в современной России. Предложенная методика индексной оценки медиакратизации создает основу для дальнейших сравнительных медиаполитических исследований на русском языке.

Не менее значимы результаты исследования для политической и журналистской практики, в частности для формирования профессиональной

8

деонтологии. Основные результаты диссертации могут быть использованы в системе переподготовки и повышения квалификации журналистских кадров а также в системе высшего профессионального образования по направления «журналистика», «политология».

Оценка достоверности результатов исследования выявила воспроизводимость результатов индексного анализа. Данные исследования сравнивались с данными в работах российских исследователей из СПбГУ, МГУ им. М.В. Ломоносова, МГИМО(У) и с информацией от зарубежных исследователей. Установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной теме.

Личный вклад соискателя состоит в формировании нового подхода к изучению взаимодействия СМИ и властных институтов; проведении исследования «полного цикла» – от разработки теоретических основ до выявления моделей на основе анализа эмпирических данных; разработке методики индексного анализа для целей медиаполитологии; введении в оборот значительного объема прежде неизвестных материалов.

На заседании 25 июня 2015 года диссертационный совет принял решение присудить Бодруновой С.С. ученую степень доктора политических наук. При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 9 докторов политических наук и 6 докторов филологических наук, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета

Громова Л. П.

Ученый секретарь диссертационного совета

Фещенко Л. Г.

25 июня 2015 г.

