

**Отзыв**  
**на магистерскую диссертацию Арсения Михайловича Борисова**  
**«Фотография в социальных сетях в контексте функций медиасистемы»**

Актуальность представленной к защите магистерской диссертации обусловлена новыми условиями функционирования журналистики, которые имеют внешние технологические признаки (цифровые способы передачи сигнала, мультимедийность, медиаконвергенция), но при этом создают новые качественные возможности для организации медиапространства, трансформируют жанровые формы и язык массовой коммуникации. Автор концентрирует свое внимание на визуальной информации, выделяя ее новые особые свойства в медиасреде – виртуализацию, гиперреалистичность, гипертекстуальность, реактивность и интерактивность.

А. М. Борисов сознательно расширяет границы своего исследовательского поля, относя к медиа не только институализированные СМИ, но и множество разнообразных в своих жанрах и формах медиа. Эмпирическая база исследования, таким образом, включает как материалы фотоблогов на порталах СМИ, так и блогов лидеров рейтинга блогосферы, независимых фотоблогов и паблик-страниц в социальных сетях.

Цель диссертационного исследования определена автором как определение места фотоблогов в медиапространстве, построение их типологии, выявление жанрового многообразия и новаций в презентации фотографии, функциональных особенностей и специфики фотографического языка, возможностей конвергенции фотоблогов с институализированными СМИ. Структура работы обусловлена сформулированной целью и задачами, содержание характеризуется логичной последовательностью изложения.

Первая глава посвящена теоретико-методологическим основам изучения медиа дискурса в контексте новых медиа. В своих рассуждениях автор исходит из положения о дискурсе как инструменте анализа медиасистемы. Соответственно и функции фотожурналистики, и определяемая ими функциональная модель медиа имеют заданную дискурсивными условиями технологическую и организационную специфику. Во второй главе внимание автора сосредоточено на особенностях бытования фотографии в блогосфере, ее жанрах и особенностях. А. М. Борисов в данной части акцентирует внимание на новых свойствах визуальной информации, выраженных в многообразии форм ведения фотоблогов, и рассматривает возможные варианты развития фотожурналистики.

К достоинствам исследования относятся:

1) Доказательство роли медиадискурса в качестве инструмента анализа медиасистем. Автор последовательно выстраивает логику изложения: от теории Дэниса Макквейла до современных концепций медиакратии с выделением функции общественного медиаконтроля.

2) Выстраивание типологической функционально-жанровой модели фотоблогов на основе способов презентации фотографии в Интернете и ее свойств, возникающих в новой медиасреде.

3) Социально-философский контекст рассуждений автора, способность рассматривать результаты эмпирического анализа как на методическом, методологическом, так и теоретическом уровне высокой степени обобщения.

4) Структурный анализ фотографии в блогосфере, включающий измерение по вектору «традиционное – новаторское». В частности, анализ документального фоторепортажа как основного метода фотопрезентации.

Выводы и заключения, к которым приходит автор по завершении своего исследования могут иметь значение не только для понимания новых свойств



фотоизображений, но и нового качества, которое приобретают массовая информация и массовая коммуникация в Интернете.

Фотография стремится к подробному, детализированному отображению действительности. Следовательно, структура информации становится дробной, но в то же время динамичной и гиперреалистичной. Социально-коммуникативные структуры, порождаемые медиасредой, демонстрируют свойства вирусной реактивности как нового качества коммуникативной интерактивности, вовлекающей в медиапроизводство все новых и новых последователей. Отмеченные процессы приобретают свойства тенденций при сохранении традиционных для Интернета (мы уже можем характеризовать некоторые качества сетевой среды как традиционные) качеств мультимедийности, гипертекстуальности и интерактивности.

Автор убедительно демонстрирует, что в рамках теоретических моделей медиадискурса и медиакратии, блогосфера претендует на выполнение функции общественного контроля, которая ранее осуществлялась традиционной журналистикой.

Недостатки в диссертации и автореферате имеют характер положений, требующих уточнения и дальнейшей разработки.

Требует уточнения и согласования интерпретация основных понятий, используемых в исследовании. В частности это выражается в различных способах написания понятий, что еще раз подтверждает неустойчивость определений в период интенсивного развития обозначаемых ими явлений. Категория медиадискурса в диссертации присутствует в ее инструментальном выражении. Автор предлагает различные трактовки понятия без методологической опоры на критический дискурс-анализ как способ осуществления власти с помощью текстов. В результате рабочее определение медиадискурса могло бы объединить как коммуникативный подход (дискурс как особый вид коммуникации), так и интегральный (как структура формирующая и воспроизводящая отношения власти).

Формулировки объекта и предмета исследования требуют согласования с темой работы. Объект исследования (у автора – «многообразие жанров и форм в блогосфере, становление новых подходов к понятиям документальность и фоторепортаж и их место в медиа дискурсе») отражает логику работы, но не феномен фотографии в социальных сетях и фотоблог как явление коммуникации.

Перечень исследовательских направлений и научных трудов, отнесенных автором к методологической базе (стр. 6), по сути, являются теоретической базой исследования. Методологическое содержание работы раскрывается в дальнейшем изложении (стр. 7-8). Выводы, которыми заканчивается Введение (стр. 9-10), логичнее было бы разместить в Заключении исследования. В сносках не везде указаны страницы, даже при прямом цитировании источника. Отсутствуют выводы к главам диссертации.

Отмеченные положения могут послужить ориентирами в дальнейшем развитии направлений исследования и не снижают общей положительной характеристики содержания диссертации. Диссертационная работа Арсения Михайловича Борисова «Фотография в социальных сетях в контексте функций медиасистемы» соответствует требованиям и критериям, предъявляемым к магистерским диссертациям, и заслуживает положительной оценки.

Рецензент,  
профессор кафедры теории журналистики и массовых коммуникаций  
СПбГУ  
20.05.2015

И. Н. Блохин

