

Отзыв на автореферат диссертации

Светланы Сергеевны Бодруновой

"Медиакратия: СМИ и власть в современных демократических обществах",
представленной на соискание ученой степени доктора политических наук по
специальности 10.01.10 - журналистика

Актуальность диссертационного исследования, отраженного в автореферате, не вызывает сомнений ни с теоретической, ни с практической точек зрения. Несмотря на то, что демократическому взаимодействию СМИ и властных структур посвящено достаточно большое количество литературы как в России, так и в странах Европы и Америки, эмпирическая доказательность антидемократического характера взаимодействия ведущих масс-медиа и властных институтов остается низкой – не в последнюю очередь в силу того, что теоретическая база эмпирических исследований не создала пока теорий даже среднего уровня, способных охватить большой массив результатов частных исследований одной концептуальной рамкой.

В диссертации С. С. Бодруновой предпринимается подобная попытка. Следует отметить, что выводы в первой главе диссертации (как они изложены в автореферате) опираются на системный анализ, что составляет отдельное достоинство работы. Базовая схема медиаполитического взаимодействия, составляющая основу для дизайна практического исследования, разработана автором с учетом новейших достижений сравнительной политологии и медиалогии, в том числе в России.

При анализе концепта "медиакратия" автор опирается на существующие российские и зарубежные работы, а также на собственные предварительные исследования. Продуктивной представляется полемика автора с коллегами и вывод о возможности совмещения "этимологической" и "маркетинговой" концепций медиакратии для более точной интерпретации явлений, имеющих место во многих современных демократиях.

Суть авторской концепции медиакратии как процессуального сращивания политических и медийных институтов лежит в русле институционального подхода; с этим связаны и ограничения данной интерпретации. Так, в качестве пожелания автору следует указать на необходимость уделить большее внимание работам политологов-неоинституционалистов.

Тем не менее, авторская концепция проработана достаточно подробно для того, чтобы стала возможна практическая апробация авторской идеи. Исследование, проведенное в шести странах, включая Германию, указывает на значимую разницу в паттернах медиакратизации и доказывает положения, выносимые на защиту, в части возможности применения индексного метода оценки медиакратических процессов и в части разных траекторий медиакратизации в странах с разными медиасистемами.

Особо отмечу авторский вклад в развитие сравнительной медиалогии, например в части того, что Франция более близка Германии, чем Италии, в медиаполитическом аспекте. Эта серьезная добавка в современную типологию медиасистем способна спровоцировать новую волну исследований в данной сфере.

Работа оставляет несколько вопросов неотвеченными, важнейший из которых – насколько современные технологии влияют на трансформацию взаимодействия СМИ и политических институтов. Однако это не снижает общее положительное впечатление от фундаментального труда, отраженного в автореферате и ранее частично (в части методологии) – в книге "Медиакратия: современные теории и практики" (2013). Автор исследования – Бодрунова С.С., без сомнения, заслуживает присвоения искомой ученой степени доктора политических наук по специальности 10.01.10 - журналистика.

Г.Ф.Вороненкова = Г.Ф.Вороненкова,
доктор филологических наук,
профессор кафедры зарубежной журналистики
и литературы МГУ имени М.В.Ломоносова,
директор Свободного Российско-Германского института публицистики

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
ЗАВ. КАНЦЕЛЯРИЕЙ
ЛАСКЕВИЧ И.В.

(СвРГИП)



5 июня 2015 года

Вороненкова Г. Ф. – профессор кафедры зарубежной журналистики и литературы факультета журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова, ДК № 005160 от 20 октября 2000г., Galina-F-W@yandex.ru,
+ 7 (495) 629 37 80