

**ОТЗЫВ
на магистерскую диссертацию
Юань Хуэй
по теме «Архивная фотография в оформлении
современных печатных СМИ»**

Обращение к историко-культурной тематике в СМИ влечёт за собой конструирование особого оформительского ряда. Более того, вне изображения такого рода контент проблематичен для восприятия массовой аудиторией.

Проблематика магистерской диссертации Юань Хуэй обладает несомненной новизной. В ней вводится и исследуется понятие «архивная фотография». Это понятие определяется через смежные: старая фотография, историко-архивная фотография, историческая иллюстрация. Очевидно, что на практике этот круг явлений существует в комплексе.

Несомненно, что характер фотографического материала зависит от типа издания, целевой аудитории, тематики конкретной рубрики. В работе предпринимается попытка выявить соотношение между характером издания и количественно-качественными критериями архивной фотографии, что может иметь практический выход. Тот вывод, к которому приходит автор, анализируя источники заимствования архивных фотографий, отнюдь не подрывает значимость поставленной темы, хотя современные печатные СМИ, как показывает магистрант, используют собственно архивную фотографию в лучшем варианте – в четверти случаев, по большей же части лишь имитируя её присутствие, пользуясь данными различных фотобанков и электронных ресурсов.

Характеристика эмпирической базы производится на основе обращения к журналам «Смена», «Аврора», «Родина», «Итоги», «История Петербурга», а также газетам «Санкт-Петербургские ведомости», «Вечерний Петербург»; «Независимая газета»). Несколько подробнее рассматривается журнал «Родина» как лидер в выбранной номинации. В принципе отбор источников внутренне мотивирован.

Анализируя конкретный материал, Юань Хуэй проводит главным образом количественный анализ, качественный разбор носит по преимуществу жанровый характер. Выделяя жанры фотожурналистики (фотозаметка, фотопортаж, фотокорреспонденция, фотопортрет, фотоочерк, фотозарисовка) – по аналогии с журналистскими жанрами, магистрант делает ожидаемый вывод о доминировании фотопортретов.

Конструктивным и уместным представляется фрагментарное обращение автора работы к опыту китайской фотожурналистики.

Замечания к представленной магистерской диссертации носят принципиальный характер и сводятся к следующим основным позициям.

1) Данный текст представляет собой, скорее, реферат, нежели исследовательскую работу. Самое главное, что здесь отсутствует – это методика анализа фотографий. Собственно, этому и должна была быть посвящена первая глава. Вместо этого мы видим общий экскурс в историю и теорию фотографии, который недостаточно «работает» на практике.

Между тем, в теоретической главе содержится определённое количество позиций, производя опору на которые можно было бы углубить собственно анализ фотоматериала. Так, конструктивным применительно к практике представляется приводимое высказывание одного из китайских журналистов: «Во-первых, фотография имеет ясное «ядро» (чёткая тема / центральная идея), то есть сильная презентационная сторона фотографии. <...> Во-вторых, чем больше размер фотографии, тем выше её ценность <...> В-четвёртых, надписи на фотографиях» (с. 23, 24). Совершенно забытыми при анализе архивных фотографий в печатных

СМИ оказались композиционно-стилистические аспекты: тон, колорит, внутренняя динамика.

Отвлечённый характер подхода в полной мере демонстрирует оглавление работы, лишённое конкретики.

2) Фотография рассматривается в разрыве с текстовой материей, вне общего содержательного единства. Если бы соблюдался подход к материалу как креолизованному тексту (тексту смешанного типа), то, возможно, более очевидным оказался бы совершенно отчётливый для меня, хотя нуждающийся в своих доказательствах, тезис о том, что архивная фотография в прессе реализует главным образом стилизаторскую функцию. И в самом деле, когда ставится задача погрузить читателя в контекст эпохи, дать возможность почувствовать её колорит «изнутри», то вполне уместна стилизация на пути включения архивных фотографий. В этом смысле функция архивной фотографии сопоставима с функцией архаизмов или славянизмов в художественном тексте, воссоздающих ощущение старины.

3) Работа не производит впечатления в должной мере самостоятельной. Так, она изобилует упоминанием различных реалий и многоплановых персонажей, которые явно попали в текст на пути использования расхожего в студенческой среде манипулятивного метода – копипаста. Именно таковы значительные фрагменты текста, связанные с общим описанием разбираемых журналов и газет, взятые из открытого доступа в интернете.

Несмотря на выделенные проблемы, учитывая, что перед нами иностранный студент и основываясь на том обстоятельстве, что в магистерской диссертации Юань Хуэй присутствуют элементы самостоятельного анализа материала, считаю, что работа заслуживает положительной оценки.

22.05.15

Доктор филологических наук, доцент кафедры
истории журналистики СПбГУ



Ю. Б. Балашова