РЕЦЕНЗИЯ

на магистерскую диссертацию Ильиной Елены Юрьевны

Тема провинции в современной кино- и теледокументалистике

Магистерская диссертация Е. Ю. Ильиной посвящена целому ряду проблем документального кино, которые заявили о себе в конце 1980-х и, пусть через 10 лет, в 1999 г., могли бы стать темой дискуссии в газете «Культура». Здесь была опубликована первая и она же последняя статья о судьбе студий документальных фильмов и о самих фильмах под заголовком в форме риторического вопроса «Почему документальные фильмы не нужны России?». Автор статьи, удрученный состоянием отечественной документальной продукции, утверждал: «Если какому-нибудь сумасшедшему и непременно иностранному филантропу взбредет в голову написать Красную книгу российской культуры, то в разделе «вымирающие жанры» теледокументалистика, без сомнения, будет стоять первой. А напротив — запись: «Не охраняется государством». В отличие от ландыша и снежного барса. Государству этот жанр киноискусства оказался просто не нужен». На деньги новоиспеченных продюсеров, которых кинорежиссер Игорь Масленников, например, охарактеризовал одним словом — бандиты, снимали разные художественные фильмы. Вероятно потому, что в 1990-е годы мысль Ницше о том, что искусство дано, чтобы не умереть от истины, была как никогда актуальна. А сегодня актуально понимание того, что истина не дает умереть от современного искусства. Особенно отрадно, что это понимает и соискатель степени магистра Елена Ильина, обосновывая актуальность исследовательской и творческой работы.

Теоретическая часть исследования имеет оптимальную структуру: состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы.

Во введении четко определены цель, задачи, объект, предмет, методы и материал исследования.

В первой главе рассмотрены основные теоретические аспекты, которые Е.Ю. сочла важными для своей работы.

Наш соискатель тяготеет к истории, подтверждая это тем, что скрупулезно прослеживает историю возникновения терминов, которыми оперирует в процессе исследования. Опираясь на труды историков, филологов, лингвистов Е. Ильина определяет содержание понятий «провинция», «провинциальный», «кино- и теледокументалистика», «тема» и «место». И последнее понятие особенно важно для работы над документальным фильмом, поскольку, как утверждает корифей документального кино Виталий Манский, до начала съемок определяется только место, где начинаются съемки фильма, *иногда* герои фильма и общая концепция. Во второй главе представлена типология мест в провинции,

которые часто сами становятся главными героями документальных фильмов. Предложенная классификация является несомненным достоинством работы.

Особое внимание в первой главе диссертации автор уделяет вопросам классификации документального кино, особым типологическим характеристикам кино- и теледокументалистики. Магистрантка анализирует итоги внедрения в СМИ нового значения понятия формат и его использование как инструмента манипуляции. Здесь также коротко проанализированы некоторые вопросы, связанные с понятием тема в арсенале автора документального фильма.

Теоретические работы, рассмотренные в первой главе исследования, послужили серьезной и основательной базой для второй главы диссертации, где проанализированы более 15 примеров - фильмы на тему провинции, выявлены различные степени использования средств художественной выразительности. Ведущим рефреном является мысль о том, что авторы не должны быть заложниками технологий. Важно, на мой взгляд, прислушаться к словам Манского о том, что кинопленкой, студийным звуком и светом, ракурсом и композицией можно пренебрегать ради возможности фиксации реальных событий. Качество изображения вторично — реальность первична.

Завершает работу фильм, снятый Е.Ю. Ильиной. Здесь удачно соединяются и тема, и место, и герои, и авторский взгляд на них.

Убедительными и интересными представляются выводы, изложенные в заключении. Диссертация позволила автору продемонстрировать исследовательские и творческие способности.

В целом, на наш взгляд, автор достиг поставленной цели, справился с поставленными задачами, продемонстрировал умение работать с научной литературой, провел полезное исследование и сумел использовать выводы практически, что особенно ценно.

Есть замечания, имеющие исключительно частный характер и не снижающие достоинств работы:

1. Во введении перечислено 10 задач, что излишне для диссертации, тем более что некоторые повторяют друг друга.

2. В диссертации не упоминаются знаменитый режиссер Владислав Виноградов, который уже более 50 лет в документальном кино, Александр Сокуров, прежде чем стать блестящим кинорежиссером, он был выдающимся документалистом, снявшим 20 фильмов, только один раз в работе промелькнуло имя Романа Кармена.

3. Во второй главе, где характеризуются документальные фильмы современных режиссеров, встречаются, конечно, бесспорные, но от этого проигрывающие, утверждения, например: *Все герои фильмов о провинции — жители провинции.*

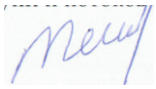
4. Есть и противоречивые суждения: В местности с богатым культурным наследием — герои-носители традиций — *старушки, которые еще помнят старые обряды.* Как-то трудно соединяются старушки, которые еще что-то помнят — с понятием богатое культурное наследие. Можно было бы для большей наглядности подобрать соответствующие аналоги.

5. Неудачная попытка изобретения неологизма на с.44 — *кажемость*.

6. Результатом невнимательности можно считать формулировку: ***Предметом исследования*** *являются средства художественной выразительности и способы реализации темы в современных произведениях теле- и кинодокументалистики на тему провинции*.

7. Досадная опечатка для выпускника кафедры телерадиожурналистики *телевезионный* (с.31.)

Перечисленные ошибки не значительны. В целом магистерская диссертация Е. Ю. Ильиной является завершенным исследованием, которое соответствует всем требованиям, предъявляемым к работам подобного рода, и заслуживает положительной оценки.



А. Н. Тепляшина, доктор филологических наук,
профессор кафедры периодической печати
Института «Высшая школа журналистики и массовых
коммуникаций»