

ОТЗЫВ

на магистерскую диссертацию магистранта факультета журналистики СПбГУ
Нахида Бабаева на тему: **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДОВ ИГРОВОГО КИНО В
ДОКУМЕНТАЛИТИКЕ**

**Н. рук. – Ильченко Сергей Николаевич, докт. филол. наук
Направление подготовки – журналистика**

Профиль: документальный фильм: творчество и технологии

Ключевые слова: документальный фильм, игровой фильм, докудрама,
мокьюментари, реконструкция, методы.

Key words: documentary, feature film, docudrama, mockumentary,
reconstruction, methods.

То, что автор данного исследования компетентен, не вызывает никаких сомнений. Об этом свидетельствует весь известный нам его жизненный и творческий путь. Результаты его прохождения и стали, в конце концов, неопровержимым эмпирическим материалом, на основе которого магистрант выстраивает стройное здание собственного диссертационного исследования. Его пример – другим наука. Ибо априори иманентно желание любого практика отрефлексировать на правильной научно-методологической основе свое журналистское творчество. Что мы и наблюдаем в тексте данной диссертации. Одно слово – молодец!

Цели и задачи работы определены правильно. Все в порядке с объектом и предметом исследования. Хронологические рамки не вызывают никаких подозрений. Тезаурус автора вполне конгруэнтен и транспарентен. Синтаксические особенности текстового конструкта диссертации можно экстраполировать на любую ее часть, вплоть до сносок и примечаний. В этом континууме исследовательской саморефлексии есть рациональное зерно, и заключается оно в том, что соединив теорию с практикой Нахид Бабаев существенно прибавил в творческом весе.

Автор не скрывает своих художественных пристрастий и творческих интенций. Что и вылилось в создание авторского фильма «Следопыты Победы».

В этом ряду работа Нахида Бабаева может стать хорошей иллюстрацией к тому, что формат кино – документальное или игровое – вещь зависимая от совокупности обстоятельств. Об этом автор диссертации помнит постоянно и постоянно нам это демонстрирует и в тексте, и в реальном времени снятой картины, что независимо от исходного материала, фильм может документальным при игровой доминанте. И наоборот.

А что касается метода реконструкции, то он стал тотальным в практике профессиональной деятельности тележурналиста. Диссертант не скрывает своего знакомства с практическими примерами подобного типа.

Отметим также общую эрудицию автора диссертации, что особенно заметно при знакомстве с его текстом. Очевидно, что диссертант знаком со следующими отечественными игровыми картинами о Великой Отечественной войне – «Она защищает Родину», «Нашествие», «Радуга», «Звезда», «Солдаты», «Летят журавли», «Живые и мертвые», «Баллада о солдате», «Судьба человека», «Чистое небо», «Мне двадцать лет», «Балтийское небо», «Два капитана»,

«Девочка ищет отца», «Отряд Трубачева сражается», «Константин Заслонов», «Сильные духом», «Майор Вихрь», «Щит и меч», «17 мгновений весны», «Освобождение», «Битва за Москву», «Горячий снег», «Офицеры», «Блокада», «Выбор цели», «Особо важное задание», «Фронт без флангов», «Оборона Одессы», «А зори здесь тихие», «Восхождение», «Проверка на дорогах», «Двадцать дней без войны», «На войне как на войне», «В бой идут одни «старики», «Хроника пикирующего бомбардировщика», «Командир счастливой «щуки», «На пути в Берлин», «Жаворонок», «Вдовы», «Дорога на Рюбецаль», «Вызываем огонь на себя», «Обратной дороги нет», «Помни имя свое», «Под каменным небом», «Жажда», «Падение Берлина», «Отец солдата», «О тех, кого помню и люблю», «В небе ночные «ведьмы», «Великий перелом», «Туннель», «Разведчики», «Пятеро с неба», «Они сражались за Родину», «Иваново детство» и рядом других.

Оригинальный замысел и воплощение отличает и творческую часть диссертации, что стоит отметить в общей итоговой оценке, понятно, что высоко положительной. Ее стоит распространить на ВЕСЬ корпус представленного текста.

Научный руководитель



Ильченко С.Н.