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# Введение

На протяжении длительного времени, вплоть до завершения Второй мировой войны, Европа была естественным геополитическим центром, где как мирными, так и военными путями решались вопросы мировой политики. Старый свет был лидером в области образования, науки, культуры и торговли. Однако к 1945 году эта роль была утеряна.

Современный мир вновь переживает трансформацию геополитической системы. Появился шанс для реализации европейских амбиций. По отдельности европейские государства имеют небольшой удельный вес на мировой арене, а потому Европа примеряет новую форму государственности - Европейский союз.

Вступление в Европейский союз подразумевает интеграцию не только в экономической и политической сферах, но и вхождение в общее информационное и публичное пространство.

Страны пятого расширения Европейского союза ощущают себя частью европейской цивилизации. С момента падения коммунистической системы и до настоящего момента они прошли длинный путь по развитию демократии и трансформации собственной системы СМИ.

Членство в Европейском союзе обеспечило государствам Восточной Европы развитие демократических институтов, экономическую стабильность и развитие социальных структур.

Для реализации идеи ЕС требуется не только движение к взаимной интеграции, заключение ряда договоров, но и налаженная система пропаганды в каждом отдельном государстве союза, устранение культурных, ментальных границ, что невозможно без участия внутригосударственных средств массовой информации. В контексте европейской интеграции СМИ играют ключевую роль, поскольку отражают процессы, происходящие в обществе и способны влиять на социально-политическую жизнь в стране.

Кроме того, средства массовой информации способны усиливать интеграционные устремления и способствовать становлению европейской идентичности.

Демократические изменения в государствах Восточной Европы спровоцировали мощнейшую трансформацию медиасистемм этих стран. Однако в настоящий момент многие из них находятся в переходном состоянии, вступление в ЕС заставляет их интегрироваться в европейское публичное пространство, функционировать по законам европейского сообщества.

В современных условиях социально-политическое существование ЕС неразрывно связано с созданием общеевропейского публичного пространства. Однако построение такого пространства ограничивается рядом факторов. Это и особенности технологического развития отдельных государств-членов, ментальные и мировоззренческие различия, особенности исторического развития государств.

Настоящее исследование посвящено изучению процессов преобразования системы СМИ в рамках интеграции в европейское публичное пространство таких государств как Польша, Чехия и Венгрия. Все обозначенные государства являлись членами коммунистического лагеря и все вступили в ЕС в 2004 году в рамках пятого расширения.

Средства массовой информации являются важнейшим механизмом в процессе интеграции, поскольку влияют на общие интеграционные устремления, становятся средством осуществления внутренней пропаганды и продвижения европейской политики внутри отдельных стран.

Изучение особенностей интеграционных процессов в СМИ, трансформация их под влиянием либертарианских традиций позволяет не только рассмотреть сам механизм трансформации, но и сопоставить схожие процессы в бывших коммунистических государствах, сформировать стратегию, позволяющую модифицировать средства массовой информации при сохранении национальных особенностей и интересов.

В качестве **объекта** исследования была выбрана качественная пресса Польши, Чехии и Венгрии.

**Предмет** настоящего исследования – особенности интеграции восточноевропейских СМИ в публичное пространство Европейского союза, их жанровая, тематическая и визуальная трансформация.

**Цель** данного исследования заключается в выявлении особенностей трансформации СМИ Восточной Европы в процессе интеграции в публичное пространство Европейского союза.

Для достижения заявленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Рассмотреть особенности европейского информационного и публичного пространства;
2. Изучить ключевые позиции европейского информационного законодательства;
3. Рассмотреть характерные черты национальных медиасистем трех посткоммунистических государств;
4. Проанализировать содержательные особенности ключевых качественных издания Польши, Чехии и Венгрии;
5. Выявить общие и частные тенденции в процессе трансформации и интеграции в публичное пространство ЕС.
* **Теоретическую базу** исследования по вопросам развития и принципам функционирования европейских средств массовой информации составили труды отечественных авторов А. С. Быковой[[1]](#footnote-2), Е. Л. Вартановой[[2]](#footnote-3), С. А. Михайлова[[3]](#footnote-4), Л.П. Евсеевой[[4]](#footnote-5), История создания ЕС и основные направления его политики рассмотрены в работах О.Ю [Потемкиной[[5]](#footnote-6).](http://istina.msu.ru/workers/6439021/)  Н.Н [Наумовой[[6]](#footnote-7),](http://istina.msu.ru/workers/2117065/)Л.О. Бабыниной[[7]](#footnote-8). М.В.Каргалова[[8]](#footnote-9)., Е.Н.Егорова[[9]](#footnote-10). Исторические особенности развития государств Восточной Европы, особенности политического устройства и медиасистем описали С. П.Глинкина[[10]](#footnote-11), Г.Э.Санчук[[11]](#footnote-12), Л.П. Терновая[[12]](#footnote-13), М. Е. Тымовский[[13]](#footnote-14).

**Методологической базой** настоящей работы стали общенаучные методы исследования. В ходе исследования были использованы исторический и логический методы, типологизация и системный подход с элементами анализа и синтеза. Основными эмпирическими методами стали контент-анализ и сравнительный анализ.

**Хронологические рамки исследования** охватывают период с 2004 по 2014 год. Выбор данного временного промежутка обусловлен тем, что в 2004 году все выбранные нами для исследования государства стали членами Европейского союза.

Композиционно настоящая работа делится на две главы. Первая глава посвящена рассмотрению европейского публичного и информационного пространства. Во второй главе освещаются особенности национальных рынков СМИ Польши, Чехии и Венгрии, рассматривается информационное законодательство, вопросы собственности и концентрации на информационном рынке, проблемы цензуры. Кроме того, освещаются результаты эмпирического исследования ключевых качественных изданий таких государств Восточной Европы как Польша, Чехия и Венгрия.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Вступление в Европейский союз спровоцировало трансформацию системы СМИ и публичного пространства государств Восточной Европы;
2. Интеграция Польши, Чехии и Венгрии в европейское публичное пространство происходит неоднородно;
3. Традиция медиатизации политической сферы сформировала тесные отношения между властными структурами и средствами массовой информации и привела к политизации медиасферы;
4. Присутствие иностранного капитала на рынке средств массовой информации Польши, Чехии и Венгрии оказывает существенное воздействие на процесс интеграции в публичное пространство и контент изданий в частности.

# Глава1. Публичное пространство ЕС: СМИ как инструмент интеграции

Уровень развития информационных технологий и информационного общества в XXI веке предопределяет необходимость формирования единого европейского публичного пространства как средства идеологического объединения людей в рамках специфической организации - Европейского союза.

На фоне разворачивающихся геополитических, экономических, культурных и социальных трансформаций развитие особой системы, способствующей информационному сотрудничеству и созданию единой психологической основы для развития идеи Европейского союза как надгосударственной структуры, имеет важное, ключевое значение.

В своей нынешней форме информационная политика ЕС представляет собой воздействие на внутригосударственные СМИ, информационный рынок, содержание изданий. Наблюдается явление масс-медийной унификации, основные черты которого мы постараемся рассмотреть в настоящей главе.

Происходит стандартизация государственных моделей СМИ, стремление к единым образцам, что связано не только с уровнем развития информационных технологий, но и с политическими, экономическими, социальными и идеологическими целями Европейского союза.

В настоящей главе мы дадим характеристику информационного фактора в развитии интеграции, проанализируем ключевые изменения в социально-политических процессах. Дадим определение публичного пространства и европейского публичного пространства в частности. Мы рассмотрим информационную политику ЕС, выделим ее ключевые черты и особенности реализации, выявим основные проблемы формирования и регулирования Европейского публичного пространства институтами ЕС. Определим основные требования Европейского союза к формированию национальных публичных пространств для их соответствия европейскому публичному пространству и принципам европейского единства в целом.

# Понятие «публичное пространство» в контексте социальных и политических наук

В современном мире информация становится одним из ключевых рычагов воздействия на различные социальные группы. Более того, сегодня информация – активная составляющая и фактически движущая сила интеграционных процессов, наблюдаемых в разных точках земного шара, в том числе и в рамках наиболее известного и успешного интеграционного объединения - Европейского союза.

В настоящем параграфе мы рассмотрим содержание понятия публичное пространство, осветим ключевые черты европейского публичного пространства и постараемся раскрыть его роль в интеграционном процессе на территории Европейского союза.

При разговоре об информационном окружении человека и общества представляется необходимым обратиться к понятию информационное пространство.

Само понятие пространство является одной из базовых категорий философии и физики. Пространство употребляется как категория, обозначающая среду, в которой наблюдаются те или иные явления[[14]](#footnote-15).

Понятие информационное пространство является достаточно абстрактной категорией. Традиционно, оно рассматривается как совокупность информационной деятельности человека и все ее результаты.

Технический подход к изучению информационного пространства мы можем найти у известного российского ученого, исследователя информационных технологий В.Я. Цветкова[[15]](#footnote-16). Он подразделяет информационное пространство на естественное и искусственное. При этом естественное информационное пространство отражает внешний мир, тогда как искусственное создается человеком на основе знаний, теорий и систем.

По мнению В.Я. Цветкова, искусственное информационное пространство с одной стороны служит некой объяснительной моделью, а с другой стороны, становится инструментом воздействия на окружающую среду, формируется на основе информации, которой владеет человек, и является результатом информатизации общества[[16]](#footnote-17).

Искусственное информационное пространство исследователь рассматривает как антропогенную среду, которая связывает информационной сетью элементы пространства, информационные ресурсы, технологии их обмена и использования, хранилища информационных ресурсов, систему согласования стандартов информационного обмена[[17]](#footnote-18).

Более широкий подход к рассмотрению информационного пространства мы можем обнаружить в книге доктора политических наук А.В. Манойло. Обобщая значительное число трудов исследователей информационного пространства, он дает следующее определение: «информационное пространство - сфера деятельности отдельных людей, профессиональных групп, субъектов государственного управления, экономических и политических отношений, фактически любого субъекта деятельности, осуществляющего таковую с использованием возможностей современных информационных технологий»[[18]](#footnote-19).

Публичное пространство фактически является подкатегорией информационного пространства и его непосредственной составляющей.

Основоположницей понятия «публичное пространство» является философ, политический теоретик и историк Ханна Арендт. Согласно ее представлениям, публичное пространство существовало всегда, являясь обязательным для человеческой деятельности и человеческих действий. Основанием для ее концепции публичного пространства послужили взаимоотношения слова и действия.

Так, по мнению Ханны Арендт, речь и действия – деятельность, через которую человек проявляет собственную уникальность. Действия и слова - суть выражения отличия, через которое и проявляется уникальность. Понятие уникальности исследователь связывает одновременно с поступком и ответственностью и начинанием нового – инициативой[[19]](#footnote-20).

Помимо действия и речи сам говорящий становится частью публичного пространства. При этом он вступает туда не для сообщения о себе, но для взаимодействия с другими. Появление публичного пространства Арендт относит к Древней Греции, выделяя его как область политики, область представления себя и реализации власти[[20]](#footnote-21).

Публичность указывает на два связанных и тождественных друг другу феномена. Первый феномен - формирование общей реальности или действительности, феномен придания миру реальности через публичность, через общественное осмысление. Второй феномен публичного пространства, который рассматривает Ханна Арендт, заключается в том, что оно задает нам общий мир, который отличается от приватной сферы: «Публичное пространство подобно общему нам миру, собирает людей и одновременно препятствует тому, чтобы мы спотыкались друг о друга»[[21]](#footnote-22).

Другим известнейшим исследователем публичного пространства является немецкий философ и социолог Юрген Хабермас. В его концепции публичное пространство фигурирует под обозначением «публичная сфера».

Ю.Хабермас пишет: «посредством собраний и диалога публичная сфера производит мнения и установки, которые позволяют подтвердить тот или иной факт, или же усомниться»[[22]](#footnote-23).

Согласно его концепции, различные социальные потрясения, трансформации государственных систем отражаются на особенностях публичного пространства. В частности, в последнее время наблюдается концентрация капитала в частных компаниях, и осуществление политики государственного вмешательства приводит к формированию регулируемой социальной сферы, применительно к которой критерии публичного и частного оказываются неприменимы.

Примечательно, что Ю. Хабермас обозначает участников публичной сферы. Он выделяет группы воздействия «извне» и «изнутри».

Так, группа «извне» предполагает регулирование публичного пространства политическими партиями и правительствами в поисках власти. Для группы «изнутри», соответственно, характерно активное участие членов общества, выступающих за те или иные общественные интересы, реформы, права, отстаивание коллективной идентичности[[23]](#footnote-24).

В целом, концепция Ю. Хабермаса оказывается более приближенной к настоящему времени и лучше отражает современное развитие общества. Так, Х. Арендт рассматривает публику как группу людей, непосредственно взаимодействующих друг с другом и видящих друг друга. Публичное пространство в ее интерпретации – арена, на которой люди осуществляют различные действия друг перед другом[[24]](#footnote-25).

Ю. Хабермас же рассматривает публику как людей, воспринимающих друг друга за счет развития коммуникативных технологий, книгопечатания и массовых коммуникаций. Публика воспринимается как некая виртуальная общность. А публичная сфера предстаёт как принципиально внеличностный феномен, в рамках которого не столько осуществляются действия, сколько происходит коммуникация, информационное взаимодействие, обмен информацией и мнениями[[25]](#footnote-26)

Ю.Хабермас воспринимает публичную сферу как совокупность публичных коммуникаций, которые посредством СМИ проходят через различные, информационно развивающиеся группы. При этом, в идеале, публичная сфера не может быть организована, администрирована и заключена в определенные рамки. Она не имеет единую аудиторию и может состоять из множества подсфер, которые функционируют самостоятельно, но при этом связаны друг с другом. Публичное пространство также обусловлено географическими рамками и отличается спонтанностью, формальностью, интенсивностью[[26]](#footnote-27).

Однако, на практике обозначенные нами подходы уже не применимы. Сегодня наблюдается процесс деформации публичного пространства. При этом средства массовой информации становятся агентом манипуляции, через которые в публичное пространство проникают частные интересы.

Французский философ и социолог Жак Эллюль в своей книге «Политическая иллюзия» оперирует понятием «пропаганда интеграции»[[27]](#footnote-28). Безусловно, данная работа не затрагивала вопросы европейской интеграции, поскольку создавалась раньше, чем был подписан договор о создании Европейского союза. Тем не менее, содержание работы Ж. Эллюля от этого не становится менее актуальным. Он освещает проблемы деформации публичного пространства.

К понятию «пропаганда интеграции» Ж.Эллюль относит двусмысленные новости, журналистов, встроенных во властные структуры и подготовку индивида под нужды социальной системы. Он пишет: «создание соответствующей среды вокруг мероприятия правительства входит также и в задачу самой публики, и тем самым закладывается предпосылка для … мероприятия. После этого манипулятор отбирает факты, которым следует войти в круговорот политической жизни, и преобразует их в политические проблемы так, чтобы общественное мнение потребовало их решения — или приняло их в качестве проблем. Политическая игра основывается на фактах, которые отобраны с целью придать им жизненность»[[28]](#footnote-29).

О деформации публичного пространства пишет и известный американский социолог Ричард Сеннет. По его мнению, публичная жизнь начинает восприниматься как безличность и зло, что, в свою очередь, вызывает страх и неприязнь. Исчезает политический диалог, а ведущая роль закрепляется за такими фигурами, как политики и актеры[[29]](#footnote-30) В результате, публичной личности противопоставляет молчаливая и неактивная толпа наблюдателей, у каждого из которых публичная сфера вызывает тревогу и страх. Страх высказать собственное мнение и самовыразиться приводит к отстранению большинства людей от участия в публичном пространстве.

Таким образом, согласно Ричарду Сеннету, публичное пространство деформируется, поскольку оно утратило былую значимость в обществе. На современном этапе это уже не сфера общественного диалога, но сфера политического высказывания и тиражирования мнений. Тем не менее, стоит оговориться, что подобный подход не совсем справедлив.

Публичная сфера может функционировать и как виртуальное пространство, что особенно актуально с развитием современных информационно-коммуникативных технологий. Традиционное общество подразумевает замкнутое публичное пространство – сцену, на которой разворачивается действие, тогда как виртуальное пространство постоянно расширяется, представляя новые возможности для вмешательства в процесс коммуникаций[[30]](#footnote-31).

Таким образом, публичное пространство - сфера межличностных коммуникаций, в которых формируются и транслируются общественно-значимые высказывания. Публичное пространство неизбежно присуще любому обществу, поскольку для нормального существования социального организма необходима среда, где бы озвучивались цели и ценности, вырабатывалась бы мотивация к социальному поведению[[31]](#footnote-32).

Потребность в публичном пространстве характерна не только для общества, но и для каждого человека. Ему необходимо не только духовное восприятие окружающего мира, но и соотношение собственной позиции с восприятием других людей. Подобное сопоставление происходит с помощью символов, которые циркулируют в публичном пространстве.

Публичное пространство функционирует как среда для выработки общественного мнения, его важнейшей составляющей при этом являются средства массовой информации[[32]](#footnote-33).

Примечательно, что если как экономические предприятия средства массовой информации конкурируют друг с другом за аудиторию, финансовые средства, потребителей и рекламодателей, то в содержательном плане все обстоит несколько иначе. Экономически конкурирующие СМИ могут принадлежать одному идеологическому контексту и в этом плане работать сообща, достигая синергетического эффекта[[33]](#footnote-34). По этой причине средства массовой информации так часто цитируют друг друга, заимствуют новости и темы для публикаций - с точки зрения контента не важно, на чьих страницах началось обсуждение.

Таким образом, публичное пространство - специфическая среда по формированию общественного мнения, в которой вырабатываются ценностные установки и ориентиры по поведению того или иного общества. При этом производителям ценностных ориентиров и позиций являются властные структуры и публичные фигуры, а сфера непосредственно общественного обсуждения смещается в сторону виртуальных коммуникаций, где возможно обезличенное представление собственной позиции. Средства массовой информации при этом являются механизмом распространения и тиражирования мнений.

Наш подход не подразумевает, что публичное пространство является авторитарной средой. Напротив, невозможно отрицать наличие в нем плюрализма. Однако ключевые темы и позиции в общественной дискуссии в современном публичном пространстве формируют лидеры мнений. Сегодня в публичном пространстве мнения и точки зрения не вырабатываются общественностью в ходе диалога, но формируются как установки «сверху».

Перейдем непосредственно к изучению европейского публичного пространства. При разговоре о европейском публичном пространстве первоначально необходимо обратится к историческим и социологическим аспектам европейской интеграции как к основе для формирования единого публичного пространства.

Слово интеграция произошло от латинского integration – восстановление. В своей современной коннотации это слово обозначает процесс объединения в целое ранее разрозненных частей. При этом интеграционные процессы могут наблюдаться как в рамках уже сложившейся системы, что ведет к повышению ее целостности и организованности, так и при формировании новой структуры из ранее несвязанных элементов. Отдельные части интегрированного целого при этом могут обладать различной степенью автономии[[34]](#footnote-35).

Европейская интеграции традиционно рассматривается как процесс взаимодействия политических, экономических и социальных институтов европейских государств, на основе которых формируется специфическая надгосударственная структура и политическая система.

Интеграционный процесс на территории Европы имеет давние исторические корни, его невозможно рассматривать исключительно как явление XX века. Вся история этой части света представляет собой процессы объединения и обособления территорий.

Европа получила название в честь финикийской царевны, похищенной, согласно мифам, Зевсом, и увезенная им на Крит[[35]](#footnote-36). Родоначальниками европейской цивилизации действительно являются греки, хотя само понятие Европа как обозначение части света отсутствует в древнегреческих источниках[[36]](#footnote-37).

Европой считалась земля, отделенная от Азии Эгейским и Черным морями. Позже эллины обнаружили, что эти земли являются частью огромного континента и передвинули европейские границы к Дону. Современные географические рамки Европы проходят по восточному подножию Уральских гор. Однако в нашем исследовании куда актуальнее культурно-идеологический смысл данного понятия.

Эллинская культура, которую большинство современных государств имеют в базисе, выступает первым фактором европейской общности. Именно древние греки разработали гуманистические положения, ставшие основой европейской социально-политической традиции.

Другой основой европейской общности стало христианство. Христианские моральные ценности, церковные законы объединили людей из разных европейских земель. Они стали ощущать себя как общность, противопоставленная язычеству и азиатскому миру[[37]](#footnote-38).

Современные теории единой Европы зародились после окончания Первой мировой войны в 20-е годы XX века. Основателем панъевропейского движения традиционно считается уроженец Австрии граф Рихард Николаус Куденхове-Калерги. Он основал Панъевропейский союз – общественно-политическое движение, нацеленное на объединение всех европейцев в единый альянс, который был бы способен продвигать свои идеалы в мире[[38]](#footnote-39).

Сегодня Панъевропейский союз заявляет, что является сторонником европейского патриотизма, торжества национальной идентичности европейцев. По мнению членов союза, «только сильная и объединённая Европа способна гарантировать будущее для ее народов и этнических сообществ»[[39]](#footnote-40).

Свою задачу союз видит в европейской интеграции, политическом, экономическом объединении европейцев на равной демократической основе и на базе общих для европейцев христианских ценностей. Свою деятельность союз реализует в рамках европейских политических институтов, среди которых и Европейский парламент[[40]](#footnote-41).

Тем не менее, при рассмотрении современной ситуации необходимо учитывать, что положения, на которых основываются идеи панъевропеизма и европейского единства носят условный характер и не всегда им можно дать конкретные определения.

Ключевое понятие панъевропеизма европейское единство так же не имеет конкретного смыслового наполнения. Идеологи панъевропеизма при этом апеллируют к таким ценностям как христианство, общие культурные корни и демократические традиции, латынь как общий язык познания и культуры[[41]](#footnote-42).

Однако стоит упомянуть, что ключевые противоречия на европейском континенте сформировались в эпоху географических открытий и европейской экспансии, когда обострилась борьба за политической лидерство среди европейских государств. И в настоящее время эти противоречия продолжают проявляться в политических взглядах членов ЕС.

Обозначенные нами ценности не имеют определяющего значения, однако используются европейскими институтами в качестве средства преодоления разобщенности внутри Европейского союза.

Маастрихтский договор, официально именуемый «Договором о Европейском союзе», выделяет три основы европейской интеграции: сотрудничество в экономической сфере, формирование общей внешней политики и политики безопасности, создание единого правового пространства и гармонизация национальных судебных систем[[42]](#footnote-43).

Однако на современном уровне развития информационных технологий и степени их вовлеченности в социальную, политическую и экономическую жизнь, информация становится новой опорой интеграции[[43]](#footnote-44). Сегодня информационная составляющая интеграции находит отражение в публичном пространстве и информационной политике ЕС.

В первую очередь, роль информационного фактора в развитии общества обусловлена историческим значением информации, во вторую, формированием нового подхода к пониманию общества, вступившего в информационную стадию развития[[44]](#footnote-45).

При этом важно учитывать, что информация, объем которой возрастает с каждым годом, затрагивает сегодня все сферы общества, влияя на человека, условия его жизни и труда.

К построению информационного общества Европейский союз перешел через год после подписания Маастрихтского договора - в 1994 году. Именно в этом году Мартин Бангеманн, занимающий на тот момент пост комиссара по делам внутреннего рынка и промышленности, подготовил доклад, в котором содержались рекомендации для Европейского совета. Доклад обозначил цель информационного общества для ЕС - сформировать условия для развития такого общества первыми, чтобы получить максимальную выгоду: «Страны, которые войдут в информационное общество первыми, получат величайшие блага. Они будут устанавливать повестку дня для тех, кто последует за ними. Страны же, которые не пойдут в ногу со временем, могут менее чем за десятилетие столкнуться с упадком в инвестициях и тяжелым положением в сфере занятости»[[45]](#footnote-46).

Информационное общество сегодня воспринимается как следующая эволюционная ступень, связанная с развитием новых информационно-коммуникационных технологий. Современное общество глобально. Отныне государства не строят индивидуальные информационные сферы, замкнутые на себе, но внедряются в общее пространство за счет технологического развития, формирования системы социальных и политических критериев развития системы СМИ.

Медиатехнологии становятся доступны массовому пользователю. При этом информация может представать в различных форматах и не зависеть от временных, географических и иных категорий.

Профессор социологии университета Гумбольдта в Берлине Рууд Купманс в своей книге «Европейская публичная сфера. Вертикальное и горизонтальное измерение. Европеизированная политическая коммуникации»[[46]](#footnote-47) приводит два подхода по рассмотрению процесса формирования европейского публичного пространства.

Согласно первому, вертикальному, подходу, строительство идет с двух полюсов - снизу-вверх и сверху-вниз. Структура сверху-вниз подразумевает активную работу госструктур и правительства по формированию общественного мнения о процессах, имеющих место в ЕС. В структуре снизу-вверх, напротив, главная роль отводится населению, участвующем в политической жизни общества.

Горизонтальный подход в качестве главного инструмента построения публичного пространства выделяет наднациональные системы СМИ, а информационное взаимодействие государств становится одним из ключевых механизмов регулирования публичного пространства[[47]](#footnote-48).

Как уже было отмечено, публичное пространство – специфическая среда, в которой циркулирует информация, необходимая для выработки позиций граждан. При этом в традиционном виде ключевой особенностью публичного пространства является многосторонний характер информационных процессов. Информационное общество требует включения всех граждан в информационные процессы. Развитие технологий, появление мобильных средств связи ускоряет доступ к средствам массовой информации, аудитория перестает быть апатичной, но уходит в виртуальное пространство и учится заново употреблять информационные продукты.

Темпы развития информационных технологий, рост их популярности делают эту сферу важным сегментом экономики, который ЕС стремится сделать привлекательным и, соответственно, формирует максимально упрощенную конкурентную среду.

Тем не менее, как пишет испанский социолог Мануэль Кастельс, за счет создания новых каналов коммуникации, происходит диверсификация контента[[48]](#footnote-49). В результате формируется индивидуальная коммуникация. Возникают сложности для реализации политической стратегии ЕС через средства массовой информации - индивидуальные информационные потоки предлагают передачу заранее отфильтрованной информации, что усиливает фрагментацию общества, разделяет его на отдельные, не связанные друг с другом группы.

Информационный разрыв внутри ЕС обусловлен несколькими причинами. Это, как мы уже упоминали, особенности исторического развития государств, экономический фактор, различие уровня жизни в европейских странах, особенности политического развития во второй половине XX века.

Европейская комиссия предлагает несколько методов преодоления информационного разрыва. В первую очередь, это осуществление коммуникации на межгосударственном уровне, возможность диалогов, формирование общей среды – панъевропейского публичного и культурного пространства[[49]](#footnote-50). Все это необходимо и по той причине, что управление на информационном уровне значительно упрощает управление на уровне политическом.

Правительство ЕС уделяет внимание формированию коммуникативной политики европейских институтов, что необходимо для донесения информации до национальных и локальных уровней. При этом предоставляются современные информационные технологии, весь контент адаптируется к локальным интересам, реализуется доступ на различных языках. Полиязычность является отражением множественности культур и языков, которыми богата Европа и воспроизводит позицию руководства ЕС о формировании наднационального единства основываясь на национальных духовных богатствах.

Другой проблемой ЕС является преодоление противоречий между государствами, которые складывались на протяжении европейской истории. В этом вопросе важную роль также играют средства массовой информации, способствующие самоидентификации человека как члена социума.

Национальные системы СМИ участвуют в формировании определенной ментальности, культуры и политических традиций, которые помогают человеку соотнести себя с определенной социальной группой, национальностью и государством[[50]](#footnote-51).

Однако социальная идентичность не является константной величиной. Чувство социальной принадлежности - часть процесса идентификации, через который проходит человек на протяжении своего развития[[51]](#footnote-52). Человека воспитывает семья, книги, где представляются взгляды на различные события. Но не меньшее влияние оказывают и средства массовой информации, формирующие картину мира[[52]](#footnote-53).

Современные информационные рамки Европейского союза, как правило, формулируются политическими элитами, европейскими институтами, национальными правительствами государств-членов.

ЕС в этом контексте стремится к созданию европейской идентичности при сохранении культурного и языкового разнообразия в сочетании с национальной идентичностью и политико-экономическими элементами.

Концепция идентичности, предложенная Ю. Хабермасом, предполагает, что в либеральной демократии граждане должны не идентифицировать себя с общей культурой, но соотносить себя с конституционными принципами, гарантирующими личности права и свободы[[53]](#footnote-54). С этой точки зрения ЕС не имеет базы для такого единства, поскольку не обладает конституцией. Однако Маастрихтский договор ввел понятие европейского гражданства, чем актуализировал вопрос европейской идентичности.

Согласно теории испанского социолога М. Кастельса, распространение информационных сетей должно нивелировать различия между государствами и тем самым привести к упадку национальных государств[[54]](#footnote-55), и, соответственно, должно способствовать развитию ЕС. Тем не менее, в союзе наблюдается несколько иная ситуация. В противовес глобальным тенденциям обостряется глокализация[[55]](#footnote-56), выражающаяся в национальной приверженности государств-членов.

Таким образом, помимо фрагментации общества по интересам, Европейский союз сталкивается с обострением национальной идентичности внутри объединения, что, безусловно, не способствует формированию общеевропейского духа и распространению панъевропейских идей. Все это вынуждает европейские институты разрабатывать целенаправленную информационную политику для пропаганды европейских целей и формирования европейского публичного пространства.

Информационный фактор развития становится важен наравне с экономическим и политическим факторам. Развитие технологий, информатизация и медиатизация всех сфер общественной жизни оказывает существенное влияние на социально-политические процессы в рамках европейской интеграции.

Кроме того, важнейшим вопросом остается и уровень технического развития государств и отдельных медиаструктур. Европейская комиссия ставит задачу обеспечить единый технический стандарт для информационных технологий. Что не в последнюю очередь необходимо для обеспечения информационного плюрализма и беспрепятственного передвижения информации на всей территории ЕС.

Тем не менее, несмотря на усилия Брюсселя, сегодня наблюдается формирование двадцати восьми самостоятельных информационных пространств в рамках ЕС.

Все усилия Европейского союза не дают достаточного эффекта, в связи с чем обозначен переход к двусторонней коммуникации от институционально-ориентированной, к обращенной на граждан союза.

Несмотря на обилие сложностей в построении единого публичного и информационного пространства Европейского союза, информационная политика является одной из важнейших задач Европейского правительства по обеспечению интеграции в условиях информационного общества.

# Особенности информационной политики ЕС и способы ее регулирования

Как мы упомянули выше, современный интеграционный процесс базируется не только на общих экономических принципах, единстве внешней и внутренней политики стран-членов ЕС, но и на совместных усилиях в области политики информационной. В настоящем параграфе мы рассмотрим особенности регулирования публичного пространства в Европейском союзе, осветим правовые нормы, вопросы концентрации СМИ и регулирования контента.

Однако прежде, чем рассматривать особенности европейской информационной политики, представляется важным рассмотреть определение этого понятия.

В первую очередь, информационная политика может рассматриваться как составляющая политического управления. Зачастую политическая власть воспринимается как процесс коммуникации между различными институтами и обществом. При этом обладание информацией рассматривается как обладание большей властью.

Государственная информационная политика отражает интересы страны в информационном и публичном пространстве, позволяет ему вырабатывать механизмы по воздействию на поведение и сознание людей, регулировать их деятельность[[56]](#footnote-57).

Профессор Московского государственного университета, доктор юридических наук А.А. Стрельцов, освещает два подхода к рассмотрению информационной политики. Первый подход исследует информационную политику как орган власти, осуществляющий мероприятия экономического, правового, политического, социального характера для обеспечения прав граждан на информацию.

Второй, более узкий подход, предполагает рассматривать информационную политику как публичные коммуникативные кампании власти с целевыми группами для усиления легитимности, укрепления общественного согласия, построения положительного образа и общественного мнения относительно своей деятельности[[57]](#footnote-58).

В наиболее обобщенном виде, информационная политика - деятельность субъекта по актуализации и реализации собственных интересов в обществе посредством формирования, преобразования, хранения и передачи всех видов информации[[58]](#footnote-59).

 Доктор политических наук Ю.Нисневич определяет информационную политику как «совокупность управленческих решений и методов их реализации для регулирования и совершенствования как непосредственно процессов информационного взаимодействия во всех сферах жизнедеятельности общества и государства, так и процессов (в широком смысле) технологического обеспечения такого взаимодействия»[[59]](#footnote-60).

Современная информационная политика неразрывно связана с особенностями развития информационного общества, и, соответственно, с особенностями технологического прогресса и обеспечения общества новыми информационно-коммуникационными средствами и способами получения информации.

 За последние десятилетия большинство государств приняли концепции и документы, в которых обозначили стратегию и тактику касательно информационной эры развития цивилизации. Ориентиром здесь служит Окинавская хартия глобального информационного общества[[60]](#footnote-61).

Другой важнейшей категорией при разговоре об информационной политике становится содержательная составляющая. Основными вопросами информационной политики в этом случае являются свобода слова, свобода мысли и печати.

Таким образом, информационная политика является важным компонентом деятельности всех государственных и окологосударственных структур и непосредственно с ними связана, зависит от общего социально-политического и экономического климата в стране, неразрывно связана с технологическим развитием общества и содержательными вопросами СМИ и общества.

Тем не менее, пока что мы говорили об информационной политике национальных государств, что не позволяет в достаточной мере раскрыть особенности рассматриваемого явления по той причине, что Европейский союз не является государством в полной мере этого понятия.

Основным принципом государственной информационной политики становится обеспечение и защита интересов государства и властных структур в той же мере, в какой государство реализует и защищает интересы гражданского общества[[61]](#footnote-62).

Получается, что информационная политика зачастую является отражением политического режима общества и выделяет интересы ключевых групп общества, например, пролетариата, как это было в советское время. Однако Европейский союз не однороден по своей социальной и финансовой структуре, не однороден он и в культурном плане.

Вопросы составляющих информационной политики поднимает и доктор филологических наук, декан факультета журналистики МГУ, Е.Л. Вартанова. По ее мнению, государственная информационная политика представляет собой совокупность мер, направленных на обеспечение прав в сфере СМИ, гарантированных конституцией[[62]](#footnote-63).

Е.Л. Вартанова ссылается на конституцию, однако ЕС не является государством и не имеет конституции. Информационная политика Европейского союза носит надгосударственный характер. При этом она должна решать более сложные вопросы чем при применении на государственном уровне: необходимо соответствовать и интересам сообщества, и при этом не ущемлять интересы граждан каждой отдельной страны, входящей в Европейский союз, обеспечивать информационное взаимодействие государств, диалога между гражданами, создавать условия для реализации межкультурной коммуникации. Таким образом, информационная политика ЕС непосредственно связана с тремя участниками - Европейским союзом в лице его институтов, с правительством государств-членов союза и с гражданами союза как с главными потребителями информации.

Информационная политика ЕС по сути является информационно-коммуникативной деятельностью его институтов, которая в соответствии с целями Европейского союза, идеями панъевропеизма, национальными интересами государств-членов и жителей объединенной Европы формирует единое информационное пространство.

Необходимо учитывать, что информационная политика реализуется любым субъектом, принимающим участие в коммуникационном процессе. Как любой человек способен выстраивать собственную линию поведения и коммуникации, информируя окружающих о себе, своем поведении, характерологических особенностях, роде занятий, так же могут поступать и государственные и надгосударственные структуры.

Совершенно не обязательно, что цели, задачи, стратегии и методы информационной политики зафиксированы и позиционированы в официальных документах. Информационная политика - неотъемлемая часть общей политики любого развитого государства[[63]](#footnote-64). Развитие современных информационно-коммуникационных технологий и проникновение их во все сферы жизнедеятельности человека не только усложняют стратегии и методы реализации информационной политики в обществе, но и делает ее более комплексной.

Ключевой целью информационной политики Европейского союза становится продвижение внутриевропейских ценностей, идей европейского единства, вопросов важности гражданского участия в социальных и политических процессах, пробуждения чувства гордости от осознания себя европейцем. При этом основной задачей остается регулярное и полноценное информирование граждан Европейского союза о функционировании институтов союза, привлечение граждан к активному участию в делах единой Европы.

Первые попытки формирования европейской информационной политики обычно относят[[64]](#footnote-65) к 90-м годам XX века. Формирующиеся европейские институты обратили внимание на роль масс-медиа в современном мире. СМИ тиражируют социальные ценности, формируют образ жизни и мыслей, взгляды на события и ситуации. Они оказывают значительное влияние на общественное мнение путем подбора фактов и мнений, формируют политические, экономические, культурные и этнические понятия, участвуют в формировании стереотипов.

В настоящее время Европейская комиссия сформулировала два направления информационной политики. Внешняя информационная политика предполагает защиту от внешнего информационного воздействия, а внутренняя - формирование единого информационного и публичного пространства[[65]](#footnote-66).

Разработкой информационной политики ЕС кроме Еврокомиссии занимается комитет по культуре и образованию. В его компетенцию входит повышение уровня образования, защита культурных и лингвистических различий, охрана культурного наследия. Также он отвечает за культурные и образовательные моменты информационного общества, информационную политику.

Европейский союз стремится вырабатывать собственную политику, основываясь на духе целостности, единства при сохранении национальных отличий.

Формирование и поддержание духа европейского единства невозможно без общей информационной политики, которая бы способствовала взаимопониманию и уважению среди граждан ЕС, формировала и озвучивала бы единые ценности и идеалы.

Однако, идеологическая составляющая информационной политики далеко не единственная. Сегодня новые требования к журналистам предъявляет и технология. Таким образом, Европейский союз вынужден адаптировать свои требования к новым информационным реалиям, чтобы применять их согласно собственным же интересам. К ключевым направлениям европейской информационной политики относятся защита прав и свобод человека в информационной сфере, поддержку информационной интеграции, осуществление контроля за реализацией принципа свободной конкуренции на медийном рынке, регулирование национальных информационных пространств, создание единого европейского медиапродукта[[66]](#footnote-67).

Согласно шестой статье Маастрихтского договора, Европейский союз строится на принципах демократии, уважении основных свобод и прав человека, и принципе правового государства и гражданского общества[[67]](#footnote-68).

Стоит отметить, что первоначально идея единой Европы преподносилась как стремление преодолеть межнациональную ненависть на европейском континенте[[68]](#footnote-69). Поэтому сегодня Брюссель стремится придерживаться той модели общества, которую поддерживает большинство, и в которой подразумевается признание и защита прав человека и гражданина. Все основные права граждан ЕС признаются в том же виде, в каком они представлены во Всеобщей декларации прав человека, подтверждены Европейской конвенцией о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) и Декларацией основных прав и свобод ЕС (Ницца, 7 декабря 2000 г.).

Естественное право человека на информацию и свободу выражения включает свободу придерживаться своего мнения, получать и распространять информацию и идеи без вмешательства со стороны государственных органов и независимо от государственных границ.

Базой европейской информационной политики стала Белая книга Еврокомиссии, в которой отражен принцип открытости управления.[[69]](#footnote-70) Согласно этому принципу вся информация о деятельности институтов ЕС должна быть доступна всем гражданам.

Принцип доступности подразумевает, что каждый гражданин имеет доступ к информации о ключевых событиях. Это могут быть различные спортивные, общественные, политические и культурные события. Важно, что информация об этих событиях не может передаваться исключительно по платным каналам коммуникации. Информация должна быть доступна вне зависимости от финансового или социального статуса.

Информационное обеспечение целей евроинтеграции осуществляется с точки зрения доступа к постоянному информационному потоку, посвященному европейским вопросам. Подобные информационные движения должны наблюдаться как на наднациональном, так и на региональном уровне. Важную роль здесь играют как панъевропейские СМИ, так и национальные средства массовой информации, обсуждающие европейские вопросы на внутригосударственном уровне, в национальном контексте. Активность регионального участия зачастую. Зависит и от национальных политиков и институтов, но все же требует и вмешательства Европейского союза.

Формирование условий и контроль за реализацией принципа свободной конкуренции на информационном рынке - одна из приоритетных задач информационной политики. Наравне со свободным передвижением товаров и услуг, свободное передвижение информации так же необходимо.

Данный принцип подразумевает, что информационное пространство должно быть одинаково открыто для новых членов как в сфере создания информационного продукта, так и в сфере оказания медиауслуг на территории ЕС вне зависимости от того, в границах какого европейского государства разворачивается ситуация[[70]](#footnote-71).

Также ЕС ощущает потребность в представлении различных позиций и точек зрения и определяет несколько условий, соблюдение которых необходимо для обеспечения плюрализма в средствах массовой информации.

В первую очередь, это необходимость регулирования взаимоотношений между СМИ и различными политическими, экономическими структурами и организациями.

Во вторую очередь, это стремление не допустить гегемонии медиамагнатов на информационном рынке Евросоюза.

Регулирование этого вопроса определяется Европейским законом о свободной конкуренции на рынке товаров и услуг и основанной на нем Директивой Еврокомиссии 2002/77/ЕС 2002 года «О конкуренции на рынке электронных коммуникационных сетей и услуг»[[71]](#footnote-72).

Тем не менее, зачастую европейские институты не могут достаточно подробно контролировать этот вопрос на национальных рынках, поэтому государства-члены ЕС в праве принимать самостоятельные меры по защите плюрализма в СМИ.

Третьим вопросом становится обеспечение плюрализма внутри самих СМИ. Зачастую разные медиа предлагают читателю идентичную информацию. Как мы уже писали, таким образом можно добиться своеобразного синергетического эффекта с усилением воздействия на аудиторию.

Мы обозначили сферы реализации информационной политики ЕС, отражающие внутреннюю цель - формирование европейского публичного пространства.

Если говорить о внешней цели, то защита от насаждения американизированных образцов СМИ и информационного продукта, защита собственных культурных особенностей и продвижение европейских средств массовой информации.

В частности, в рамках всемирной торговой организации Европейский союз зачищает то, что именуется культурным исключением.

Современный уровень развития технологий, формирование единого международного пространства, культурная унификация и ликвидация национальной культуры - все это проблемы, для решения которых существует европейская внешняя информационная политика.

Сегодня Европейский союз находится в стадии построения единого информационного и публичного пространства, европейского медийного рынка. Стремление к гармонизации информационного законодательства и шаги к единым медийным стандартам все же пока не дают желаемого результата. Информационный рынок Европейского союза остается совокупностью национальных медиарынков, связанных рядом финансовых взаимоотношений.

Одной из причин такого положения дел являются особенности исторического развития отдельных европейских регионов. Все медиасистемы формировались в различных условиях в рамках национальных государств. Именно по этой причине существуют значительные различия в развитии и ключевых чертах журналистики в различных европейских государствах.

Кроме того, системы средств массовой информации многих «молодых» членов Европейского союза развивались в коммунистический период истории этих государств. Мгновенный переход от государственного регулирования в области СМИ к частным изданиям, трансформация информационного рынка, изменения контента и редакционной политики - все это далось нелегко многим восточноевропейским государствам. Кроме того, различие в уровне технологического развития государств укрепило разрозненность на европейском рынке СМИ.

Процесс формирование единых общеевропейских стандартов в информационной сфере и формирования единого европейского законодательства далек от завершения.

Информационная политика Европейского союза и его публичное пространство находятся в процессе формирования. Сегодня она носит надгосударственный характер и призвана обеспечить взаимодействие информационных пространств государств-членов для достижения и поддержания интеграционных устремлений, реализации информационных прав и свобод человека. Сформировать комфортные условия для развития средств массовой информации, медиабизнеса и реализации принципа свободной конкуренции, обеспечить развитие информационного законодательства и оказать поддержку по созданию и регулированию информационного пространства Европейского союза.

На современном этапе развития Европейского союза формирование единого европейского информационного пространства становится столь же важной задачей, как реализация политических, экономических и социальных интеграционных инструментов. Ликвидация информационных границ между государствами ЕС, формирование общего информационного рынка и контента, требуют применения определенных стандартов в информационной сфере и ее постоянного регулирования.

Безусловно, процесс трансформации в средствах массовой информации оказал сильнейшее влияние на информационную политику ЕС, законодательство, и, не в последнюю очередь, на отношения государств-членов.

Учитывая значимость информационного фактора в развитии интеграции и формировании определенной информационно-коммуникационной политики Европейского союза закономерно, что европейские институты наделяют себя правом накладывать определенные обязательства на страны-члены в информационной сфере с целью не допустить попыток информационного доминирования или создания неравноправных условий для участия в информационном обмене или на рынке информационных услуг.

Основной сферой контроля европейских институтов в области средств массовой информации становится деятельность национальных правительств. Традиционно информационное пространство - специфическая нестатическая система, не имеющая определенной структуры и границ. Однако политолог и доктор политических наук А.В. Манойло пишет, что «информационному пространству все же присуща структура. Она выражается в организационной совокупности специалистов, информационных ресурсов и технологий, является сферой деятельности отдельных людей, профессиональных групп, субъектов государственного управления, экономических и политических отношений и т.п»[[72]](#footnote-73).

Таким образом, для регулирования публичного пространства европейским институтом необходимо сформировать особую систему регулирования всех структурных компонентов публичного пространства. Законодательно, вмешательство Европейского союза в дела государств-членов ограничено принципом субсидиарности, который зафиксирован в Протоколе «О применении принципа субсидиарности». Данный протокол является дополнением к договору «О создании ЕС»[[73]](#footnote-74).

Согласно принципу субсидиарности, Европейский союз может вмешиваться в те сферы, которые не попадают в сферу его исключительной компетенции только в тех ситуациях, когда в результате вмешательства ситуация может качественно измениться в лучшую сторону.

 Определения информационного пространства затрагивают и вопрос регулирования контента, публичного пространства, трансформации информационного законодательства, технического развития и вопросы контроля за информационными процессами[[74]](#footnote-75).

В Европейском союзе подобное регулирование реализуется на основании европейского законодательства, законов в сфере информации. При этом в первую очередь учитываются интеграционные задачи и цели.

Регулирование проявляется в наличии ряда требований со стороны Европейского союза к системам средств массовой информации европейских государств и активное участие европейских институтов в управлении ими

Регулирование контента и публичного пространства в Европейском союзе происходит в рамках существующих национальных законодательств и европейских норм.

Информация воспринимается как товар, поэтому ее регулирование ограничено политикой единого европейского рынка. Контент становится объектом регулирования тогда, когда «пересекает» границу государства. В остальном вопросы его регулирования остаются в ведомстве национальных правительств. Особенность регулирования содержания СМИ на европейском уровне заключается в том, что страны-члены обязаны рассматривать и гарантировать не только права и обязанности своих СМИ и своих граждан, а учитывать и обеспечивать соответствующие права и обязанности на европейском уровне.

Как мы упоминали, Европейский союз требует соблюдения прав и свобод человека во всех сферах, в том числе и в информационной. Одним из этих прав становится право на свободный доступ к информации. В отношении регулирования содержания информации, национальные правительства обязаны гарантировать и на европейском уровне доступ и возможность получения достоверной информации.

В частности, все европейские государства должны подготовить перечень социально значимых мероприятий и распространять информацию в удобное для аудитории время[[75]](#footnote-76).

Кроме того, государства Европейского союза должны обеспечить контроль за программами и публикациями, способными нанести серьезный вред физическому, ментальному и моральному развитию несовершеннолетних. Национальные структуры должны следить за контентом СМИ, чтобы избежать публикаций, содержащих оскорбления на почве расы, пола, религии или национальности. При этом любой человек, чьи интересы, репутация и доброе имя были затронуты публикацией, или же если в ней были размещены некорректные данные, имеют право на ответ. Правительства гарантируют, что право на ответ не будет блокироваться необоснованным отказом, и что будут предприняты меры для реализации обозначенного права.[[76]](#footnote-77)

Другой задачей европейских институтов, как мы уже отмечали, является поддержание плюрализма как на рынке средств массовой информации, так и на страницах изданий. Медиаплюрализм в понимании европейской информационной политики — это двусторонняя концепция, отражающая внутренний и внешний плюрализм СМИ. Внутренний аспект включает в себя разнообразие контента, выпусков или содержания медиа продукта, внешний - разнообразие владения в медиа сфере[[77]](#footnote-78).

Более того, на плюрализм в средствах массовой информации опирается и политический плюрализм, наличие которого предполагается при демократическом режиме государственного устройства, и культурный плюрализм, поддержание которого жизненно необходимо для существования Европейского союза. По этой причине все члены ЕС обязаны защищать плюрализм в средствах массовой информации на национальном уровне.

Рассмотрим вопрос плюрализма контента в европейских СМИ. Плюрализм контента – предполагает, с одной стороны, множественность независимых и автономных средств массовой информации, а с другой - отражение ими разнообразия политических, социальных, религиозных и культурных взглядов[[78]](#footnote-79). Плюрализм мнений подразумевает разнообразие точек зрения, изданий, контента в средствах массовой информации, что необходимо регулировать на законодательном уровне. Контент любого направления, будь то развлекательный, образовательный или спортивный должен быть независимым и беспристрастным и демонстрировать уважение к человеческому достоинству.

Понятие свободы печати, подразумевающее конституционные гарантии независимости средств массовой информации, имеет ключевое значение для развития демократических традиций как в отдельно взятой стране, так и наднациональном объединении. Свобода печати означает право граждан на учреждение СМИ и свободное распространение информации. Однако это же понятие подразумевает, что любое регулирование контента прессы считается непосредственным вмешательством в эту свободу. Таким образом, существуют общие запреты по обеспечению психической безопасности и здоровья населения, однако активного регулирования содержания в масс-медиа быть не должно[[79]](#footnote-80).

Тем не менее, стремление сохранить плюрализм на национальном уровне зачастую приводит к отрицанию проведения политики панъевропейских идей, противодействию установлению общих правил в связи с тем, что информационный рынок все же остается составляющей национального рынка.

Важной чертой европейского плюрализма становится предоставление информации на различных европейских языках. Как мы уже отмечали, в европейских регионах активно развивается глокализационное движение. Люди предпочитают потреблять медийный продукт, произведенный в их собственной стране и на национальном языке. Именно поэтому важно представлять позицию Европейского союза не только в надциональных, но и в региональных СМИ. Кроме того, большей популярностью пользуется освещение европейских событий с точки зрения национального контекста и тех преимуществ, которые те или иные европейские действия могут дать конкретной стране. Соответственно, локальные и региональные издания пользуются большей популярностью и имеют большую аудиторию, по сравнению с национальными и уж тем более наднациональными СМИ.

Вопросы обеспечения европейского контента в СМИ куда серьезнее, чем ограничение количества европейской информации в средствах массовой информации или ее популярность.

Наличие или отсутствие европейского контента зависит от наличия производителей, его создающих. Поэтому, Европейский Союз вменяет в обязанности стран-членов организацию условий для создания европейского информационного продукта региональными производителями для внутреннего рынка. Данный аспект уже относится к сфере европейского регулирования национальных информационных процессов.

Главными инструментами европейского регулирования медиаконтента, реализуемого в форме непрямого воздействия, которое представляют собой в основном непрямые действия, являются основные законы ЕС[[80]](#footnote-81) и директива «Телевидение без границ». Основные европейские институты и организации, участвующие в прямом и непрямом регулировании содержания СМИ это:

а) Европейская Комиссия. Она отвечает за мониторинг национальных СМИ и результатов выполнения общеевропейских требований

б) суд Европейского союза. Суд разбирает случаи нарушения европейского законодательства и выносит решения, обязательные для всех стран-членов[[81]](#footnote-82).

Трансформации национальных законодательств также связаны с требованиями Европейского союза в этой области. В первую очередь, как и во всех других интеграционных сферах, правительства должны привести свое законодательство в соответствие с европейскими стандартами.

Как известно, в единой Европе нет единого закона о СМИ. И если аудиовизуальный сектор подчиняется директиве «Телевидение без границ», то в случае с печатными изданиями все вопросы регулирования остаются в рамках отдельных государств.

Любые изменения, происходящие в информационном законодательстве Европейского союза, непременно отражаются в национальных законодательствах. И, тем не менее, к сфере регулирования информационных процессов внутри государств-членов европейские институты предъявляют особые требования. Как было отмечено выше, государства союза должны обеспечивать свободное передвижение товаров на информационном рынке. Сюда относится и обязательство стран-членов уважать законы как ЕС , так и страны-получателя, предоставлять возможности распространения своего информационного сигнала и продукта и получение сигнала и продуктов стран ЕС независимо от национальных границ[[82]](#footnote-83). В обязанности национального регулирования входят меры по предотвращению любых действий, которые могут повредить свободе движения информации или которые могут создать доминирующую позицию, которая приведет к ограничению плюрализма и свободы информационного сектора в целом.

Другой задачей государств является обеспечение конкуренции на информационном рынке. Европейский союз требует[[83]](#footnote-84), чтобы национальный контроль в данной сфере строился на принципах прозрачности, беспристрастности и независимости. Соответственно, должна гарантироваться независимость регулирующих органов, которые должны быть отделены и функционально независимы от всех организаций, обеспечивающих электронную коммуникацию, оборудование и услуги.

Все 28 членов ЕС обязаны в полной мере обеспечивать конкуренцию в сфере средств массовой информации. Аудитория должна получать максимальное количество контента и иметь максимально широкий выбор как по уровню качества, так и по цене продукции. Государство при этом должно поощрять развитие сферы, способствовать притоку инвестиций и разработкам новых информационных технологий.

Другим важным вопросом при разговоре о плюрализме в европейских средствах массовой информации является плюрализм владения. Данное понятие подразумевает противодействие процессам медиаконцентрации и сосредоточения значительно числа средств массовой информации в одних руках[[84]](#footnote-85). Имеется в виду, что концентрация СМИ в руках одного владельца, или позиция владельца СМИ, которую он стремится продвигать, может отразиться на содержании изданий и исказить реальную картину событий, влиять на сотрудников изданий и редакционную политику.

Тем не менее, редакционную свободу можно осуществить за счет увеличения возможности выбора персоналом собственного мнения, источника информации.

Традиционно концентрация на рынке мешает развиваться небольшим компаниями, гиганты сохраняют лидерство в сфере и не пускают малый бизнес. Такая же ситуация наблюдается и на информационном рынке. При этом важно, что крупные игроки могут оказывать влияние на общественное мнение, поскольку существование одного мощного информационного потока и отсутствие вариативности информации и мнений мешает реализации принципов медиаплюрализма[[85]](#footnote-86).

Безусловно, можно перечислить и положительные стороны концентрации СМИ. Особенно много преимуществ приходится на экономический фактор. К примеру, на фоне кризисных тенденций, когда многим крупным изданиям приходится сокращать штат сотрудников или переходить на платный доступ к ресурсу, в частности, к интернет-версиям изданий, экономическая шкала позволяет перебросить часть ресурсов и сотрудников в наиболее защищенный на данный момент сектор компании.

Этот аспект часто принимается во внимание ответственными за медиаполитику в странах-членах, что прослеживается в национальных докладах при попытке установить баланс между экономическими выгодами и необходимостью сохранить конкурентоспособность и широкий спектр позиций в СМИ.

Важно отметить, что во всех европейских государствах существуют антимонопольные законодательные нормы, ограничивающие концентрацию на рынках СМИ. Однако, далеко не всегда они исправно функционируют.

Среди других факторов, непосредственно влияющих как на медиаконцентрацию, так и на контент изданий, можно выделить конвергенцию и дигитализацию[[86]](#footnote-87). Обе тенденции тесно связаны с техническими особенностями развития и формирования современного информационного общества, в частности с развитием мобильных средств, ускорения передачи данных и доступа к информации.

С одной стороны, оба процесса способствуют увеличению количества каналов, по которым передается информация, а с другой стороны, содействуют концентрации изданий.

В первую очередь, конвергенция - слияние технологий, за счет чего одно издание может распространять информацию, доставлять ее до аудитории. Во вторую очередь, конвергенция - слияние различных типов СМИ, благодаря чему аудитория может получать идентичные информационные продукты по различным каналам коммуникации, в-третьих, конвергенция - слияние рынков и различных информационных сфер[[87]](#footnote-88).

Таким образом, несмотря на обилие положительных сторон, и вклада в развитие информационных технологий конвергенция все же может нанести немалый вред медиаплюрализму, поскольку подразумевает слияние разных форм информационной деятельности в единое предприятие.

Бурное развитие информационных технологий, особенно в странах бывшего коммунистического лагеря, спровоцировало появление частных СМИ, снижение государственного контроля за информационной сферой, трансформацию содержательных моделей в сторону массовой аудитории и развлекательного контента.

Развитие новых информационных технологий провоцирует появление фрагментированного контента и разделение общества на максимально диверсифицированные группы, что, в свою очередь, не способствует достижению целей европейской интеграции и поддержанию национального единства. Возникает ряд вопросов относительно того, смогут ли национальные СМИ стать полноценным агентом интеграции, механизмом, способствующим объединению двадцати восьми государств с различными историческими, культурными, лингвистическими особенностями в единое целое.

Мы рассмотрели понятия публичное пространство, европейское публичное пространство, осветили основные темы, транслируемые в европейском публичном пространстве, вопросы и проблемы его законодательного и содержательного регулирования.

Таким образом, публичное пространство представляет собой специфическую среду, в которой циркулирует информация, необходимая для выработки общественного мнения.

В рамках Европейского союза публичное пространство становится инструментом интеграции, в нем циркулируют темы европейского единства и европейской общности, поднимаются вопросы единства европейской цивилизации, христианства, как основы моральных ценностей современного европейца.

Однако, для реализации задач европейского публичного пространства необходима налаженная двусторонняя система коммуникации, многосторонний характер информационных процессов.

Несмотря на бурное развитие информационных технологий современное европейское публичное пространство формируется однонаправленно.

Другой проблемой европейского публичного пространства становится медиаконцентрация. Несмотря на существующие антимонопольные законодательства, избежать концентрации СМИ в Европе пока что не совсем удается.

Отсутствие единого информационного рынка, разобщенность существующих медийных структур оказывают существенное воздействие на процесс формирования европейской идентичности. Кроме того, различие в уровне технологического развития государства укрепляет разрозненность на европейском рынке СМИ.

Процесс формирования единых общеевропейских стандартов в информационной сфере и формирования единого европейского законодательства далек от завершения.

Информационная политика Европейского союза и его публичное пространство находятся в процессе формирования. Сегодня она носит надгосударственный характер и призвана обеспечить взаимодействие информационных пространств государств-членов для достижения и поддержания интеграционных устремлений, реализации информационных прав и свобод человека, сформировать комфортные условия для развития бизнеса и реализации принципа свободной конкуренции, обеспечить развитие информационного законодательства и оказать поддержку по созданию и регулированию информационного пространства Европейского союза.

Сегодня практически все социально-политические процессы в Европе так или иначе связаны с интеграционными задачами. В условиях формирования информационного общества ключевыми задачами становятся информатизация всех сфер жизни, минимизация информационного разрыва между странами и гражданами Европейского союза, европейскими институтами, снижение национальных противоречий и продвижение вопросов панъевропейского движения.

Информационная политика Европейского союза носит надгосударственный характер и призвана обеспечить реализацию интеграции, способствовать решению информационных задач как на национальном, так и наднациональном уровне. При этом она должна отвечать информационным интересам самого союза, не ущемляя при этом интересы государств-членов.

# Глава 2. СМИ Польши, Чехии и Венгрии в условиях европейской интеграции

Согласно определению ООН[[88]](#footnote-89) в Восточную Европу входят такие государства как: Белоруссия, Болгария, Венгрия, Молдавия, Польша, Румыния, Россия, Словакия, Украина и Чехия. С точки зрения исторического и политического развития Восточная Европа интересный, отчасти уникальный регион. За последние сто лет на территории Восточной Европы сменилось не менее трех политических режимов, до этого практически все государства отстаивали свою независимость, периодически совсем исчезая с политической карты мира.

Современные государства Восточной Европы – очень молодые, некоторые из них фактически впервые в своей истории обрели полноценную независимость, сформировали национальные правительства всего чуть больше двадцати лет назад.

В настоящем исследовании мы рассмотрим качественные издания таких государств Восточной Европы, как Польша, Чехия и Венгрия.

Данные государства были выбраны нами не случайно. Все они имеют яркую историю борьбы за независимость, историю интеграции в более крупные, фактически наднациональные образования, такие как Австро-Венгерская и Российская империи, в так называемый «Восточный блок» - зону влияния Советского союза.

Сегодня они вновь интегрируются в крупное наднациональное образование, однако на этот раз - по собственному желанию.

Все обозначенные нами страны, а именно Польша, Чехия и Венгрия вступили в Европейский союз 1 мая 2004 года в рамках пятого расширения ЕС. Все они были отмечены как передовые государства Восточной Европы по уровню развития социальных и политических институтов, темпам роста экономики и промышленности, развития законодательных норм, соответствующих требованиям Европейского союза[[89]](#footnote-90).

Сегодня все они интегрируются в ЕС, и, безусловно, интегрируется и их система средств массовой информации.

Крах коммунистической системы спровоцировал мощную модернизацию СМИ всех этих государств. Интеграция в европейское публичное пространство является закономерным этапом развития и демократизации восточноевропейских СМИ. Однако процесс интеграции происходит неоднородно.

В настоящей главе мы рассмотрим особенности национальных печатных рынков Польши, Чехии и Венгрии, изучим медийное законодательство этих государств, осветим вопросы экономического характера и проблемы плюрализма.

При анализе СМИ мы выбрали три временных периода в промежутке с 2004 по 2015 год. Ими, соответственно, стали 2004, 2008 и 2014 год, поскольку именно в этот момент наблюдались наиболее критические для Европейского союза ситуации, вызывающие внутренние противоречия в странах ЕС.

# Национальные особенности развития и становления прессы в Польше, Чехии и Венгрии: политические и экономические факторы

В настоящем параграфе мы рассмотрим специфику национального информационного рынка, рассмотрим законодательные акты, которые регулируют деятельность печатных СМИ в Польше, Чехии и Венгрии, сопоставим экономические ситуации в этих государствах, затронем вопросы медиаконцентрации и плюрализма, особенности взаимодействия изданий и политических институтов.

Тем не менее, в первую очередь представляется логичным обратится к историческим особенностям этих государств, поскольку именно история оказывает существенное влияние как на мировоззрение населения, так и на развитие политических, социальных институтов, и, безусловно, воздействует на систему СМИ и ее особенности.

Первые упоминания о Польше датируются второй половиной XX века. Уже тогда государство, сформированное династией Пястов из нескольких родовых княжеств, было достаточно большим для европейского континента[[90]](#footnote-91).

Вершины своего влияния страна достигла в XVI веке, став одной из сильнейших европейских держав. В то время территория Польши фактически простиралась от Балтийского до Черного моря[[91]](#footnote-92).

В XIX веке страна была лишена самостоятельности, и, несмотря на два крупных восстания в 1830 и 1863 годах, независимость Польша получила лишь с окончанием Первой мировой войны[[92]](#footnote-93).

Однако период независимости был краток, и в 1939 году произошел раздел Польши между Германией и Советским Союзом. В течение всей Второй мировой войны Польша была оккупирована, и на ее территории разворачивались страшные картины массового истребления людей.

Послевоенную судьбу Польши определила Ялтинская конференция, прошедшая в феврале 1945 года. Примечательно, что польских представителей на конференции не было. Однако там было сформировано временное правительство национального единства, фактически состоявшее из эмигрантских политиков и просоветских сил. Свободные выборы должны были пройти вскоре после окончания войны, но так и не осуществились[[93]](#footnote-94).

Период политической активности, пришедшейся на 1980-е годы, породил движение «Солидарность». Вскоре движение приобрело значительный удельный вес и множество поклонников в политической сфере. С появлением гласности в Советском союзе, «Солидарность» очень скоро стала сильной и значимой политической организацией. На выборах, последовавших за распадом Советского союза, она одержала победу на парламентском и президентском уровне[[94]](#footnote-95).

Важную роль в формировании социальных установок. способствовавших развитию «Солидарности», стали средства массовой информации. Несмотря на цензуру и административное вмешательство, польская журналистика и активно поддерживала идею свободы мысли и действий. Важную роль в формировании общественного мнения играло радио «Свободная Европа»[[95]](#footnote-96).

В 1988 году Польша пережила достаточно большое число антиправительственных выступлений. В 1989 году переговоры между властью и оппозицией были организованы и проведены при посредничестве католической церкви. Роль церкви не случайна. Широко известно, что Польша – одно из наиболее религиозных государств мира[[96]](#footnote-97). В период политических трансформаций, церковь воспринималась как символ единства и силы польского народа, его самостоятельности и независимости.

Усилия лидера движения Леха Валенса и других членов «Солидарности» привели к появлению первого некоммунистического правительства в странах советского блока.

Программа приватизации, запущенная в начале 1990-х годов, позволила стране преобразовать собственную экономику в одну из наиболее перспективных в Восточной Европе. Страна выразила стремление вступить в Европейский союз, в 1999 году Польша присоединилась к альянсу НАТО.

Если мы обратимся к Чехии, то заметим, что страна также имеет достаточно яркую историю. Особенный интерес представляет своеобразие развития страны на протяжении XX века.

Современная Чешская Республика возникла в 1993 году, когда Чехословакия распалась на Чешскую и Словацкую республики. До этого момента единственным периодом самостоятельности и демократии был промежуток между двумя мировыми войнами.

В действительности Чехия имеет большой опыт участия в масштабных интеграционных образованиях, является промышленно развитым регионом, преследующим в Евросоюзе собственные цели.

Уже в первые десятилетия своего существования Прага стала городом, где пересекались торговые пути из Киевской Руси и Европы – выбор предпочтительного направления и для современной Чехии оказался сложной задачей[[97]](#footnote-98).

Прага успела побывать столицей Священной римской империи, Чехия вошла в состав Австрийской, затем Австро-Венгерской империй, беспрекословно подчинилась воле нацистской Германии - «с фактом существования Великой Германии необходимо смириться так быстро, насколько это возможно», писали чешские газеты[[98]](#footnote-99). Единственным примером независимости Чехии, как и в случае с Польшей, можно считать период Первой республики 1918-1938 годов[[99]](#footnote-100). Фактически чешское руководство в тот момент находилось под влиянием государств Антанты. Однако само население действительно верило в долгожданную независимость. Народ без раздумий выбрал демократический путь развития в 1918 году, в то время как в соседних странах набирали обороты тоталитарные и авторитарные течения.

До 1989 года Чехословакия территориально и идеологически относилась к зоне советского влияния. Экономика страны была сформирована и заточена СССР для обеспечения собственного рынка.

Безусловно, Пражская весна 1968 года оставила значительный отпечаток в сердцах и умах чехов. Идеи, зародившиеся в период Пражской весны, нашли свое отражение в Бархатной революции 1989 года, ставшей началом демонтажа социалистической системы. И здесь, как и в Польше, немалую роль сыграли средства массовой информации. Так, хорошо известно воззвание «Две тысячи слов», в котором журналист газеты «Лидове новины» Людвик Вацулик обращается к чехам и требует их «бороться до конца»[[100]](#footnote-101).

Падение коммунистического режима и распад Советского союза чрезвычайно негативно отразились на экономике страны. Чехия стала заложницей собственной системы – развитая промышленность неожиданно оказалась непосильным бременем с точки зрения финансов и энергетики[[101]](#footnote-102).

Для Чехии и других стран Восточной Европы вступление в ЕС носило преимущественно экономический характер. Во-первых, она стремилась сравнять уровень доходов со странами союза, во-вторых, ЕС оказался удобным рынком сбыта, достаточно широким для реализации промышленной продукции. Кроме того, основными принципами европейского сообщества является гарантия свободного перемещения капиталов, товаров, услуг и людей, беспошлинная торговля и отсутствие внутренних границ, что создает необычайно комфортные условия для торгово-экономических отношений.

Таким образом, как и Польша, Чехия является достаточно молодым государством, где политическая трансформация стала результатом активизации населения и его стремления изменить ситуацию.

Венгрия – еще одна страна в Восточной Европе, которую мы постараемся рассмотреть. Независимая Венгрия появилась после распада Австро-Венгерской империи в 1918 году. Но если Польша и Чехия фактически не имели самостоятельности и политической воли, то Венгрия, находясь в составе империи, представляла вполне автономное государство, с собственными законодательными институтами, парламентом и армией. Венгрия обладала теми же правами, что и Австрия, и, соответственно, не приходилось говорить об ущемлении венгров.

После окончания Второй мировой войны. Венгрия, воевавшая на стороне Гитлера, попала в зону влияния Советского союза.

Примечательно, что нахождение в зоне влияния СССР, насаждение политической воли и коммунистической идеологии извне было воспринято венграми крайне негативно практически с самого начала[[102]](#footnote-103). Протестные настроения вылились в Венгерское восстание 1956 года, жестоко подавленное армией стран Варшавского договора[[103]](#footnote-104).

Ликвидация советской системы как и в большинстве государств Восточной Европы началась в 1989 году – у Венгерской социалистической рабочей партии сменилось руководство, идеологией партии была объявлена социал-демократия, а сама она была переименована в Венгерскую демократическую партию. Венгрия вновь провозглашена Венгерской Республикой — третьей демократией в истории страны. Изменилась внешняя политика — был взят курс на возвращение в Европу, начавшийся с вывода частей Советской армии с территории Венгрии[[104]](#footnote-105). В 2004 году страна вступила в Европейский союз.

Таким образом, все три рассмотренных нами государства в период XX века столкнулись со значительными трансформациями, прежде всего в политической системе. Они были лишены права голоса на протяжении всего периода пребывания в зоне Советского влияния, выполняли назначенные им руководством союза социальные и экономические функции. Стремление государств Восточной Европы к независимости и самостоятельности является закономерным развитием событий. При этом интеграция в более крупное, но демократическое образование рассматривается как гарант социального, политического, экономического благополучия.

Обратимся к особенностям развития национальных систем СМИ Польши, Чехии и Венгрии.

Трансформация в польских медиа запустилась практически сразу после падения коммунистического режима в 1989 году. 11 апреля 1990 года польский парламент принял акт о запрете цензуры, который стал поправкой в закон о печати 1984 года, созданный предыдущей коммунистической администрацией. Реформация польского законодательства повлияла на структуру СМИ Польши. Экономические реформы позволили журналистам, ранее работавшим на государственные медиа, создать новые качественные издания. Кроме того, рынок СМИ стал активно заполняться иностранными инвестициями[[105]](#footnote-106).

Польша имеет сильные традиции печатных СМИ. Согласно данным научно-исследовательского центра прессы Ягеллонского университета в Кракове, в Польше выпускается около 5500 периодических изданий[[106]](#footnote-107). Польскому читателю предлагаются ежедневные и еженедельные газеты, журналы, разного качества и содержания.

Как правило, развитие рынка периодических изданий Польши разделяют на два периода: до 1989 и после 1989 года. Издания, существовавшие до 1989 года, сформированные при непосредственном участии коммунистической администрации, которые затем были приватизированы и проданы инвесторам, преимущественно иностранным. И издания, появившиеся во время или после смены политической системы, отражают ценности посткоммунистической Польши и зачастую принадлежат непосредственно польским экономическим структурам.

Экономика Польши достаточно легко, по сравнению с другими посткоммунистическими странами, преодолела переходный период. После этапа бурных реформ, развернувшихся в начале 1990-х годов, экономика страны быстро вернулась на доперестроечный уровень 1989 года[[107]](#footnote-108).

С 1993 года в стране наблюдался сильный рост внутреннего валового продукта, в среднем, более чем на 5% в год. Такие темпы развития и относительно мягкий путь экономической и политической трансформации сделали польскую экономику того времени одной из наиболее надежных и сильных в Европе. Кроме того, приоритетной целью Польши стало вступление в Европейский союз, что обеспечило бы ей экономическую, политическую и военную безопасность. Именно вступление в ЕС становится причиной экономического развития, структурных, культурных и политических трансформаций внутри страны.

Настойчивость в реализации реформ сделала страну одной из самых процветающих в регионе. Политика, позволяющая приватизацию государственных компаний, способствовала созданию нового бизнеса, стимулировала развитие в частном секторе, в том числе и в медиасфере.

Экономическая ситуация в Польше повлияла на польскую прессу. Во второй половине 1990-х годов исчезла часть вновь созданных газет. Причиной стали трудности экономического характера. Экономическое положение новых газет было существенно хуже, чем у старых изданий. В первую очередь это связано с рынком рекламы. Рекламодатели отдавали предпочтение уже известным изданиям, избегая молодых газет даже в тех случаях, когда тираж был аналогичным. Кроме того, новое правительство не субсидировало прессу, формируя, таким образом, полную зависимость от рекламы[[108]](#footnote-109).

Ситуация в экономическом секторе Чехии не была столь оптимистична, как в Польше. Падение коммунистического режима и распад Советского союза чрезвычайно негативно отражаются на экономике страны.

Накопление иностранных задолженностей спровоцировало новую волну финансовых затруднений в 1998году[[109]](#footnote-110). Помощь пришла со стороны Европейского союза, а конкретно из Германии, что совпало с желанием Чешской республики стать членом ЕС. Будучи европейским лидером, Германия стремилась пустить Чехию на внутриевропейский рынок, так как государство отличал развитый промышленный сектор, а экономическое взаимодействие с ним внутри ЕС сулило большие выгоды[[110]](#footnote-111). Более того, в процессе интеграции всех стран Центральной и Восточное Европы, Германия оказывала им инвестиционную поддержку, что позволяет характеризовать отношения между государствами как партнерские, если не дружеские.

Современная чешская система СМИ является результатом «бархатной революции», свершившейся в 1989 году. До ноября 1989 года деятельность всех СМИ в Чехословакии регулировалась правительством, государственными организациями и коммунистической партией[[111]](#footnote-112).

После революции все средства массовой информации, существовавшие при коммунистической власти, подверглись массовой приватизации, был легализован самиздат.

Сегодня практически все чешские средства массовой информации, за исключением организаций общественного вещания «Чешское радио и Чешское телевидение», которые частично контролируются парламентом, находятся в частных руках[[112]](#footnote-113).

Как и в случае с медиа других посткоммунистических государств, система СМИ Венгрии была сформирована за десятилетия коммунистического правления. Развивалась как структура, контролируемая государством и реализующая его цели, а затем подверглась резкой трансформации на фоне политических и экономических реформ 1990 года. Тем не менее, историческое наследие коммунистического режима формирует точки напряжения в средствах массовой информации вплоть до настоящего времени.

Трансформация системы масс-медиа Венгрии началась одновременно с политической и экономической трансформацией в стране с падением коммунистической системы в 1990 году. Преобладание иностранной собственности, закат качественных изданий и политической журналистики, рост числа таблоидов, торжество коммерческих и развлекательных радиостанций и телеканалов, социальная и политическая журналистика - сектора наименьшего престижа с небольшой долей на рынке - вот краткая характеристика современной ситуации в медиасфере Венгрии. Безусловно, это не лучший результат, которого можно было бы ждать от трансформации системы СМИ, сопровождающей революционные изменения в обществе[[113]](#footnote-114)

В течении более чем 40 лет после окончания Второй мировой войны политическая система и система средств массовой информации Восточной Европы развивалась в рамках определенной институциональной экономической и правовой структуры.

В случае Венгрии свобода прессы была гарантирована конституцией, однако конституция оказалась лишь занавесом для реально происходящих событий. В действительности же люди не могли получить лицензию на организацию средств массовой информации, СМИ были фактически монополизированы коммунистической партией. Переход от командной экономики к рыночной заставил СМИ претерпеть коренные изменения за очень небольшой промежуток времени.

Примечательно, что из всех рассматриваемых нами государств, ситуация в экономической сфере Венгрии оказалась наиболее плачевной. Как и другим восточноевропейским государствам, Венгрии в наследство от СССР достался развитый промышленный комплекс. Тем не менее, в годы трансформации политической системы, практически все предприятия были уничтожены или проданы. В 2003 году в стране сложилась достаточно сложная экономическая ситуация, образовался значительный бюджетный дефицит (6%)[[114]](#footnote-115). Сложная ситуация в экономике спровоцировала продажу средств массовой информации Венгрии иностранным компаниям.

Однако процесс перехода средств массовой информации в руки иностранных компаний является характерной чертой развития современного информационного рынка Восточной Европы.

Приватизация стала визитной карточкой и польской посткоммунистической культуры. В течение первого года после падения коммунизма число изданий в Польше резко возросло, за первые 5 месяцев оно увеличилось на 600 единиц[[115]](#footnote-116).

На смену «Издательскому дому кооперативных рабочих», организации, в течении 40 лет контролировавшей более 80% польских изданий, пришли новые польские и иностранные компании. Свобода прессы спровоцировала бурный рост СМИ - поляки получили возможность выбора источника информации, выбора позиции и взглядов на события[[116]](#footnote-117).

Однако быстрый рост польских СМИ имел и негативные последствия. Каждое новое издание должно было быть готовым активно работать, чтобы завоевать свое место на рынке. В противном случае ему грозило поглощение более крупными игроками на рынке.

Проблема наличия иностранного капитала действительно остро стоит и на современном польском информационном рынке, особенно, в печатном секторе. Наиболее ярко это проявляется в секторе региональных СМИ, где комфортно сосуществуют местные и иностранные издатели. Наиболее крупными иностранными компаниями на польском рынке являются «ПНП» (Германия) и «Оркла Медиа» (Норвегия).

Двенадцать газет и еженедельных журналов принадлежат или полностью контролируются «ПНП». Считается, что компания занимает более 15 % от общего печатного рынка Польши. Примечательно, что компания «ПНП» является транснациональной корпорацией. Она владеет значительной частью печатного рынка Германии и Австрии, а в Чехии она контролирует более 40% местной прессы[[117]](#footnote-118). Другой немецкой компании «Кох Интерпрайзес » принадлежит 20% акций компании «Агора», которая, в свою очередь, владеет несколькими крупнейшими изданиями Польши, в том числе и газетой «Выборча»[[118]](#footnote-119).

«Оркла Медиа» пришла на польский рынок в 1993 году. Сегодня компания управляет 10 изданиями и занимает 18 % на польском информационном рынке[[119]](#footnote-120). Практически в каждом регионе издания, принадлежащие «Оркла Медиа» занимают доминирующее положение.

Другим крупным собственником на польском рынке является «Баер Верлаг». Компания специализируется на телевизионных журналах, а также изданиях для детей и подростков. Компания выпускает 11 изданий и контролирует 12 % рынка. «Байер Верлаг» также присутствует на чешском, словацком и венгерском рынках.

Известнейшая компания «Аксель Шпрингер» также присутствует на польском рынке. Компания контролирует всего 5% рынка, выпуская при этом 8 изданий. Однако основная часть доходов компании приходится на рекламу.

Практически каждое печатное издание Польши имеет собственный веб сайт. Электронная база изданий содержит более 1500 интернет – адресов.

Однако сегодня онлайн-СМИ Польши скорее являются отражением печатных версий изданий, чем полноценным самостоятельным продуктом. Сайты практически не производят собственного контента[[120]](#footnote-121).

Их основная задача - донесение информации по удобным для аудитории каналам. Кроме того, слабый интерес со стороны предпринимателей не позволяет в полной мере развивать интернет ресурсы.

Сегодня концентрация СМИ в одних руках становится существенной проблемой.

В средствах массовой информации Чехии наблюдается схожая ситуация. Как мы упомянули выше, все СМИ страны, существовавшие до Бархатной революции, подверглись массовой приватизации. Политические перемены проявились в бунте редакций против издателей и редакторов, назначенных коммунистической партией. В результате, издания стали управляться редакторами, выбираемыми редакционным коллективом. Сотрудничество редакторов и иностранными инвесторами спровоцировало резкую приватизацию информационного рынка[[121]](#footnote-122).

Семь национальных изданий, девять региональных газет и две бесплатные ежедневные газеты, выходившие в 1989 году в Чешской республике, были приватизированы. Большинство из них стали контролироваться иностранными компаниями. К моменту обретения Чехией независимости, в стране практически не осталось государственных средств массовой информации. Государство имело контрольный пакет акций только в двух медийных компаниях. Одной из них была «Привни новинова сполешность», владеющая несколькими изданиями коммунистической партии. Все остальные медиакомпании находились в частных руках[[122]](#footnote-123).

Чехия является страной с минимальными ограничениями собственности в медийной индустрии. Отсутствуют и ограничения на иностранное участие во владении СМИ. В результате подобного подхода сформировалась весьма специфичная ситуация, когда издательство «Влтава-Лабе-Пресс», принадлежащее немецкой компании «Верглаш группе Пассау», контролирует практически все региональные и местные издания в Чешской республике[[123]](#footnote-124).

Подобное развитие ситуации, концентрация в чешских СМИ может поставить под угрозу свободу СМИ. Достаточно сильно в печатных СМИ развита вертикальная концентрация, которая проявляется в том, что компания-владелец самостоятельно участвует в развитии СМИ, контролирует распространение изданий, участвует в формировании редакционного коллектива. Однако горизонтальная концентрация, проявляющаяся в доминировании одного издания или компании на информационном рынке, пока еще находится в стадии зародыша.

Ограничение медиаконцентрации было введено законом «О защите экономической конкуренции»[[124]](#footnote-125). В этом документе появляется термин «доминирующее положение», который обозначает ситуацию, в который субъект контролирует более 30 % соответствующего рынка. Если какой-либо субъект превышает этот лимит, он должен получить разрешение министерства защиты экономической конкуренции. Однако понятие «соответствующий рынок» в рамках средств массовой информации определить достаточно сложно. В результате «Верглаш группе Пассау» получила практически монопольное положение на чешском рынке.

Чешские компании преимущественно вкладывали деньги в крупные промышленные предприятия, оставшиеся как наследство от Советского союза. Некоторые также инвестировали в средства массовой информации. Однако к тому времени, когда местные бизнесмены обратили свой взор на СМИ, основная часть прессы, радио и телевидения была захвачена иностранными инвесторами[[125]](#footnote-126).

Структура чешского рынка периодических изданий, преимущественно сформированного в шестидесятые годы XX века, в основном не претерпела значительных изменений в течение трех последующих десятилетий. Рынок состоял из шести чешских и пяти словацких национальных газет и десяти региональных газет, три из которых выпускались в Словакии и семь в Чехии. Кроме того, в Чехии выходили две тематические газеты (спорт и армия) и несколько столичных вечерних газет.

При этом издателями чешских СМИ были либо политические партии. Коммунистическая партия выпускала «Руде право», Чехословацкая народная партия публиковала «Лидова Демократия», Чехословацкая социалистическая партия выпускала «Свободное слово». либо «добровольно-общественные организации» - Социалистический союз молодежи, выпускавший «Млада Фронта», различные профсоюзные организации, государственные органы. Так министерство сельского хозяйства выпускало «Земледелчески новины». Сразу после падения коммунистического режима было сделано несколько попыток запуска новых изданий, однако основная структура рынка оставалась фактически неизменной. И все же, существовало несколько исключений. Первым известным стала ежедневная газета «Лидове новины», фотокопии которой публиковали еще диссиденты. Издание было одним из ведущих в стране еще до Второй мировой войны, однако с приходом к власти коммунистов газета была закрыта. С января по апрель 1989 года издание выходило два раза в неделю, с апреля был возобновлен ежедневный выход. Второе исключение - ежедневная экономическая газета «Хосподарске новины», которую стало выпускать акционерное общество «Экономиа».

Некоторые политические партии и профсоюзы смогли сохранить собственные издания, «Лидова демократия», «Праце», «Свободне слово», но лишь немногие из них смогли выжить в условиях свободного рынка. Так, газета «Свободне слово» переходила от социалистической партии к почтовому банку, группе «Чемароль», пока в итоге не была поглощена немецкой компанией «Верглаш группе Пассау».

Помимо спонтанной приватизации существующих газет, чешские и иностранные инвесторы сделали несколько попыток запуска новых национальных ежедневных газет. Только немногие из них выжили. Большинство политических изданий того времени закрылись.

Первым зарубежным издательством, пришедшим на чешский рынок, оказалось издательство из Швейцарии – «Рингер». Сперва «Рингер» стал выпускать экономический еженедельник «Чешкомораски знатокам». Однако наиболее успешным проектом стал первый чешский цветной таблоид «Блеск», полностью скопированный со швейцарского таблоида «Блик». Другие зарубежные издатели в основном стремились воспроизвести на чешском рынке собственные домашние продукты – «Бурда», «Браво», «Тина», «Дайджест», «Чип». Что же касается ежедневной прессы, иностранные инвесторы постарались использовать уже существующие издания. В тяжелой экономической ситуации чешская пресса искала стратегических партнеров, способных обеспечить их капиталом и оборудованием. Большинство местных акционеров были готовы отказаться от собственных акций, поскольку медийный бизнес тогда вовсе не был прибыльным[[126]](#footnote-127).

В результате зарубежные издатели взяли под свой контроль как приватизированные издания «Млада фронта днесь», «Земледелчески новины», а также вновь созданные газеты - «Лидове новины», «Хосподарске новины».

Сегодня шесть национальных ежедневных газет выпускают пять различных владельцев. С точки зрения собственности, ни один издатель не занимает доминирующее положение в национальной ежедневной прессе, поскольку де-юре средства массовой информации не консолидируются в одних руках. Однако де-факто, большая часть современного печатного рынка Чехии принадлежит немецким компаниям. Такое положение дел активно критикуют чешские политики, особенно ярко критическая риторика заметна в период выборов. Тем не менее, конкретных исследований о германском влиянии в данный момент не представлено.

Последние президентские выборы показали, как иностранные медиамагнаты могут влиять на национальную политику. Одним из кандидатов был потомок старинного австрийского рода Шварценбергов, Карел Шварценберг, семье которого во времена Австро-Венгерской империи принадлежало немало собственности в самой Чехии. К находящемуся в преклонном возрасте князю в Чехии никто всерьез не относился: практически на всех встречах и совещаниях он спал, что было не раз запечатлено фотографами. Его политическая программа не однократно признавалась критиками несостоятельной и даже мешающей развитию чешского бизнеса[[127]](#footnote-128).

Но, Карел Шварценберг оказался одним из двух кандидатов, которые прошли во второй тур президентских выборов. Причина в том, что ему, всю жизнь прожившему в Австрии и Германии, симпатизировали немецкие собственники чешских СМИ.

Современные бизнес структуры играют важнейшую роль в развитии современных чешских СМИ. Они оказывают влияние и на содержательную и на визуальную модель изданий, участвуют в трансформации медиасистемы страны, активно формируют новую систему СМИ.

Современный рынок печатных СМИ Чехии стремится предоставить читателю плюрализм мнений. «Млада Фронта Днесь» придерживается право-центристской ориентации, «Лидове новины» демонстрирует умеренно правую позицию, но активно стремится привлечь аудиторию путем введения таблоидных тем и одновременными активными попытками сохранить репутацию газеты «культурной элиты», «Хосподарске новины» специализируется на экономических и деловых вопросов.

Таким образом, настоящей угрозой для свободы и плюрализма СМИ в Чешской Республике скорее выступают не политические, а экономические структуры. И не только по причине концентрации, но и из-за небольшого размера чешского рынка СМИ, отсутствии шансов выжить на нишевых рынках[[128]](#footnote-129).

Практически все чешские СМИ нацелены на максимум аудитории. В первую очередь это связано с необходимостью привлечения рекламодателей, которым не интересны издания с маленькой аудиторией. Таблоидизация или бульваризация чешских СМИ в последнее время все чаще становится предметом обсуждения.

И хотя чешский медийный рынок все еще открыт для новых изданий, все ключевые сегменты уже заняты. Запуск нового СМИ будет стоить значительных средств и пройдет немало времени, прежде чем появится более-менее устоявшаяся аудитория.

Как мы отметили ранее, в Венгрии после падения коммунистической системы так же запустился процесс приватизации государственных предприятий, в том числе и средств массовой информации. На медийной сцене Венгрии также появились новые игроки. Некоторые крупные государственные СМИ и издательские дома были приватизированы, другие разорились и исчезли с рынка.

Важно, что в процессе перехода от авторитарного режима к демократии активно участвовали журналисты, именно они запустили процесс приватизации медиаструктур. Журналисты вступили в диалог с потенциальными инвесторами и сумели убедить их вкладывать средства в уже существующие издания[[129]](#footnote-130).

Среди качественных изданий лидирующие позиции сохраняет «Нислобочак», выпускаемая издательством «Рингер». Тем не менее, тираж и этого издания значительно сокращается. Так, в 2005 году выпускалось около 150 тысяч экземпляров, а спустя четыре года, в 2009 году, тираж сократился до 90 тысяч экземпляров. Компания «Рингер» также владеет крупнейшим венгерским таблоидом «Блик», который выходит тиражом в 200 тысяч экземпляров. Другими изданиями в собственности компании являются «Дэйли Спорт» и «Немзети Спорт» с ежедневным тиражом более 70 тысяч экземпляров.

Второе по популярности издание «Магъяр немзет», сегодня выпускается тиражом в 51 тысячу экземпляров, тогда как четыре года назад тираж газеты составлял 73 тысячи экземпляров. Примечательно, что «Магъяр немзет» издает венгерская компания «Немзет Паблишинг Компани». Им же принадлежит и левая «Непсава». Таким образом, на рынке существует несколько крупных игроков, которым достаточно сложно составить конкуренцию.

Другим издателем, доминирующим на рынке Венгрии, является «Санома Будапешт». Компания владеет несколькими еженедельными журналами, преимущественно ТВ-журналами и журналами для женщин и подростков[[130]](#footnote-131).

По данным исследования, завершенного в декабре 2014[[131]](#footnote-132), около 58% венгров старше 18 лет заинтересованы в экономической и политической жизни страны и стремятся получать соответствующую информацию, 12% из них читают ежедневные газеты, 30% читают как минимум один новостной портал каждый день.

Центральные еженедельные издания имеют четко различающуюся аудиторию и различную рыночную стоимость. Как правило, издания с меньшей стоимостью ориентированы на сельское население с низкими доходами. При этом данные газеты стабильно пользуются популярностью и занимают устойчивое положение на рекламном рынке.

Сильно развиты в Венгрии и региональные медиа, общий тираж региональных ежедневных газет достаточно близок по показателям к тиражу национальных изданий. При этом для регионального рынка характерно формирование своеобразной монополии одного издания в одном регионе. Наиболее крупные региональные издатели имеют собственные типографии и системы распространения издания. В период приватизации венгерских медиа существовало несколько попыток сформировать новый рынок региональной прессы, однако новые издания не пользовались популярностью и, в конечном счете, разорялись.

Впрочем, подобная ситуация достаточно характерна для местных газетных рынков, где характерно существование одного монополиста, имеющего значительные преимущества над соперниками.

Таким образом, можно сделать вывод о превалировании доли иностранной собственности на печатном рынке Польши, Чехии и Венгрии. Безусловно, подобная ситуация может оказывать сильнейшее влияние как на особенности развития СМИ, их жанровые, визуальные характеристики, так и на информационную политику изданий. Интересно, что значительная доля всех печатных изданий рассмотренных нами государств так или иначе принадлежит немецким компаниям, что, безусловно, может влиять на процесс интеграции в ЕС и продвижении европейских идей на страницах этих изданий.

Интересная ситуация наблюдается в законодательстве, регулирующем деятельность средств массовой информации.

В Польше после падения коммунистической системы, основой законодательных актов, регулирующих деятельность вещательных СМИ, стал закон «О радио и телевещании» 1992 года. Кроме того, деятельность аудиовизуальных СМИ регулирует национальный совет радио и телевизионных программ, сформированный в 1992 году по образцу французского Национального аудиовизуального совета. Национальный совет представляет собой независимый орган, основными задачами которого является представление лицензий на вещание, контроль и оценка в вещательной сфере и назначение наблюдательных советов для общественного радио и телевидения. Члены национального совета избираются сроком на шесть лет. Национальный совет выдает лицензии как на национальном, так и на местном уровне, при этом процедура получения лицензии является прозрачной и открытой перед общественностью. Жалобы относительно предоставления или отказа в лицензии рассматриваются Верховным административным судом.

И если в сфере вещания разработана достаточно четкая посткоммунистическая система законодательного регулирования, то в сфере печати все обстоит не столь благополучно.

Базой законодательства, регулирующего деятельность печатных СМИ, является закон о печати, принятый в 1984 году[[132]](#footnote-133). В целом, закон напоминает законодательства о СМИ других постсоветских государств. Он предусматривает, что государственные учреждения, субъекты и организации должны обеспечивать общество информацией. Единственной причиной, по которой они могут умолчать о чем-то является государственная тайна. Важнейшей поправкой в современный закон о средствах массовой информации Польши стала поправка 1990 года, согласно которой для создания собственного СМИ необходимо просто зарегистрировать издание в областном суде[[133]](#footnote-134).

Как мы уже упоминали, Польша является одной из наиболее религиозных европейских стран. Церковь активно стремится участвовать в процессе регулирования деятельности средств массовой информации[[134]](#footnote-135). Более того, по соглашению с польским правительством, СМИ Польши предоставляют церкви возможность публикации информации еще с середины 1989 года. Кроме того, стоимость лицензии на вещание для церковных СМИ значительно ниже по сравнению с коммерческими теле- и радиостанциями.

Также церковные деятели пролоббировали принятие в 1992 году закона «Об уважении к христианским ценностям». Согласно закону, правительство Польши может отзывать лицензию в соответствии с нечеткими критериями о защите христианских ценностей[[135]](#footnote-136).

История существования цензуры в Польше насчитывает не одно десятилетние. До получения независимости в 1918 году в Польше, как и на всей территории Российской империи, действовала развитая система цензуры и контроля за средствами массовой информации. В 1918 году цензура была официально отменена, однако через два года была введена вновь в качестве средства защиты военных секретов[[136]](#footnote-137).

Вторжение Германии в 1939 года принесло мощнейшую цензуру в польскую прессу. Немцы полностью контролировали количество, тираж и содержание изданий.

После Второй мировой войны немецкая цензура сменилась на советскую. С созданием просоветского правительства, коммунисты быстро стали контролировать и ключевые направления культурной деятельности. К 1950 году правительство создало полную монополию на информационном рынке. Цензура продолжалась практически 40 лет[[137]](#footnote-138).

Смягчение государственной цензуры стало одним из 21 требований, выдвинутых на первой встрече движения «Солидарность» в августе 1980 года в Гданьске. Пакет документов, получивший название «Гданьские соглашения», был подписан представителями правительства и забастовочного комитета в Щецине, Гданьске, Ястшембе и Катовице 30-31 августа и 11 сентября 1980 года[[138]](#footnote-139).

Современная польская конституция предусматривает свободу слова, и правительство, по большей части, уважает это право[[139]](#footnote-140).

Тем не менее, на практике обнаруживаются некоторые ограничения. По закону, человек, который «публично оскорбляет или унижает конституционные институты Республики Польша» может быть оштрафован или приговорен к тюремному заключению на срок до двух лет. Пожалуй, наиболее известный случай связан с тяжбой между президентом Александром Квасьневским и газетой «Зуйце» за новость о том, что президент сотрудничает с русскими шпионами. Другой известный случай также связан с экс-президентом Польши- ведущий ток шоу Войцех Чежовски был оштрафован за публичное оскорбление Квасьневского.

Кроме того, уголовный кодекс указывает, что публикации или эфир, в котором произошло «оскорбление религии» может наказываться штрафом или лишением свободы на срок до трех лет[[140]](#footnote-141). В 2003 году Совет по координации обороны достоинства Польши и поляков предъявил левой газете «Трибуна» обвинения в оскорблении Папы Римского. Однако офис варшавской прокуратуры закрыл дело[[141]](#footnote-142).

Другим ограничением является закон о государственной тайне, по которому разрешается преследование людей, разглашающих государственные секреты[[142]](#footnote-143). Правозащитные организации активно критикуют современное польское законодательство, так как по их мнению законы ограничивают фундаментальное право на свободу слова.

Кроме существующих законодательных актов, активное противодействие средствам массовой информации оказывают и первые лица польского государства. В 2002 году премьер-министр Лешек Миллер заработал репутацию человека недружественного к средствам массовой информации. Он постарался ограничить самостоятельность и независимость одного из самых известных и популярных изданий страны – «Речь Посполита». Вскоре после вступления в должность Лешек Миллер вступил в конфронтацию с «Речью Посполитой», одна половина которой принадлежит норвежской издательской компании, а другая – польской. Прокуратура завела уголовное дело против трех топ-менеджеров, конфисковала паспорта и ценные бумаги. Согласно заявлениям редакционного коллектива, правительство пыталось получить контроль над бумагами, вынуждая норвежцев продать свою долю[[143]](#footnote-144).

При этом растет спрос на сенсационность новостей, снижается популярность качественных изданий, что, безусловно, трансформирует медиа рынок Польши, меняет структуру изданий в сторону квалоидизации[[144]](#footnote-145).

Польская пресса пережила значительную трансформацию с 1989 года. Приватизация медиа стала путем от идеологической к рыночной медиа модели. Однако сегодня это может привести к доминированию интересов конкретной корпорации и ликвидации самостоятельности польской прессы.

После первых свободных выборов новое чехословацкое демократическое правительство предложило ввести новый закон о СМИ, который бы управлял тремя основными отраслями - прессой, радио и телевидением. Тем не менее, это намерение так и не было реализовано в полной мере[[145]](#footnote-146).

В марте 1992 Парламент пересмотрел закон о прессе, формально отменив цензуру и позволив чешским, словацким и иностранным частным лицам и компаниям владеть средствами массовой информации[[146]](#footnote-147). Строгая система лицензирования превратилась в простую регистрацию.

Через год был принят новый закон о СМИ. Он не содержит каких-либо ограничений в отношении издателя, которым может быть как юридическое, так и физическое лицо, имеющее чешское либо иностранное гражданство и зарегистрировавшее СМИ в министерстве культуры. Новый закон определяет права и обязанности издателей, в частности о праве на ответ, о копиях, но не упоминает положение о собственности[[147]](#footnote-148).

В новом акте 1993 года[[148]](#footnote-149) по защите конкуренции были конкретизированы определения доминирующего положения и злоупотребления им. Основной предел доминирующего положения был увеличен с 30 до 40%. Тем не менее, эти цифры служат лишь ориентиром, поскольку оценка доминирующего положения зависит от различных критериев. Акт определяет доминирующее положение как способность вести себя независимо от других компаний и потребителей за счет рыночной власти. Среди критериев доминирования фигурируют объем поставок или закупок на соответствующем рынке соответствующих товаров, величина экономической и финансовой мощи компании», «вертикальный уровень интеграции компании», рыночная структура и объем рыночных акций у прямых конкурентов[[149]](#footnote-150).

Правила рыночной экономики были введены в Чешской республике в несколько этапов.

Сначала граждане получили возможность начать небольшой персональный бизнес. Затем был принят закон о малой приватизации, что позволило выставить на аукцион часть государственной собственности в секторах услуг и сельского хозяйства. Наиболее важный закон о большой приватизации, за которым последовало создание национального фонда имущества, и который определял принципы приватизации стратегических отраслей, был принят в 1995 году[[150]](#footnote-151).

Бывшая Чехословакия, а сегодня и Чехия отличается от своих восточных соседей тем, что приватизация была проведена в огромных масштабах, но в относительно короткие сроки. Восемьдесят процентов государственной собственности перешли в частные руки в течение короткого периода.

Чешские компании преимущественно вкладывали деньги в крупные промышленные предприятия, оставшиеся как наследство от советского союза. Некоторые также инвестировали в средства массовой информации. Однако к тому времени, когда местные бизнесмены обратили свой взор на СМИ, основная часть прессы, радио и телевидения была захвачена иностранными инвесторами[[151]](#footnote-152).

Падение коммунизма и отказ от жесткой тоталитарной политической системы спровоцировал глубокие изменения в чешском обществе. Стране понадобились срочные политические и экономические реформы, ограничение роли государства, освобождение рыночных сил и передача им механизмов регулирования обществом, в том числе и средствами массовой информации.

При разговоре о информационном законодательстве Венгрии представляется необходимым затронуть личность нынешнего главы страны. Сегодня Венгерский кабинет министров возглавляет Виктор Орбан. Вступление в ЕС сопровождалось для Венгрии чередой финансовых сложностей, однако они не закончились и после завершения процесса интеграции. Что, в свою очередь, спровоцировало волну евроскептицизма в Венгрии, на фоне которого премьер-министром стал активный евроскептик и противник евроинтеграции Виктор Орбан.

Новое венгерское правительство устраивает государственную интервенцию в средства массовой информации Венгрии. Так как медийный рынок в достаточной степени развит и успешен, издания пользуются популярностью и, соответственно, могут оказывать воздействие на аудиторию[[152]](#footnote-153). В первую очередь, применяется так называемая «мягкая цензура», которая представляет собой череду таких действий как увольнения, штрафное законодательство, отказ в выпуске тиража или доступе к радиочастота и пр. Подобные меры внедряются порциями и потому зачастую остаются незамеченными.

За последние четыре года в Венгрии произошли десятки мелких и не очень мелких посягательств на право на свободу выражения мнений. В совокупности все эти небольшие события указывают на формирование авторитарной системы регулирования СМИ и ситуация становится все сложнее.

Современные проблемы в Венгрии восходят к апрелю 2010 года, когда на выборах выиграла правоцентристская партия Фидес, а премьер-министром стал Виктор Орбан. Благодаря особенностям венгерской избирательной системы, партия Фидес, набравшая на выборах чуть больше 50%, получила более 2/3 мест в парламенте. Это означает, что они обрели возможность реализовывать радикальные изменения в законодательстве, не проводя консультации с другими партиями. В результате, за последние несколько лет Фидес продвинула более 600 законов в различных сферах – здравоохранение, сельское хозяйство, судебная система, и, конечно, средства массовой информации[[153]](#footnote-154).

Одним из наиболее спорных законов является Закон о СМИ, принятый венгерским парламентом в декабре 2010 года[[154]](#footnote-155). Закон позволяет вновь созданному «Медиа-совету» штрафовать средства массовой информации за ряд нарушений, формулировки которых остаются достаточно туманными. Сюда относятся «отказ обеспечить сбалансированное освещение событий», публикация новостей, «оскорбительных для общин», неуважение различного рода идеалов, таких как общественная мораль.

Совет по делам средств массовой информации полностью состоит из членов, непосредственно назначенных партией Фидес за последние девять лет. Именно на совете лежит ответственность за интерпретацию подобных расплывчатых критериев. Кроме того, ограничения распространяются не только на средства массовой информации, имеющие соответствующую лицензию, но и на персональные сайты и блоги. Также Совет по средствам массовой информации Венгрии имеет право препятствовать доступу к международным источникам информации, если содержание публикаций касается Венгрии. Нарушители закона могут быть оштрафованы на сумму до 928 тысяч долларов США[[155]](#footnote-156).

В апреле 2011 года венгерский парламент принял и подписал закон о новой конституции, которая, по мнению критиков, отходит от стандартов Европейского союза и демократии. Среди многочисленных проблем новой конституции выделяют нечеткость положений о правах человека, изменения максимального возраста выхода на пенсию и так далее.[[156]](#footnote-157). Кроме того, выражаются сомнения в демократичности принятия конституции, которую Фидес продвинул через парламент.

Новая конституция также значительно снижает способность конституционного суда Венгрии воздействовать на текущую политическую ситуацию. Этот орган несет ответственность за сохранение Венгерского парламента, обеспечивает соответствие законодательства существующей конституции и является одним из механизмов реализации либеральной демократии.

После принятия в 2011 году новой конституции, парламент Венгрии неоднократно воспользовался ослаблением конституционного суда для продвижения законов, подавляющих свободное выражение мнений. К примеру, в январе 2013 года была попытка провести закон о запрете политической рекламы для независимых СМИ и ограничении политической рекламы в государственных средствах массовой информации. Конституционный суд отклонил данный законопроект как неконституционный. Поскольку очевидно, что данный закон будет препятствовать свободному политическому выражению и сделает медиа чрезвычайно уязвимыми в период выборов. Тем не менее, в марте 2013 года партия Фидес вынесла в конституцию запрет на политическую рекламу в независимых СМИ[[157]](#footnote-158).

Цензура в Венгрии не ограничивается нарушениями конституции. В декабре 2011 года Совет по средствам массовой информации отозвал права на частоту у популярной либеральной радиостанции «Клубрадио». Пресс-секретарь совета не дал никаких объяснений и отказался перечислить критерии, по которым было решено отозвать право на лицензию. В течение следующих двух лет радиостанция прекратила свою работу, потеряла аудиторию и рекламодателей. В марте 2013 года, после четырех судебных заседаний, закончившихся в пользу «Клубрадио» Совет по средствам массовой информации возвратил изданию частоту. Комментируя ситуацию, директор «Клубрадио» Андраш Aратo сказал: «Правительство не желает слышать любую критику и потому готово довести нас до голодной смерти»[[158]](#footnote-159).

За срок правления партии Фидес с 2010 по 2014 год произошло немало инцидентов покушения на свободу выражения мнений в Венгрии. В январе 2012 года венгерскому журналисту Аттиле Монг угрожали уголовным преследованием за публикацию письма от президента Еврокомиссии Жозе Мануэля Баррозу премьер-министру Орбану, в котором Баррозу выражает сомнение на счет соответствия новых венгерских законов стандартам Европейского союза. По словам представителя Министерства внутренних дел Венгрии данное письмо носило личный характер и публикация его в блоге Монга нарушила закон, ограничивающий доступ к публичной информации[[159]](#footnote-160).

В июне 2013 года парламент принял закон[[160]](#footnote-161), ограничивающий доступ к публичной информации, снижающий прозрачность действий государственных органов и лишающих журналистов возможности комментировать и критиковать действия правительства. В ноябре того же года правительство приняло закон, который наказывает за создание и распространение записей и публикаций, созданных для «ущемления достоинства другого человека». Данный закон охватывает политические комментарии, сатиру и карикатуры, которые могут наказываться сроком до трех лет.

В апреле 2014 года Фидес и Орбан были переизбраны, хотя и с меньшим преимуществом, чем на предыдущих выборах 2010 года. Наступление на средства массовой информации Венгрии стало серьезнее. 2 июня Георг Салинг, редактор ведущего независимого электронного СМИ origo.hu был уволен после публикации материала с подробным описанием чрезмерных расходов Яноша Лазара, начальника кабинета премьер-министра Орбана. Тридцать журналистов самостоятельно уволились из origo.hu в знак протеста.

Позднее, в том же месяце, венгерский парламент подписал закон о введении медианалога, применяемого к доходу, полученному от рекламы. Вред налога заключается в том, что независимые средства массовой информации существуют на средства, получаемые от рекламы, они не имеют государственных субсидий, поскольку не зависят от государственного контроля. Таким образом, понижаются шансы независимых СМИ «на выживание». Новый налог будет взимать 40% дохода от рекламы у крупнейших независимых СМИ, что, как говорят эксперты, может разорить их. Венгерские СМИ объединились и в знак протеста против налога выпустили тиражи с пустыми страницами.

Кроме того, недавно месяце были проведены обыски в офисах крупных венгерских газет с целью выяснить, какие средства и информацию они получают из Норвегии. После этого глава кабинета президента Янош Лазар обвинил министра Норвегии по делам ЕС Видара Хельгесена в попытке влиять на венгров путем поддержки левой партии Венгрии через печатные издания. В ответ Хельгессен заявил, что «глубоко обеспокоен действиями венгерских властей в отношении гражданского общества и их попытками ограничить свободу выражения мнения»[[161]](#footnote-162).

Современный уровень развития медиа и свободы слова в Венгрии вызывает большие вопросы. Более того, примечательно, что подобная ситуация развивается в стране, находящейся в центре Европы и является членом Европейского союза с 2004 года.

История современных государств Восточной Европы насчитывает чуть более двадцати лет, однако все они имеют «за спиной» значительный исторический, социальный опыт и политический опыт.

Развитие масс-медиа всех стран коммунистического лагеря проходило по единому шаблону и под строгим контролем государственных структур. Медиасистема обслуживала государственные интересы, журналисты фактически не имели собственной воли и создавали тексты «на заказ».

Крах коммунистической системы привел к ускоренной демократизации общества и трансформации системы СМИ. Польша, Чехия и Венгрия стремились восстановить себя в качестве исконно европейских государств и стать частью нарождающейся европейской политической и экономической системы – Европейского союза.

Стремление к ускоренной европеизации в конечном счете привело к механической трансплантации североамериканских и западноевропейских образцов медиастем, однако без должной адаптации в контексте социально-исторических и национальных аспектов.

В результате новая модель ретранслировалась на прочно укоренившиеся, но не исчезнувшие коммунистические традиции. И если прежде проводилась политика прославления всех направлений деятельности СССР, то сегодня наблюдается перевес в сторону идеализации деятельности Европейского союза.

В совокупности с европейской политикой по искусственному формированию единого публичного пространства, в котором СМИ будут выполнять функцию пропагандиста интеграции и европейского единства, наблюдается искажение роли масс-медиа институтов. Они все меньше служат обществу и соответствуют его информационным запросам.

Остро встает вопрос о концентрации средств массовой информации в странах Восточной Европы. Большинство изданий на рынке периодики Польши, Чехии и Венгрии сегодня принадлежит иностранным корпорациям, что так же влияет на их объективность в освещении европейских и международных проблем.

# Анализ публикаций качественных восточноевропейских СМИ с целью определения механизмов интеграции

Трансформация системы средств массовой информации является закономерным продолжением общей системной трансформации, наблюдаемой в государствах Восточной Европы после падения коммунистического режима. Вступление в Европейский союз в 2004 году потребовало дальнейшей модернизации всех институтов общества, в том числе и системы масс-медиа.

Необходимость соответствия европейскому публичному пространству вынуждает менять редакционную политику, продвигать идеи ЕС, даже если согласно социальным опросам, не все они пользуются поддержкой населения.

В настоящем параграфе мы рассмотрим, как трансформировался контент, тематическое и жанровое наполнение качественных изданий в результате интеграции в европейское публичное пространство.

Изучим, как освещаются темы европейского единства, христианства, вопросов внутренней и внешней политики Европейского союза и определим, в какой мере они соответствуют взглядам официального Брюсселя. Проанализируем соотношение позитивных и негативных публикаций о ЕС, выделим ключевые фигуры, появляющиеся в публикациях. Исследование содержания будет проводиться методом контент-анализа и сравнительным методом.

Метод контент-анализа понимается как исследовательская техника, служащая объективному, систематическому и количественному описанию явственных содержаний высказывания. Отобранный для исследования материал будет подвергнут анализу четырех ключевых аспектов:

1) Частота публикаций и их присутствие в повестке. Данный критерий сообщает, насколько редакция заинтересована в данной теме, какое она обращает на неё внимание. Он также показывает, что СМИ имеет определённую стратегию изображения данной тематики, тем самым формируя мнения своих потребителей. Итак, можно говорить либо о продуманной редакционной политике, либо о случайности освещения определённой темы.

2) Темы публикаций. Тематическая структура показывает, насколько изображаемая тема является многоаспектной, а тем самым насколько потребитель может быть объективно осведомлен. Экспонирование конкретных тем является обычно целенаправленным действием редакции направления и сосредоточения внимания потребителей. Этим способом можно формировать и влиять на восприятие проблем

3) Тональность публикаций.

4) Жанры публикаций.

В качестве периодов исследования мы выбрали 2004, 2008 и 2014 год, поскольку именно эти временные промежутки стали периодами испытания на прочность, как самого Европейского союза, так и интеграционных устремлений в государствах-членах.

Для исследования СМИ Восточной Европы мы взяли по две качественные газеты в Польше, Чехии и Венгрии: «Выборча» и «Речь посполита» в Польше, «Лидове новины» и «Хосподарске новины» в Чехии, «Нислобочак» и «Магьяр немзет» в Венгрии. Для анализа мы отобрали по 150 публикаций в каждом издании. Таким образом, наша выборка составила 900 публикаций. Так же стоит отметить, что анализировать мы будем тексты, размещенные на сайтах газет. Данное условие определено необходимостью получить доступ к значительному объему публикаций, чего мы не можем сделать, не имея подшивки печатных версий за все обозначенные нами периоды.

Прежде чем приступать к сравнительной характеристике изданий таких стран как Польша, Чехия и Венгрия необходимо дать дефиницию самого понятия качественное издание. Разделение прессы на два антонимичных друг другу типа прочно закрепилось и в научных трудах, и в общеупотребительной практике. Тем не менее, сегодня такое разделение сложно назвать четким – массовые издания стремятся производить качественный контент, а качественные издания, в свою очередь, стремятся увеличить аудиторию и, соответственно, привлечь рекламодателей.

Определение мы находим у профессора факультета журналистики СПбГУ, доктора филологических наук Б.Я. Мисонжникова, который пишет «Во второй половине ХХ века появился термин «качественная пресса», который обозначает узкую группу мировых солидных изданий высокого уровня, отвечающих строжайшим организационным, формально-содержательным и статусным требованиям, вызывающим доверие аудитории, содержащим проверенную информацию и обстоятельный анализ»[[162]](#footnote-163). Как упоминает Б.Я.Мисонжников, качественную газету можно охарактеризовать таким образом: «данное понятие охватывает исключительно узкий круг ежедневных общенациональных периодических изданий газетного типа, являющихся по сути глобальными аналитическими центрами с высочайшей международной репутацией. Они консервативны в отношении параметров композиционно-графической и содержательно-тематической модели, имеют богатые социальные, культурные и профессиональные традиции и свято их соблюдают»[[163]](#footnote-164).

Перейдем непосредственно к анализу качественных изданий Польши, Чехии и Венгрии.

Центральными качественным изданием Польши являются газеты «Выборча» и «Речь Посполита», которые действуют именно по принципу сегментирования рынка и публикуют как материалы, ориентированные на высокоинтеллектуальную аудиторию, так и более доступную широким слоям населения информацию. За счет этого у газет значительный объем аудитории, что, как мы не раз упоминали, принципиально важно. Примечательно, что собственником «Выборчи» является польский холдинг «Агора», а главным редактором издания с момента его создания и до настоящего времени является известный польский диссидент Адам Михник. По сути, газета является ровесницей современной польской системы средств массовой информации. Издание продвигает демократические взгляды и склонно рассматривать Европейский союз как благо, во многом и по той причине, что страна наконец возвратилась в «европейский лагерь».

Ключевыми изданиями Чехии являются газеты «Лидове новины» и «Хосподарске новины». Оба изданий ориентированы на высокоинтеллектуальную аудиторию, однако в последнее время вводят рубрики, ориентированные на массового читателя- «Дизайн», «Путешествия».

Для исследования СМИ Венгрии были выбраны газеты «Магъяр немзет» и «Нислобочак». Как мы рассмотрели выше, все обозначенные газеты являются наиболее популярными качественными изданиями своих стран.

Наибольшее число публикаций о Европейском союзе появилось в 2004 году. Такой интерес к организации легко объясним - 2004 год стал годом вступления всех трех государств в Европейский союз, и соответственно, средства массовой информации стремились рассказать своему читателю об особенностях устройства ЕС, преимуществах, которые получает страна в результате евроинтеграции.

Европейская идентичность формировалась в Польше еще до момента вступления в союз, а потому дата 1 мая 2004 года фактически стала праздничной. На страницах издания можно найти множество интервью с поляками, отмечающими это событие. Вступление в ЕС противопоставило Польшу окружающему «неевропейскому миру». • «Польки! Поляки! Европейцы! Добро пожаловать в объединенную Европу!» — сказал президент Александр Квасневский, обращаясь к нескольким тысячам человек, участвовавших в церемонии поднятия флага ЕС в Варшаве. 1 мая в 0 часов 00 минут Польша стала членом Европейского союза»[[164]](#footnote-165). В другом тексте издания:. «Через 15 лет после июня 89-го лидер «Солидарности» был почетным гостем на первом заседании парламента расширенного Евросоюза. Взволнованный Лех Валенса рассказывал о долгом пути Польши в Европу: «Мы выполняем завет предыдущего поколения. Рухнули Советский Союз и Варшавский договор. Главные препятствия смела польская «Солидарность» и солидарность международная. Неслучайно флаги новых государств-членов были подняты на флагштоки, сделанные на Гданьской судоверфи» — в колыбели «Солидарности».[[165]](#footnote-166)

Еще один пример ликования по поводу вступления в ЕС: «Наше вступление в Евросоюз поддержало подавляющее большинство поляков. Без включения в процесс реинтеграции, который сегодня приобретает глобальный характер, Польша была бы обречена на неизбежную изоляцию»[[166]](#footnote-167). Гарезета «Речь Посполита» публикует такой текст: «Найдется немало политиков, которые будут соблазнять пустыми обещаниями и рецептами легкого счастья. Нельзя позволить им сбить себя с толку. Короткого пути к благосостоянию и социальной гармонии не существует . Мы обращаемся ко всем верующим и ко всем людям доброй воли, чувствующим себя ответственными за отечество и его достойное место в объединяющейся Европе, с призывом принять участие в грядущих выборах наших представителей в Европейский парламент. Мы призываем не только участвовать, но и избирать таких представителей народа, которые смогут трудиться на благо Польши, Европы, а также церкви»[[167]](#footnote-168).

Оптимистичные ожидания относительно вступления в ЕС характерны и для чешских СМИ в 2004 году. «Согласно аналитическим исследованиям Европейской комиссии, после вступления Чехии в Евросоюз доходы жителей польской деревни возрастут в среднем на 35%. Уже в этом году на каждый гектар сельскохозяйственных угодий крестьяне получат около 500 миллионов злотых дотаций — отсюда увеличившийся в последние месяцы спрос на земельные участки»[[168]](#footnote-169). И это неудивительно, страна ощутила, что наконец стала «полноценно европейской», освещались реформы и изменения, произошедшие после вступления в организацию.

Как и в Польше и в Чехии, для Венгрии 2004 год стал годом продвижения европейских идей, годом публикаций, посвященных интеграции Венгрии в союз. Освещались возможные экономические преимущества, инвестиции в венгерские предприятие, плюсы свободного рынка, оценивались потенциальны темпы развития промышленности.

На страницах «Нислобочак» публиковались сообщения о праздновании вступления в союз во всех уголках Венгрии: «Венгерские представители организовали серию праздничных мероприятий, посвященных евроинтеграции. Ожидается, что на праздновании будут представители Европейского парламента и Еврокомиссии. В Будапеште весь день проходят концерты»[[169]](#footnote-170).

Тесты подобного содержания появляются и в «Магьяр немзет»: «Фестиваль развернулся на десяти площадках в центре Будапешта. Все финансовые вопросы взяли на себя центры Европейского развития, финансируемые Европейским союзом»[[170]](#footnote-171). Осмыслялись возможности работы. Были и публикации на бытовые темы – о пользе европейской интеграции для среднестатистического венгра.

Активно рассматривались вопросы внутренней политики, развития законодательств и социальных институтов. Особое место в публикациях уделялось истории создания Европейского союза: «Мероприятие приурочено к 9 маю – Дню Европы. Этот праздник отмечается на всей европейской территории, чтобы мы помнили - 9 мая 1950 года министр иностранных дел Франции Роберт Шуман изложил новую концепцию европейского политического и экономического сотрудничества и заложил основу современного Европейского союза»[[171]](#footnote-172).

**Публикации за 2004 год.**

2008 год стал особым годом в истории взаимоотношения Польши, Чехии, Венгрии и ЕС. Безусловно, промежуток между двумя этим датами, 2004 и 2008 годами, так же наполнен публикациями о Европейском союзе.

2008 год ознаменовался началом мирового экономического кризиса, который затронул европейские государства, существенно повлиял на уровень дотаций странам Восточной Европы со стороны ЕС. Польша, Чехия и Венгрия ждали от ЕС финансовой поддержки, однако не получили ее в той степени, в которой рассчитывали. Кроме того, усилились дезинтеграционные устремления внутри самого союза.

Вот, к примеру, публикация в газете «Лидове новины»: «Сильно ослаблены рынки в Азии, Европе, Соединенных Штатах. Однако снижение не помешало скоординировать интервенцию центральных банков, что позволило снизить банковскую ставку на половину процентного пункта. Инвесторов отпугивает перспектива глобального спада, который может возникнуть в результате нынешнего финансового кризиса…Финансовый кризис негативно влияет на марку (Шкода). Являясь крупнейшим экспортером в Чехии, компания ощущает все негативные последствия и стремится их избежать, в связи с этим принято решение приостановить производство на два дня»[[172]](#footnote-173).

На страницах газеты «Выборча» появилась критика в адрес руководства ЕС, осуждалась неспособности союза справится с финансовым кризисом: «Польша была примером успешных преобразований. Сейчас поляки пытаются справиться с несколькими очень серьезными проблемами, вытекающими из польской экономической стратегии, которая включает в себя ограничение государственных расходов, реформу здравоохранения и угольной промышленности, а также крупные проекты по развитию инфраструктуры. Все это очень трудно осуществить (...) Теперь стало ясно, что ваша экономика возрождается. К сожалению, это происходит не в результате глубоких структурных реформ»[[173]](#footnote-174).

Проблема финансового кризиса затронула такое важное внутриевропейское событие, как подписание Лиссабонского договора. Примечательно, что Чехия стала одной из стран, до последнего момента отказывающихся подписывать документ. Вот, например, публикация в «Хосподарске новины» по этой теме: «Брюссель выразил опасения касательно сложившейся ситуации. Договор является альтернативой «европейской конституции» и его утверждение во всех государствах-членах имеет решающее значение для дальнейшего развития ЕС». Газете вторит другое качественное издание Чехии «Лидове новины»: «Премьер-министр Мирек Тополанек заверил канцлера Германии Ангелу Меркель, что Чехия искусственно откладывает ратификацию Лиссабонского договора. Также Тополанек заявил, что парламент подпишет договор до конца года. Меркель похвалила речь Тополанека и в ответ подтвердила, что Германия будет осуществлять поддержку в борьбе с финансовым кризисом»..[[174]](#footnote-175).

Для СМИ Венгрии характерен более критичный подход к кризисной ситуации. Так, «Нислобочак» публикует следующий текст: «Кризис только усугублялся, а страны-члены ЕС тем временем обсуждали возможности дальнейшего расширения и присоединения Турции. Так Барак Обама стремясь повлиять на вступление Турции в ЕС заявил: «Присоединение Турции к Евросоюзу стало бы серьезным сигналом для мусульманского мира, сказал Обама. Тем не менее, президент Николя Саркози отметил, что Франция по-прежнему выступает против вступления Турции в ЕС».

Не менее значительной темой 2008 стал вооруженный конфликт в Южной Осетии. Он также продемонстрировал, насколько велико влияние западных соседей на страны Восточной Европы: «С начала конфликта все телевизионные каналы говорят о гуманитарной катастрофе и страданиях осетинского народа, на экранах регулярно появляется премьер-министр Владимир Путин, который управляет всей «спасательной операцией»…[[175]](#footnote-176)». Всего о конфликте в Южной Осетии мы обнаружили более 90 публикаций, датированных августом 2008 года.

В частности Польша, рассматривающая Россию в качестве «подкрадывающегося врага», оказалась крайне недовольна возможностью «внезапной российской агрессии». При этом возможное и реальное участие ЕС в конфликте на Кавказе занимает важное место на страницах «Выборчи», фактически конфликт становится поводом для дискуссии о европейском единстве, европейских ценностях и месте Польши в Европе.

Интересно, что на страницах Венгерских газет конфликт в Южной Осетии освещается иначе. Кризисная ситуация в экономике способствовала усилению разрыва между Венгрией и ЕС. Так, «Магьяр Немзет» пишет следующее: «Дети и женщины прячутся в подвалах, беженцев беспрерывно обстреливали грузины, - сказала пожилая беженка на дороге, ведущей от северо-осетинского пограничного пункта Зарамаг, где от проходящих российских военных сил возникли пробки.

- Четыре дня мы были под землей, после того как 6-го из-за неожиданного артиллерийского огня мы спрятались в подвале. Не было ни воды, ни продовольствия, - говорит женщина и, заплакав, прерывается» [[176]](#footnote-177).

**Публикации за 2008 год.**

Наиболее активно тексты, посвященные Европейскому союзу, появлялись в декабре и январе, по причине мирового экономического кризиса, и в августе - в связи с конфликтом в Южной Осетии.

В 2014 году ключевой темой публикаций о ЕС стал не только кризис, но и ситуация на Украине. Примечательно, что в Польше и Венгрии появилось значительное число публикаций, поддерживающих украинский майдан и последовавшую за ним революцию. Дело в том, что эти государства сопоставили события украинской политики с теми ситуациями, которые происходили в самих Польше и Чехии в начале 1990-х годов.

Политические перипетии на Украине воспринимаются как попытка страны занять положенное ей место среди европейских государств. Издания Польши и Чехии придерживаются официальной позиции Брюсселя. Интересной представляется публикация в газете «Лидове новины» о расследовании касательно стрельбы на Майдане. «Резня на Майдане готовилась российской разведкой. Киев обвиняет Москву»: «Идентифицированы лица, открывшие огонь по людям. Были задержаны еще двенадцать членов «Черной компании», представители Беркута, активно участвовавшие в беспорядках на Майдане»[[177]](#footnote-178).

В серии публикации, посвященных украинскому кризису в газете «Выборча» поэтапно освещаются вопросы евроинтеграции Украины, перечисляются блага, которые страна получит, став членом ЕС.

Венгерские газеты, напротив, придерживаются противоположной точки зрения, что, безусловное, невозможно не связать с личностью премьера-министра страны Виктора Орбана. Так, газета «Нислобочак» пишет: Поразительно, что весьма активная в регионе внешнеполитическая машина Буша, вроде бы считающаяся главным патроном Киева и Тбилиси, во время газового кризиса подозрительно притихла. Здесь, помимо вашингтонской смены власти, могло сыграть роль и разочарование в украинском союзнике. С целью улучшения позиций во внутренней политической борьбе Украина в течение нескольких дней блокировала энергообеспечение своих будущих тесных союзников по НАТО и ЕС. Закулисная активность немецкого канцлера Ангелы Меркель была важным катализатором в разрешении конфликта»[[178]](#footnote-179). Ей вторит «Магьяр Немзет»: «У всех потерпевших участников (16 европейских стран) укрепилось намерение все сделать для того, чтобы в будущем подобные случаи не повторились. Это, предположительно, означает, что нужно по возможности уменьшить роль Украины как политически и экономически самого слабого, непредсказуемого, ненадежного звена при транзите российского и среднеазиатского газа. Это плохая новость для проевропейски настроенных групп во власти на Украине, еще больше отдаляющая Киев от условий НАТО и членства в ЕС»[[179]](#footnote-180).

**Публикации за 2014 год.**

В 2014 году рост упоминаний ЕС в публикациях преимущественно был связан с революционными событиями на Украине, Крымской весной и российским продовольственным эмбарго, которое стало причиной значительных финансовых проблем для фермеров Восточной Европы.

Проанализировав частоту появления публикаций на страницах всех шести исследуемых нами изданий, мы можем сделать вывод, что публикации, посвященные Европейскому союзу занимают особое положение в информационной повестке этих СМИ. Они не являются основными вопросами, освещаемыми обозначенными изданиями, однако регулярно присутствуют на страницах всех исследуемых СМИ.

Кроме того, резкое увеличение числа публикаций о ЕС преимущественно связано с критическими явлениями, наблюдаемыми внутри организации. Мы можем сделать вывод о том, что подобный подход является частью запланированной PR-кампании по восстановлению положительного имиджа Европейского союза.

Обратимся к темам европейского единства и европейской идентичности. Данные вопросы встречаются во всех рассматриваемых нами изданиях, однако особый интерес вызывают именно венгерские СМИ. На фоне отрицания официальной линии Брюсселя и царящего в стране евроскептицизма, публикации о европейском единстве вызывают удивление. И, тем не менее, они активно присутствуют. Вот, к примеру, публикация в газете «Нислобочак»: «Работа по сохранению и восстановлению европейского наследия является ключевой для современных научных институтов ЕС. Они исследуют культурные традиции, историю и быть современных европейских государств, а их труды заслуживают особого внимания»[[180]](#footnote-181)

Или же другой текст, в том же издании, цитирующий министра иностранных дел Венгрии: «Янош Мартони заявил телеканалу “Евроньюс”, что, несмотря на некоторые недостатки, прошедшие 10 лет можно назвать успешными: “Если мы сравним наши результаты с другими европейскими странами, то мы, конечно же, далеко не на высоте, но мы должны принять во внимание, что просчёты пятидесяти лет правления социалистов невозможно исправить в кратчайшие сроки»[[181]](#footnote-182).

Газета «Магьяр Немзет» публикует и такой текст:. Историк Чаба Поцелик утверждает, что совместное чешско-словацко-венгерское прошлое заслуживает представления в современном культурном пространстве. Без знакомства с мифологией и историей друг друга невозможно сформировать единую европейскую идентичность. Сделать это возможно лишь на фундаменте национальных идентичностей, в том числе и на основе литературного мышления»[[182]](#footnote-183).

Интересно, что значительное внимание на страницах газет Польши, Чехии и Венгрии уделяется вопросам христианства. На страницах «Выборчи» присутствует достаточно большое количество публикаций, посвященных религиозным вопросам. В частности публикуются аналитические тексты, посвященные тем или иным религиозным разногласиям, высказыванием церковных иерархов и священнослужителей низшего класса. Так, недавно одной из обсуждаемых публикация посвящена комментарием церковных служителей по вопросам женской самостоятельности. Архиепископ Вацлав Депо высказал мысль том, что "гендерная идеология подрывает основной принцип бытия для общественного сообщества жизни и любви, которым является семья»[[183]](#footnote-184).

Журналисты «Выборчи» горячо поддержали церковнослужителя и высказали одобрение его идеям. Примечательно, что по вопросам церковного воспитания и в целом по большинству тем так или иначе связанных с деятельностью церкви на страницах газеты практически отсутствует полемика. Это связано с тем, что большинство поляков, и в том числе редакция издания, являются глубоко верующими людьми, для которых церковь является практически непререкаемым авторитетом.

На страницах «Лидове новины» и «Хосподарске новины» присутствуют публикации о христианстве, религиозных праздниках и особенностях их празднования в других государствах ЕС. Примечательно, что в ЕС Чехия является страной с наибольшим числом атеистов.

Тем не менее, также появляются публикации, демонстрирующие европейскую толерантность и терпимость, умение уживаться с различными народами и религиями.

Для венгров тема религии так же является очень значимой. При этом на страницах изданий освещаются не только события христианского мира, но и присутствуют новости о жизни других конфессий. Преимущественно они размещаются в рубриках, посвященных тем регионам, где данная религия наиболее распространена.

Стоит отметить, что после прихода к власти Виктора Орбана в Венгрии запустился процесс клерикализации. Более того, в конституции страны появилась особая статья, указывающая, что «народ Венгрии объединяют Бог и Христианство»[[184]](#footnote-185).

Примечательно, что подобный подход применяется не только к вопросам венгерского единства, но и к вопросам европейской общности. Важно отметить, что именно публикации религиозного характера наравне с экономическими сводками остаются основой продвижения вопросов европейского единства в Венгрии: «Сегодня католическая церковь официально заявляет, что число христиан, проливших свою кровь за веру в прошлом веке, превышает число христианских мучеников за первые века развития христианства в Европе и мире. Папа Франциск так же добавил, что сегодня вопрос христианского мученичества является мощным стимулом для примирения между церквями и народами Европы и мира»[[185]](#footnote-186).

Поднимаются вопросы внутренней и внешней политики ЕС. Особой темой является так называемое Восточное партнерство, вопросы развития новых европейских государств, финансовых дотаций и проблемы решения экономического кризиса. Так, в «Хосподарске новины» публикуются высказывания премьер-министра Чехии о финансовых проблемах: « Наша цель остается прежней. Это означает, что приоритетной задачей является создание современного, эффективного и гибкого бюджета Европейского союза на семь лет»[[186]](#footnote-187).

Социальная сфера политики ЕС затронута меньше, большинство публикаций посвящено реформам здравоохранения, образования, а также дотаций, выделяемым ЕС на содержание временно безработных и сокращенных работников. Вот публикация в «Лидове новины»: «Двадцать пять процентов из тех, кто сейчас ищет себе работу, имеют только начальное образование. Если мы не будем поддерживать этих работников, они рискуют оказаться в группе долгосрочно безработных»[[187]](#footnote-188).

Активно освещаются вопросы внешней политики. При этом если вопросы связанные с ближневосточными проблемами освещаются достаточно однозначно, то линии освещения отношений с Россией достаточно отличаются.

Наиболее активным критиком и противником России является Польша. Отмечается значительное число негативных публикаций о России, потенциальной российской агрессии. Вот, к примеру, публикация в газете «Речь посполита»: «Перед лицом российской агрессии на Украине главная ценность союза – это мир. Это понимали украинцы, которые на Майдане отдали свои молодые жизни за то, чтобы их страна была частью европейской сферы безопасности, стабильности и мира. История Европы – это череда кровавых конфликтов…На этом послевоенном кладбище Европы государственные мужи, идеалисты и мечтатели Конрад Аденауэр, Альчиде де Гаспери, Жан Монне и Роберт Шуман оспорили политический дарвинизм народов. Они поняли, что мир – это хрупкое и зыбкое состояние»[[188]](#footnote-189). Данный текст примечателен и особым вниманием к европейской истории, подробно рассматривает путь, который Европа прошла, чтобы стать центром спокойствия. И освещаются ключевые темы европейского единства. Упоминается важное для поляков христианство и через него объясняется символ Европейского союза.

Одновременно демонстрируется противопоставление «мирной» Европы агрессивному, «кровавому», недемократическому, практически варварскому режиму Путина.

Тем не менее, есть моменты, где взгляды журналистов расходятся с официальной политической линией. Примером может служить публикация в «Лидове новины» о группе «Pussy Riot»: «Члены русской панк-группы это не типичные борцы за свободы и права человека. Их действия – публичное оскорбление, за что они и были наказаны. Журналисты, не создавайте ложных идолов» [[189]](#footnote-190) В то время, как основная часть европейских журналистов и политиков осуждала действия российского руководства, чешские журналисты, напротив, осудили участниц панк-группы.

Таким образом, ключевыми темами при освещении деятельности Европейского союза стали:

- вопросы европейского единства;

- внутренняя политика ЕС;

- внешняя политика ЕС;

-темы «восточных соседей» и бывших «коллег» по коммунистическому лагерю;

Такой спектр тем достаточно закономерен. Вопросы европейского единства освещались по нескольким причинам. Во-первых, государства Восточной Европы наконец стали полноценно европейскими. Во-вторых, они стремятся подчеркнуть собственную европейскую идентичность, определить круг преимуществ, которые они получили после вступления в союз.Таким образом, в сознание жителей Чехии, Польши и Венгрии насаждаются европейские ценности и европейское самосознание.

Вопросы внутренней политики Европейского союза находят отражение в политической практике национальных правительств, что становится причиной внимания к данному вопросу. Кроме того, проблемы мирового экономического кризиса так же относятся к спектру внутренних проблем Европейского союза. Вопросы финансовых взаимоотношений с ЕС традиционно пользуются популярностью у жителей Восточной Европы.

Линия внешней политики является продолжением внутренней политики. Поддержка общей линии внешней политики Европейского союза на уровне национальных государств является демонстрацией разделения европейских ценностей и взглядов.

Обратимся к тональности публикаций, посвященных Европейскому союзу. Мы будем рассматривать публикации по следующим критериям:

- позитивные;

- негативные;

- нейтральные;

Стоит отметить, что преимущественно публикации о Европейском союзе имеют нейтральный или позитивный характер. В частности, положительно оценивается роль ЕС в урегулировании международных конфликтов. Цитируются слова глав союза о мире и европейском единстве.

«Туск подчеркнул, что его миссия была и есть - как он сказал - чтобы избежать впечатления, что эти две проблемы конкурируют друг с другом. Он добавил, что самая важная цель, что он поставил перед собой, чтобы сохранить единство и солидарность Европы»[[190]](#footnote-191), пишет газета «Лидове новины» Или же вот публикация в гезете «Нислободчак»: «По данным “Евробарометра”, позитивное отношение венгров к ЕС в целом выше, чем среднестатистический показатель по Евросоюзу. В начале кризисного периода многие жители Венгрии с недовольством отзывались о вступлении страны в ЕС , но сегодня негативные мнения уже не так заметны, имидж Евросоюза в сознании венгров улучшается. Но евроскептицизм — общеевропейский феномен, появившийся на фоне экономического кризиса. При улучшении экономической ситуации он, обычно, смягчается»[[191]](#footnote-192).

Тем не менее, присутствует значительное число негативных публикаций о Европейском союзе. Негативные публикации, как правило, связаны с финансовой стороной евроинтеграции, увеличением безработицы и оттоком населения в более обеспеченные европейские государства, с апатичностью и разрозненностью внешней политической линии. Так, «Речь Посполита» критикует Европейский союз за медлительность и неадекватность действий. «Старый ЕС» (имеется в виду ЕС до расширения 2004 года) подозревается в том, что имеет договоренность с Россией, заключенную за спиной Польши, как это не раз случалось в истории. призывают преодолеть слабость Европейского союза путем укрепления в нем роли Польши..

Примечательно наличие негативных публикаций об антироссийских санкциях. Однако они, по большому счету, не столько критикуют позицию ЕС, ставшую причиной экономических проблем Польши, сколько активнее критикуют российскую сторону.

Большинство публикаций негативного характера на страницах «Лидове новины» и «Хосподарске новины» связаны с финансовой стороной взаимоотношений с ЕС – выделением дотаций, проблемами евро, сбором дополнительных средств в бюджет. Столь же негативно Чехия высказывается и по поводу дезинтеграционных устремлений крупнейших стран ЕС: «Призыв президента Франции Николя Саркози сокращать производство автомобилей в Чехии вызвал негативную реакцию у европейских лидеров»[[192]](#footnote-193).

Основная масса публикаций качественных изданий Польши и Чехии о европейском союзе имеют положительную тональность. Позитивно воспринимаются европейские преобразования, социальная политика, общий внешнеполитический курс. Однако на страницах венгерских изданий мы чаще встречаем критику в отношении Европейского союза. Примечательно, общая критическая направленность публикаций стала формироваться после прихода к власти евроскептика Виктора Орбана. Таким образом, мы можем говорить о неоднозначной оценке деятельности ЕС на страницах качественных изданий Восточной Европы. Таким образом, оценка деятельности европейского союза так же связана и с политическим курсом самих государств.

**Диаграмма1.Тональность публикаций. Польша.**

**Диаграмма 2.Тональность публикаций. Чехия.**

**Диаграмма 3. Тональность публикаций. Венгрия.**

Так, страны, рассматривающие процесс интеграции как ключевое направление деятельности, Чехия и Польша, склонны воспринимать союз положительно. Тогда как Венгрия, пребывая на волне евроскептицизма, скорее негативно оценивает деятельность ЕС.

Жанровое своеобразие публикаций также может многое сказать. Это может быть всего лишь заметка, небольшое упоминание о проблеме или же целый аналитический материал.

Стоит отметить, что спектр жанров, присутствующих на страницах всех выбранных нами изданий относительно невелик. В таблице приведены все используемые жанры. Обратимся к особенностям жанрового многообразия на страницах изданий Восточной Европы.

Основная часть публикаций подается в форме расширенной информации. Расширенная заметка – особый жанр. Это информационное сообщение, которое содержит большое количество деталей, дает факт с подробностями, мнениями компетентных лиц. Кроме того, зачастую расширенная заметка заканчивается небольшим выводом.

Например, расширенная информация на страницах «Лидове новины»: «В конце прошлого года Сербия подала официальную заявку на вступление в ЕС. Решение по этому вопросу будет обсуждаться завтра в Брюсселе заместителем министра Сербии Божидаром Джеличем и чешским еврокомиссаром по вопросам расширения Штефаном Фюле. Есть мнение, что Сербия получит статус кандидата к началу следующего года. Однако это не значит, что дорога в ЕС будет легкой и быстрой»[[193]](#footnote-194).

Выбор такого жанра обусловлен как облечением восприятия для читателя – предлагается достаточно небольшой текст, так и увеличением числа материалом и информативности издания. Кроме того, расширенная информация предоставляет мнения авторитетных персон, заключенные в небольшую словесную форму, что так же достаточно удобно для усвоения.

Обычная заметка так же часто мелькает на страницах восточноевропейских газет. Заметка является простым жанром оперативного сообщения. Вполне закономерно, что на электронной версии изданий этот жанр достаточно распространен – требуется оперативность, как в передаче, так и в потреблении информации. Пример заметки на страницах газеты «Хосподарске новины»: «Членством в Европейском союзе довольны 48% чешских граждан. Их число по сравнению с прошлым годом увеличилось на семь процентных пунктов. Однако 69% населения считают, что Чешская республика не играет активной роли в союзе»[[194]](#footnote-195).

Часто в газетах можно встретить и колонки. Колонки получили распространение в изданиях Польши, Чехии и Венгрии только в период социально-политической трансформации. До этого, как и в Советском союзе, колонка не использовалась. В восточноевропейские издания колонка пришла вместе с модой на западные формы подачи информации. Тесты колумнистов обычно посвящены актуальным проблемам жизни общества.

Вот отрывок из колонки, опубликованной газетой «Выборча»: «Подлинных приверженцев политики интеграции сегодня можно перечесть на пальцах одной руки. Одним из них определенно является министр иностранных дел Радослав Сикорский. Вчера он призвал Германию не бояться направлять Европу. И не бояться оставить Британию вне Европейского союза»[[195]](#footnote-196). Другой пример колонки мы находим в газете «Лидове новины»: «Премьер министр Чехии Богуслав Соботка в понедельник в университете Гумбольда в Берлине разразился длинной речью о Европейском союзе. Подобные речи мы и раньше слышали от премьера. Однако, может обратим внимание, что это не речь Соботки. За ним стоит тучная Европа, говорящая за него»[[196]](#footnote-197).

Жанр аналитической статьи так же можно встретить на страницах «Выборчи», «Лидове новины» и других исследуемых нами изданий. Традиционно, в статье исследуются определенные социальные ситуации, рассматривается закономерность событий и явлений, упорядочиваются факты.

Примечательно, что аналитические жанры относительно редко используются при освещении вопросов Европейского союза. Возможно, это связано со стремлением избежать негативных оценок, которые могут возникнуть у аудитории в отношении ЕС после прочтения аналитики.

Так же на страницах газет представлен и репортаж. Репортаж – специфический жанр журналистики, посредством которого можно получить представление о событиях. Однако эти события освещаются через призму позиции автора, поскольку он является участником или очевидцем событий. Чтобы написать репортаж, журналист должен следить за тем, как развивается события, определять ключевые моменты, фиксировать поведение людей –участников событий.

Большинство репортажей на страницах восточноевропейских изданий посвящены внутренним таким внутренним событиям ЕС как выборы, общественные акции. Описывается внутриевропейская культура, традиции и особенности. Тем не менее, зачастую европейские журналисты предпочитают получать информацию из информационных агентств, а не самостоятельно присутствовать на месте событий.

Кроме того, для реализации концепции европейского публичного пространства в значительно меньшей степени необходимы аналитические и публицистические жанры – общее количество информации значительно важнее.

**Диаграмма 4. Анализ жанрового своеобразия качественных изданий Восточной Европы.**

За счет акцента на вопросах функционирования Европейского союза, темах европейского единства и европейской общности, постоянного присутствия небольших информационных сообщений о ЕС на страницах изданий, регулярном фигурировании определенной тематики в повестке дня происходит культивирование этих идей в сознании аудитории.

Постепенно у читателя формируется определенная система взглядом и ценностей, позволяющая ему соотносить себя с «европейцем», полноценным членом европейского сообщества и Европейского союза. Информация о ЕС не насаждается активно путем использования крупных аналитических и публицистических жанров. Напротив, данная тематика преимущественно освещается в небольших информационных текстах. Таким образом, публикации о Европейском союзе неизменно присутствуют на страницах восточноевропейских качественных изданий, однако не вызывают такого отторжения и ощущения насаждения, как при использовании крупных жанров.

# Заключение

Еще два десятка лет назад вопросы европейской интеграции не вызывали особенного интереса и ажиотажа в странах Восточной Европы. Однако со временем изменились приоритеты, рухнула привычная геополитическая система и эти государства повернули в сторону западных демократий, в сторону Европейского союза.

Современный союз – уникальный пример сосуществования различных культур, религий, идеологий, и, наконец, их носителей. Несмотря на кризисные явления различного характера, Европейский союз остаётся одним из значимых игроков на мировой политической и экономической арене.

В самом начале нашего исследования мы поставили себе задачи, без выполнения которых не достигли бы цели – не смогли рассмотреть особенности интеграции трех схожих, но при этом достаточно различающихся между собой государств Восточной Европы. В ходе исследования мы рассмотрели понятие публичное пространство, методы его формирования, подходы к его изучению. Изучили особенности европейского публичного пространства и пришли к выводу, что эта структура, как и понятие европейской идентичности, на сегодняшний момент является искусственным, необходимым для реализации интеграционных задач, механизмом.

Мы также рассмотрели основные европейские принципы регулирования публичного пространства и сопоставили их с механизмами, функционирующими в Польше, Чехии и Венгрии. Мы также выяснили, что сегодня значительная часть восточноевропейских медиа принадлежит иностранным компаниям и регулируется ими в соответствии с задачами других государств.

Были обозначены исторические предпосылки развития национальных медиа трех, рассматриваемых в исследовании государств. Кроме того, в настоящем исследовании был представлен анализ ключевых медиа Польши, Чехии и Венгрии, рассмотрены основные освещаемые ими темы, изучена политика освещения определенных вопросов, так или иначе связанных с Европейским союзом.

В результате мы можем сделать следующие выводы:

Современное европейское публичное пространство является искусственной категорией, необходимой для объединения различных по менталитету, особенностям исторического и политического развития государств в единую надгосударственную структуру, объединённую общей идеологией и общими концепциями развития.

Формирование современного европейского публичного пространства происходит преимущественно сверху. Темы, фигурирующие в публичном пространстве, зачастую не соответствуют информационным запросам аудитории. Однако формирование полноценной пропагандистской структуры на территории ЕС невозможно без активного участия национальных правительств, положительно настроенных по отношению к Европейскому союзу. Примером этому становится Венгрия, руководство которой, в отличие от правительств Польши и Чехии не столь активно продвигает идеи европейского единства и, даже напротив, активно критикует Европейский союз и его идеи. В результате выявляются проблемы в интеграции определенных государств в европейское публичное пространство и деформированное развитие самого пространства в целом.

Кроме того, проведенный контент-анализ позволяет нам говорить о своеобразных пиар-акциях Европейского союза, наблюдаемых в кризисные периоды. В периоды, когда вопросы европейского единства подвергаются сомнению населения, увеличивается число публикаций, посвященных ЕС. Безусловно, это связано и с ростом заинтересованности определенной тематикой. Однако появление значительного числа текстов, положительно оценивающих Европейский союз представляется целенаправленной акцией.

Помимо этого, мы можем выявить несколько особенностей средств массовой информации Восточной Европы, наблюдаемых после интеграции стран в Европейский союз.

В первую очередь наблюдаются атавизмы коммунистических традиций, связанные с отсутствием критики руководящих структур или же с ослабленным вариантом критики. Такое положение дел связано с активной медиатизацией политической сферы, что привело к сращиванию медийных и политических институтов - они работают «сообща», а СМИ представляет преимущественно одну основную точку зрения - практически нивелируется критика в адрес европейского руководства, преимущественно в позитивистском ключе освещается внутриевропейская политика. Слабо освещается существование антиевропейских движений, отмечается стремление избегать острых тем, конфликтов, сепаратистских тенденций внутри отдельных европейских государств. В результате снижается количество негативных публикаций о ЕС, несмотря на достаточно противоречивые результаты социологических опросов.

Другим значимым фактором является экономическая ситуация в информационном рынке. На сегодняшний день большинство наиболее популярных изданий Восточной Европы принадлежит иностранным компаниям, что, несомненно, также влияет на содержание публикаций и освещение тех или иных событий.

Кроме того, не утихает внутренняя борьба за контроль над медиа между властными структурами и журналистами.

Таким образом, современные печатные СМИ Восточной Европы находятся в пограничном состоянии. Очевидна попытка трансформировать систему СМИ, переставить ее на «западные рельсы», однако по сути подачи материала, зависимости от властных и финансовых структур, уровню критики политических элит и объективности они все еще находятся в коммунистическом состоянии. Интеграция же в публичное пространство ЕС происходит искусственно и неоднородно.

Таким образом, современная Восточная Европа – достаточно проблемный регион, где большинство государств все еще не могут определить собственное положение на геополитической и информационной карте мира. Одни из них стремятся к Восточной модели государственности, где все общественные институты, в том числе и медиа, оказываются под контролем единой структуры, другие стремятся к западным демократическим образцам, обещающим свободу во всех отношениях
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