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**Заочная форма обучения**

**Актуальность данного дипломного сочинения** определяется необходимостью изучения современной российской практики самореализации в массовой коммуникации свободной личности, постигающей себя и общественное бытие в формате диалога с аудиторией. **Целью** является изучение способов осмысления отечественными радиожурналистами политической реальности и средств репрезентации авторского «я» в публицистических передачах общественно-политического радиовещания.

**Научно-практические задачи:** изучить историю становления авторской радиожурналистики в России; выявить свойства и функции современной радиопублицистики; рассмотреть категорию автора как творца публицистического текста; исследовать язык радиопублицистики, его диалогические характеристики; описать особенности проявления диалогичности и авторства в публицистических передачах общественно-политических радиостанций.

**Объектом исследования** является феномен современного публицистического текста в общественно-политическом радиовещании как диалога публициста с аудиторией.

**Предмет исследования** – механизм и средства выражения авторской позиции в публицистическом тексте на современном российском общественно-политическом радио.

**Эмпирическую базу** исследования составили тексты авторских программ Юлии Латыниной «Код доступа» и Петра Федорова «Субъектив», прозвучавших в эфире радиостанций «Эхо Москвы» и «Вести ФМ». Хронологические рамки исследования – с 27.12.2014 года по 04.03.2015 года. Всего было проанализировано восемь выпусков.

 **Гипотеза исследования**. Современная российская политическая публицистика в целом становится более полифоничной, яркой, образной и живой. Но глубинно внутренне несвободной, тоталитарно-безапелляционной, воинствующе-агрессивной. Так, автор условно либеральных взглядов ни за что не признает за «государственником» права воздерживаться от критики действий власти. Он обязательно будет подозревать его в ангажированности, трусости или глупости. А публицист-консерватор с имперским сознанием даже мысли не допустит, что в реформах Гайдара был свой стратегический смысл. И нам представляется, что подобная непримиримая поляризованность в обществе демократических институтов, является особенным российским феноменом (ведь, например, взгляды американских авторов-демократов и авторов-республиканцев отличаются в частностях и тонкостях, онтологически же они союзны), что обусловлено непростым историческим периодом формирования методов и способов цивилизованного диалога между разными представителями неоднородного гражданского общества в нашей стране.

**Новизна** исследования заключается таким образом в верификации гипотезы о высокой степени антагонистичности мнений публицистов общественно-политических СМИ в условиях обострения внутриполитических отношений в России.