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**Введение**

Проблемы межэтнических отношений особенно остро стоят в современном мире, столкнувшемся с явлением глобализации. Достижения НТР, открытость границ и изменения во внешней и внутренней политике многих современных государств создали новые миграционные потоки, меняющие привычный ход жизни в мегаполисах. Принимая во внимание традиционные для российского общества полиэтничность и мультикультуральность, можно с уверенностью сказать, что вопросы, связанные с этничностью и межэтническими отношениями, становятся все более актуальными.

Национальной политике в России уделяется все большее внимание. Государство на законодательном уровне предпринимает шаги к регулированию межнациональных отношений и роли журналистики в нем. По мнению многих исследователей, как организованное целенаправленное направление деятельности национальная политика в Российской Федерации долгое время не реализовывалась. Переломным моментом стало появление Концепции национальной политики, принятой в 1996 году. Долгое время именно этот документ был основополагающим в вопросах реализации национальной политики, однако в 2012 году была принята Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года. Факт принятия нового документа, регулирующего вопросы национальной политики, служит подтверждением чрезвычайной актуальности этих вопросов, важности регулирования этой сферы государственной политики и общественной жизни.

На данный момент принципы национальной политики в Российской Федерации и на региональных уровнях проходят этап становления, немаловажную роль в этом играют средства массовой информации, в которых новые принципы формируются и оттачиваются путем общественного обсуждения и интерпретации журналистов. Кроме того, средства массовой информации являются каналом, с помощью которого этнические сообщества заявляют (или имеют возможность заявлять) о своих интересах, и, с другой стороны, все многонациональное общество получает необходимую информацию о реализации национальной политики, существующих проблемах, способах их решения, мерах, предпринимаемых государством.

СМИ сегодня понимаются не только как коммуникативный канал, но и как инструмент формирования гражданского сознания, как участник политического процесса. Более того, журналистика в условиях формирования принципов национальной политики, становления ее как единой системы, удовлетворяющей интересам всех этнических сообществ и многонационального общества в целом, становится субъектом национальной политики, как мы уже отмечали выше, местом формирования основных ее принципов и положений, принятия их обществом и дальнейшего анализа и изменения. В настоящей работе предполагается обратить внимание на реализацию институциональных функций журналистики в качестве субъекта национальной политики.

Другим важным аспектом нашего исследования является анализ средств реализации национальной политики в журналистских произведениях. Для этого мы обратимся к таким понятиям, как профессиональная компетенция и квалификация журналиста, рассмотрим существующие проблемы и возможные способы их решения.

Таким образом, принимая во внимание все вышесказанное, можно обосновать **актуальность** данного исследования. Фактически, национальная политика Российской Федерации находится на этапе своего формирования. После распада Советского Союза межэтнический климат в стране кардинально изменился, возникла необходимость разработки новых принципов национальной политики, учитывающих возникшие потребности и интересы этнических сообществ и всего полиэтничного общества в целом. Роль журналистики как площадки для формирования, обсуждения и анализа этих принципов чрезвычайно важна. В современной ситуации на первый план также выходят вопросы, касающиеся качеств, которыми должен обладать журналист, освещающий вопросы национальной политики.

Удмуртская республика – один из национально-государственных субъектов Российской Федерации, на территории которого (по данным переписи населения 2010 года) проживает более 26 народностей, включая удмуртов, русских, татар, марийцев и бессермян (являющихся малочисленным народом). В период изменений во всех сферах жизни страны, произошедших в девяностые годы XX века, в республике сохранилась относительно стабильная этнополитическая обстановка. Обращаясь к опыту Удмуртской республики и ее особой этнополитической ситуации, отмеченной выше, мы можем практически исключить факторы, которыми злоупотребляют современные российские СМИ – например, фактор экстремизма (анализ которого, в любом случае, будет присутствовать в нашей работе, но не станет определяющим в исследовании), – и сосредоточиться на других аспектах национальной политики, к которым СМИ обращаются реже и которые, вследствие этого, остаются малоизученными. В Удмуртской республике на данный момент наблюдается интерес к национальной культуре и вопросам межэтнических отношений, соответственно, увеличивается количество публикаций на эту тему, что обеспечивает достаточную эмпирическую базу исследования.

В рамках нашей работы предполагается структурировать систему журналистских средств реализации национальной политики, что обуславливает **практическую значимость** исследования. Нами будут изучены институциональные функции журналистики как субъекта национальной политики, а также будут описаны принципы, которыми необходимо руководствоваться при освещении тем, касающихся национальной политики.

**Научная новизна** работы заключается в выбранном подходе к исследованию журналистики как фактора национальной политики – мы изучаем, с одной стороны, функции журналистики как институциональной системы, а с другой стороны, роль журналиста, его картины мира, присущих ему профессиональных качеств в этом процессе.

**Объектом** нашего исследования является журналистика как фактор реализации национальной политики в Удмуртской республике.

**Предмет** исследования – функции, средства и способы участия журналистики в реализации национальной политики.

**Цель** работы – проанализировать функции, средства и способы, с помощью которых журналистика участвует в реализации национальной политики.

Одной из **гипотез исследования** является предположение, что функции, способы и средства участия журналистики в реализации национальной политики имеют прямую связь с типологическими характеристиками изданий (включая язык, на котором издается СМИ, и территорию распространения ­– республиканские и районные издания). В качестве второй гипотезы выступает утверждение о том, что деятельность средств массовой информации в исследуемом регионе, связанную с этническими вопросами, можно отнести в большей степени к этнической журналистике, но не к этножурналистике (следуя классификации, предложенной Блохиным И. Н.[[1]](#footnote-2)).

Поставленная цель предполагает решения ряда **задач**:

1) проанализировать теоретическую базу, посвященную вопросам межэтнических отношений;

2) изучить особенности исторического развития удмуртского этноса;

3) изучить исторические предпосылки становления настоящей национальной концепции;

4) составить медиа-карту региона, определить выборку материалов, (типологию и перечень изданий в соответствии с периодом исследования);

5) проанализировать состояние законодательной и нормативной базы по регулированию национальных отношений как на федеральном, так и на республиканском уровнях;

6) определить основные функции журналистики как субъекта национальной политики;

7) определить квалификационные требования к журналистам, освещающим вопросы национальной политики.

**Теоретической базой** работы стали исследования межэтнических отношений и исследования, посвященные особенностям развития удмуртского этноса (работы Гумилёва Л. Н., Шкляева Г. К., Пименова В. В., Владыкина В. Е.)[[2]](#footnote-3), труды, посвященные реализации национальной политики журналистскими средствами, а также вопросам роли СМИ в межэтнических отношениях (работы Блохина И. Н., Киричека П. Н. и Потапова П. Ф., Мальковой В. К., Хазбенда Ч., Коттла С.)[[3]](#footnote-4), работы, посвященные теоретическим аспектам национальной политики как в России, так и в мире (работы Абдулатипова Р. Г., Садохина А. П.)[[4]](#footnote-5), а также исследования участия и роли журналистики в политических процессах вообще (работы Корконосенко С. Г., Сидорова В. А., Прохорова Е. П.)[[5]](#footnote-6).

**Эмпирическим материалом** для нашей работы послужат публикации в газетах «Известия Удмуртской республики», «Удмуртская правда», «Удмурт дунне», районных газетах Удмуртской республики в период с 1 июля 2013 года по 31 января 2014 года.

В работе используются методы содержательного и институционального анализа. Содержательный анализ предполагает изучение тематики, коннотации, информационных поводов рассматриваемых публикаций, их взаимосвязь с типом издания и его аудиторией. В институциональном анализе исследуются функции журналистики как социального института в реализации национальной политики.

Апробация некоторых положений и выводов исследования проведена в тезисах на конференции «СМИ в современном мире. Молодые исследователи»[[6]](#footnote-7).

Работа начинается с введения, в котором обосновывается актуальность темы исследования, определяется объект и предмет, цель и задачи исследования, теоретическая и эмпирическая база, научная новизна и практическая значимость.

Первая глава посвящена изучению теоретических аспектов национальной политики и ее современному состоянию. Первый параграф обращается к теоретическим концепциям межнациональных отношений и национальной политики, второй параграф посвящен проблемам национальной политики в Российской Федерации, второй параграф – проблемам национальной политики в Удмуртской республике.

Вторая глава посвящена изучению институциональных функций журналистики в реализации национальной политики. В первом параграфе раскрываются теоретические аспекты участия журналистики в политических процессах, в частности, национальной политике. Второй параграф содержит типологический анализ средств массовой информации Удмуртской республики, описание различных типологических групп, анализ количественных характеристик СМИ региона.

Третья глава посвящена реализации национальной политики журналистскими средствами. Первый параграф обращается к роли журналиста в этих процессах, вопросам журналистской картины мира, необходимой квалификации и компетенции. Второй параграф содержит анализ эмпирической базы на предмет средств, используемых журналистами при освещение вопросов национальной политики.

В приложении содержится медиакарта региона, список нормативно-правовых актов, комментарий эксперта.

**Глава I**

**Национальная политика. Теоретические концепции и современные проблемы**

**§ 1. Теоретические концепции национальной политики.**

Прежде чем приступить к исследованию вопросов национальной политики в конкретном регионе, необходимо уделить внимание теоретическим аспектам этого вопроса.

И. Н. Блохин[[7]](#footnote-8) выделяет несколько принципов межэтнических отношений, на которых должна строиться национальная политика не только в России, но и вообще в мире – это мультикультурализм, толерантность и идентичность. Остановимся подробнее на каждом из них.

Одна из самых известных и популярных концепций межэтнических отношений – концепция мультикультурализма. Она зародилась в Соединенных Штатах Америки в середине XX века как противопоставление теории «плавильного котла». Исследователь американского мультикультурализма У. Кимлика выделяет три этапа становления мультикультурализма:

1. Первый этап – противостояние либерального и коммунитаристского подходов, согласно первому из которых индивид первичен по отношению к обществу, в то время как второй подход рассматривает автономию индивида как угрозу целостности сообщества.
2. Второй этап – попытка определить место мультикультурализма в рамках либерализма. Основная дискуссия велась относительно этнических меньшинств, претендующих на полноправное членство в либеральном обществе и разделяющих либеральные ценности. Теоретики либерализма разделились на два лагеря: сторонники первого считали, что права меньшинств противоречат либеральным принципам, их противники считали, что для реализации основного для либерального подхода права на выбор между различными достойными образами жизни важен доступ и уважение к их национальной культуре.
3. Третий этап – мультикультурализм как ответ на нациестроительство. В традиционных демократических обществах предпочитали использовать подход «нарочитого невнимания», оставляя вопросы этничности за рамками государственности, оставляя за индивидами право на этническую самоиндентификацию. Однако в конце XIX – первой половине XX века демократические государства (США, Канада и Австралия) противостояли процессам нациестроительства в этнических меньшинствах. Это противостояние не соответствовало принципам либерализма, лежащих в основе их государственности[[8]](#footnote-9).

Современные демократические государства в своей национальной политике чаще всего используют два подхода, которые исследователь Ч. Кукатас определяет как «жесткий» и «мягкий» мультикультурализм. «Мягкий» мультикультурализм допускает разнообразие культур, его главной характеристикой является нейтральное отношение как к процессам ассимиляции, так и к тому, что некоторые этнические сообщества остаются не интегрированы в культуру большинства. «Жесткий» мультикультурализм характеризуется тем, что государство должно проявлять активные меры по обеспечению возможности этнических меньшинств на реализацию их права на развитие национальной культуры и языка[[9]](#footnote-10).

Стоит отметить, что эта концепция, ставшая основой, в том числе и для политики евроинтеграции, в последние годы подверглась жесткой критике как со стороны ученых, так и со стороны политиков. Так, исследователи отмечают, что политика мультикультурализма ведет к усреднению общего культурного уровня, утрате исторически обусловленных культурных устоев[[10]](#footnote-11). Кроме того, этот подход не учитывает наличия несовместимых элементов разных этнических культур[[11]](#footnote-12). Несколько лет назад о провале политики мультикультурализма заявили и главы европейских государств – Ангела Меркель и Николя Саркози.

При исследовании теоретической базы, посвященной концепции мультикультурализма, возникают определенные сложности в применении полученных знаний к российской практике. Дело в том, что концепция мультикультурализма зародилась в странах, для которых характерно «иммиграционное» общество. Поэтому большинство исследований в этой области посвящены взаимодействию с интеграцией иммигрантов. Для нашего исследования больший интерес представляют вопросы взаимодействия «коренных народов» и «субгосударственных наций» (классификация дана У. Кимличкой)[[12]](#footnote-13).

Одним из существенных отличий между западной и советской (учитывая то, что современное российское государство в вопросах национальной политики продолжает советский опыт, данная модель актуальна до сих пор) моделями этнического плюрализма, по мнению О. А. Богатовой[[13]](#footnote-14), является лигитимизация государством территориализации и огосударствления этничности. Советский опыт частично ложится в основу как национальной политики, так и реального воплощения принципов национальной политики в регионе. В регионах, особенно в республиках, существует титульная нация, и местное правительство уделяет повышенное внимание проблемам сохранения культуры, языка, репрезентации этих этносов в нации. При этом, даже если официальные документы утверждают иное, на фактическом уровне построению мультикультурального общества внутри региона уделяется минимум внимания. Именно этот вывод косвенно подтвердил глава комиссии по национальной политике Удмуртской Республики Э. В. Касимов (см. приложение 2).

В рамках мультикультурализма исследователи выделяют различные процессы, описывающие возможные способы взаимодействия этнических групп друг с другом. Один из них носит название аккультурации. Впервые она была описана в 1930-х гг. в работах американских культурных антропологов Р. Редфилда, Р. Линтона, М. Херсковица. А. П. Садохин вслед за этими исследователями понимает аккультурацию как «процесс, входе которого одна этническая группа, вступая в продолжительный и непосредственный контакт с другой этнической группой, изменяет свою первоначальную культурную модель»[[14]](#footnote-15). Такое определение представляется нам не совсем верным, поскольку максимально сближает понятия аккультурации и ассиммиляции. На наш взгляд, более точная дефиниция должна указывать на возможность полного или частичного взаимного усвоения элементов культур взаимодействующими этническими группами без полной утраты ими собственной культуры. В то же время И. Н. Блохин отмечает высокую вероятность неравнозначного обмена этими элементами, что можно особенно ясно наблюдается в группах мигрантов, оказавшихся в чужеродной этнокультурной среде[[15]](#footnote-16). Другими примерами подобной «неравнозначной аккультурации» могут быть такие явления, как «европеизация» и «американизация».

Крайней формой процесса аккультурации можно считать ассимиляцию, процесс, при котором одна из взаимодействующих сторон (этническая группа или целый этнос) полностью утрачивает собственную культуру и язык. Этот процесс может носить как добровольный, так и насильственный характер.

В полиэтнических государствах популярными являются концепции мобилизации, исследующие проблемы поиска, утверждения и распространения общенациональных идей, способных обеспечить этническую консолидацию общества. При таком подходе особая роль отводится деятельности централизованного правительства, выработке единой концепции национальной политики и ее активной реализации, поскольку сторонники мобилизационных концепций полагают, что постоянного, но неконтролируемого культурного взаимодействия между этническими группами внутри государства недостаточно для достижения национальной интеграции.

В отдельную группу исследователи выделяют концепции колониализма. Так, А. П. Садохин описывает колониальную ситуацию как «господство различающихся в расовом или культурном отношении правящих групп над коренным населением, стоящим на более низком уровне экономического развития. Господство оправдывается расовым, этническим или культурным превосходством, при котором власть правящих групп узаконивается не только военной силой для поддержания политической стабильности, но и комплексом расовых и культурных стереотипов»[[16]](#footnote-17).

Теория внутреннего колониализма, разработанная В. И. Лениным, в современном понимании объясняет экономическое и политическое неравенство территорий внутри одного государства. Эта теория объясняет и стремление к сепаратизму национальных меньшинств, компактно проживающих на одной территории и находящихся в неравном положении по отношению к «центру». «Центром» при этом считается доминирующая этническая группа, обладающая властными полномочиями, но не всегда (и даже крайне редко) представляющая собой этническое большинство.

Следующий принцип национальной политики, выделяемый И. Н. Блохиным – толерантность. Декларация принципов толерантности (1995 г.), принятая ЮНЕСКО, трактует толерантность как «ценность и социальную норму гражданского общества, проявляющуюся в праве всех индивидов гражданского общества быть различными, обеспечении устойчивой гармонии между различными конфессиями, политическими, этническими и другими социальными группами, уважение к разнообразию различных мировых культур, цивилизаций и народов, готовности к пониманию и сотрудничеству с людьми, различающимися по внешности, языку, убеждениям, обычаям и верованиям»[[17]](#footnote-18).

С помощью этого определения можно выявить разницу между определениями терпимости и толерантности. В отличие от терпимости, толерантность основана на взаимном уважении. О. А. Богатова[[18]](#footnote-19) отмечает, что принцип толерантности в этнической прессе подразумевает стремление к бесконфликтному гармоничному протеканию межэтнических отношений, признанию взаимных интересов и культурных вкладов в полиэтничное общество.

М. Г. Стадников[[19]](#footnote-20), сторонник нормативного подхода к регулированию толерантности в средствах массовой информации, говорит о необходимости игнорирования факторов, касающихся этнических вопросов, в журналистских выступлениях. По его мнению, журналистам достаточно учитывать, что любое обращение к этническим или культурным характеристикам ставит их на позиции тех, кто разжигает межнациональную рознь. Впрочем, данный вопрос не может быть решен настолько просто: во-первых, медиа не могут игнорировать наличие этнической преступности, а во-вторых, даже упоминание имени, фамилии, этнонима становится идентификатором для этноса.

И. Н. Блохин[[20]](#footnote-21) приводит следующие характеристики журналистских выступлений, в которых возможно проявления толерантности журналиста:

* достоверность рассматриваемых факторов, отсутствие представления домыслов как факта;
* использование контекста при анализе фактов;
* преодоление селективности в выборе фактов.

Недостаточный уровень беспристрастности на каждом из этих уровней работы с материалами приводит к различным манипуляциям восприятием читателей.

Последний из принципов национальной политики по И. Н. Блохину – идентичность, приобретающая особую важность в условиях глобализации и интенсификации межкультурных коммуникаций. Исследователи выделяют два основных проявления принципа идентичности в журналистике в западной системе массовой информации:

* континентальное направление характеризуют журналистика мнений, ценность авторской точки зрения и, как следствие, эффективность воздействия на массовую аудиторию;
* островное направление склоняется к журналистике факта, которой свойственны оперативность, достоверность, мобильность.

Свою систему демократических принципов, на которых должна быть основана государственная национальная политика, предлагает Р. Г. Абдулатипов[[21]](#footnote-22), один из основателей концепции национальной политики Российской Федерации, принятой в 1996 году:

* равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от его расы, национальности и языка;
* запрещение любых форм ограничения прав и свобод граждан по признакам этнонациональной, расовой, языковой принадлежности;
* сохранение и укрепление исторического единства многонационального народа Российской Федерации;
* гарантии прав и этнонациональных перспектив русского и других народов, национальных меньшинств и малочисленных народов;
* признание стержневой роли русской нации, русской культуры и русского языка в перспективе развития нации и национальных отношений, в реализации государственной национальной политики;
* запрещение пропаганды и практических проявлений национальной вражды;
* самобытное развитие культур, традиций и языков народов России;
* мирное, правовое решение всех спорных межнациональных вопросов, недопущение этнополитического экстремизма и применения силы для решения в сфере проблем этнонациональных отношений.

**§ 2. Национальная политика в Российской Федерации.**

Национальная политика в любом субъекте Российской Федерации имеет не только региональный, но и федеральный, общегосударственный уровень. Как отмечает Г. В. Калугина, «одной из важных проблем политической регионалистики является механизм включения регионального дискурса в дискурс федеральный, возможность совмещения региональных смыслов и тех систем концептуализации, которые предлагаются региону центральными властями»[[22]](#footnote-23). От степени совмещенности этих дискурсов зависит как целостность государства, так и политический климат региона. Следовательно, для изучения вопросов национальной политики в регионе необходимо обратиться к историческим, теоретическим, культурным предпосылкам сложившейся национальной политики в России вообще.

Говоря об истории концепций национальной политики в России, М. В. Теплоухова[[23]](#footnote-24) отмечает, что этно-национальная политика как самостоятельная область внутренней политики начала формироваться в Российской Империи достаточно поздно. Так, первым документом, затрагивающим проблемы межэтнических отношений, по мнению исследовательницы, можно считать Устав об управлении инородцами, разработанный М. М. Сперанским в 1822 году.

Следующий знаковый для рассматриваемых нами вопросов документ – программа министра народного просвещения С. С. Уварова «Православие. Самодержавие. Народность». Некоторые исследователи[[24]](#footnote-25) склонны считать, что под «народностью» здесь следует понимать единение всего многообразного населения идеей безграничной преданности своему «властителю».

В конце XIX века Российская империя начинает политику форсированной интеграции и русификации всего полиэтнического пространства страны. В то же время разграничиваются «природные подданные» и «особая категория инородцев». По отношению ко вторым проводится политика невмешательства, позже обернувшаяся процессами дискриминации.

Политика русификации потерпела крах после революции 1905 года, когда правительство под влиянием ряда различных факторов, среди которых активное сопротивление русификации населения Польши, Финляндии, Литвы, Армении, Грузии, возвращается к «гибкому прагматизму».

В основу послереволюционной советской национальной политики легли концепции, созданные В. И. Лениным. Так, в документе «Критические заметки по национальному вопросу» он заявляет о привилегии классовой принадлежности над национально-этнической, а также о равенстве представителей пролетариата всех стран, народностей и этнических групп: «Национальная программа рабочей демократии: никаких безусловно привилегий ни одной нации, ни одному языку; решение вопроса о политическом самоопределении наций, т. е. государственном отделении их, вполне свободным, демократическим путем; издание общегосударственного закона, в силу которого любое мероприятие (земское, городское, общинное и т. д. и т. п.), проводящее в чем бы то ни было привилегию одной из наций, нарушающее равноправие наций или права национального меньшинства, объявляется незаконным и недействительным — и любой гражданин государства вправе требовать отмены такого мероприятия, как противоконституционного, и уголовного наказания тех, кто стал бы проводить его в жизнь… Национальной грызне различных буржуазных партий из-за вопросов о языке и т. д. рабочая демократия противопоставляет требование: безусловного единства и полного слияния рабочих всех национальностей во всех рабочих организациях, профессиональных, кооперативных, потребительных, просветительных и всяких иных, в противовес всяческому буржуазному национализму»[[25]](#footnote-26).

В 1930 году И. В. Сталин в статье «Об уклонах в области национального вопроса» приводит два неприемлемых для проводимой партией политики отклонения от принятого курса в области национального вопроса. Первый из них, «уклон в сторону великорусского шовинизма», состоит в стремлении ликвидировать национальные республики, русифицировать советское пространство, подорвав принцип национального равноправия. Другая крайность, по мнению И. В. Сталина, состоит в стремлении к местному национализму, что подрывает принцип привилегии классового происхождения над этническим, «ослабляет единство трудящихся народов СССР»[[26]](#footnote-27).

После того, как мы рассмотрели ключевые моменты становления национальной политики в России, перейдем к анализу текущей ситуации, основных проблем и правовых аспектов.

Основным документом, регулирующим национальную политику в Российской Федерации сегодня, является «Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации за период до 2025 года»[[27]](#footnote-28). Можно выделить несколько основных направлений, о которых идет речь в этом документе. Это, во-первых, сохранение культурных и духовных ценностей всех народов, проживающих на территории России; поддержание и развитие многообразия национального состава государства, а также сохранение гармоничных межэтнических отношений. Другое важное направление связано с поддержкой малых народов, помощь в сохранении традиционных культур и быта, языков, адаптации традиционных ремесел и форм труда к новым экономическим условиям. Отдельная группа целей, задач и принципов национальной политики связана с вопросами адаптации мигрантов в российскую социокультурную среду, а также поддержки связей с соотечественниками, проживающими за рубежом. Четвертое направление, которое можно выделить в документе, – обеспечение равноправия всех граждан РФ независимо от религиозной, национальной, расовой, языковой принадлежности, в том числе при формировании кадрового резерва государственных и коммерческих организаций. Пятое выделенное нами направление связано с противодействием экстремизму, дискриминации, формированию в обществе нетерпимости. Отдельно в Стратегии говорится о необходимости изменений в системе образования, увеличении роли гуманитарной направленности, изучении культуры и истории всех народов, проживающих на территории РФ, формировании патриотического воспитания в школах. Также речь идет о необходимости подготовки, переподготовки и повышения квалификации государственных и муниципальных служащих по вопросам реализации государственной национальной политики.

В Стратегии, которая опирается на предшествующий ей документ, Концепцию национальной политики, выделяются и текущие проблемы межнациональных отношений в России. На наш взгляд, важно привести их в соответствии с текстом документа, поскольку именно с преодолением этих проблемных факторов связаны все перечисленные в Стратегии цели и задачи государственной национальной политики. Итак, факторами, негативно влияющими на развитие межэтнических отношений в РФ, являются:

а) высокий уровень социального и имущественного неравенства, региональной экономической дифференциации;

б) размывание традиционных нравственных ценностей народов Российской Федерации;

в) правовой нигилизм и высокий уровень преступности, коррумпированность отдельных представителей власти;

г) сохранение проявлений дискриминации по отношению к гражданам различной национальной принадлежности в правоприменительной практике;

д) недостаточность образовательных и культурно-просветительских мер по формированию российской гражданской идентичности, воспитанию культуры межнационального общения, изучению истории и традиций народов России, их опыта солидарности в укреплении государства и защиты общего Отечества;

е) распространенность негативных стереотипов в отношении некоторых народов;

ж) недостаточный уровень межведомственной и межуровневой координации в сфере реализации государственной национальной политики Российской Федерации, включая профилактику экстремизма и раннее предупреждение межнациональных конфликтов в субъектах Российской Федерации;

з) недостаточная урегулированность миграционных процессов, вопросов социальной и культурной интеграции и адаптации мигрантов, не позволяющая в должной мере обеспечить текущие и будущие потребности экономического, социального и демографического развития страны, интересы работодателей и российского общества в целом;

и) влияние факторов, имеющих глобальный или трансграничный характер, таких как унифицирующее влияние глобализации на локальные культуры, нерешенность проблем беженцев и вынужденных переселенцев, незаконная миграция, экспансия международного терроризма и религиозного экстремизма, международная организованная преступность.

Мы видим, что здесь перечислены как достаточно общие проблемы (влияние глобализации, распространенность негативных стереотипов, размывание традиционных нравственных ценностей), так и достаточно конкретные проблемы (правовой нигилизм, проявления дискриминации в правоприменительной практике, недостаточная урегулированность миграционных процессов и т. д.).

На наш взгляд, особого внимания заслуживает и тот факт, что Стратегия выделяет объединяющий все народы России «культурный (цивилизационный) код», основанный на «особом стремлении к правде и справедливости, уважении самобытных традиций населяющих Россию народов и способности интегрировать их лучшие достижения в единую российскую культуру».

В целом, мы можем отметить неоднородный характер приведенных в Стратегии задач: авторы называют как общие задачи (поддержка коренных народов, противодействие экстремизму), так и чрезвычайно конкретные – например, привлечение провайдеров к противодействию распространения экстремизма в социальных сетях.

В рамках нашей работы необходимо выделить также задачи, которые в данной стратегии относятся к средствам массовой информации:

* формирование и совершенствование мер стимулирования журналистов, освещающих вопросы государственной национальной политики РФ;
* производство и размещение роликов социальной рекламы, рубрик и проектов, направленных на реализацию целей и задач государственной национальной политики РФ;
* организация и проведении конкурсов на лучшее освещение в СМИ вопросов межнационального, межконфессионального и межкультурного взаимодействия;
* выступление в СМИ руководителей государственных и муниципальных органов, представителей институтов гражданского общества, общественных объединений и религиозных организаций по актуальным вопросам, связанным с реализацией государственной национальной политики РФ;
* осуществление органами государственной власти и местного самоуправления с участием журналистского сообщества мониторинга публикаций печатных и электронных СМИ по вопросам реализации государственной национальной политики РФ;
* проведение регулярных семинаров для журналистов по повышению квалификации в этой сфере;
* использование мер общественного контроля в целях недопущения публикаций, направленных на разжигание межнациональной или межконфессиональной ненависти и вражды.

Отметим, что часть, связанная с работой СМИ, достаточно детально разработана, представлены конкретные меры, уделено внимание повышению квалификации журналистов и участию журналистского сообщества противодействию межнациональной вражды.

Анализируя полемику о национальном вопросе и национальной политике после распада СССР, а также принимая во внимание советский опыт, В. С. Малахов приходит к следующему выводу: российскому обществу присущ «методологический этноцентризм»[[28]](#footnote-29), когда этничность воспринимается как «фундаментально-антропологическое свойство» индивида, а этнос прочно связан с конкретной территорией. Таким образом, исследователь делает вывод о переоценивании проблем «этничности» и «межэтнических отношений» в политике Российской Федерации. По его мнению, этнокультурные запросы граждан могут и должны реализовываться в Конституции, законах о языке, образовании, правах малочисленных коренных народов. Что же касается такого феномена, как «национальная политика», он относится скорее к политической речи, чем к политической практике.

О чрезвычайной политизированности феномена этничности говорит и М. Н. Губогло[[29]](#footnote-30). Исследователь также отмечает, что в процессе формирования новой национальной политики сам термин «этничность» испытывает крайнюю смысловую перегруженность и, в результате, становится размытым и непонятным для большинства. Это понятие может одновременно трактоваться и как присущая каждому человеку от рождения (практически в биологическом смысле) характеристика, и как воображаемое, иррациональное различие, в котором видят причину общественной дискриминации, и как составляющая часть культуры.

Р. Г. Абдулатипов[[30]](#footnote-31), в свою очередь, понимает этнос и этничность как «самую реальную из всех социальных реальностей» и говорит о необходимости со стороны государства выработать «определенную политику в отношении этой социально-политической силы, оформляя ее по возможности в систему общественных отношений, а еще лучше в правовые рамки».

Все приведенные выше точки зрения так или иначе соответствуют двум основным концепциям, описывающим подходы к определению этничности – примордиализму и конструктивизму. Сторонники примордиализма, к которым относятся и такие видные ученые, как Ю. В. Бромлей, Л. Н. Гумилев, С. М. Широкогоров, рассматривают этнос как нечто предопределенное, как «изначально данное и неизменное объединение людей “по крови” с четко проявленными постоянными признаками»[[31]](#footnote-32). Последователи конструктивизма, напротив, считают, что этнос представляет собой конструкт, создаваемый интеллектуальными усилиями элит и внедряемый впоследствии в массовое сознание. К разработчикам этой концепции относятся Б. Андерсон, П. Бурдье, Э. Геллнер, В. А. Тишков, Э. Хобсбаум.

Важнейшей для отечественных последователей примордиализма «мифологемой», одним из основополагающих элементов концепции является категория «крови». Так, историк и политолог, эксперт «Горбачев-фонда» В. Д. Соловей пишет: «Русскость – не культура, не религия, не язык, не самосознание. Русскость – это кровь, кровь как носитель социальных инстинктов восприятия и действия. Кровь (или биологическая русскость) составляет стержень, к которому тяготеют внешние проявления русскости»[[32]](#footnote-33).

Как мы уже отмечали выше, на примордиалистских позициях стояли крупнейшие советские этнографы Ю. В. Бромлей и Л. Н. Гумилев, более того, этих взглядов придерживались и Ф. Энгельс, а затем В. И. Ленин и И. В. Сталин. Что касается конструктивизма, некоторые исследователи[[33]](#footnote-34) полагают, что к первым проявлениям этой концепции стоит относить политику средневековой Франции, когда из множества населявших эту территорию народностей короли пытались сформировать нацию французов. Как полноценная теория конструктивизм начал оформляться в западной философии в 1980-х годах. Его основателями принято считать британского исследователя Бенедикта Андерсона с его концепцией «воображаемых сообществ», Эрнста Геллнера и Эрика Хобсбаума.

Проанализировав Стратегию государственной политики Российской Федерации на период до 2025 года и Концепцию государственной национальной политики Удмуртской республики (именно эти нормативные документы имеют для нас особое значение как определяющие суть национальной политики на различных уровнях – региональном и федеральном), можно сделать несколько выводов.

Оба документа несут в себе ряд противоречий, затрудняющих анализ и ставящих не только исследователя, но и журналиста, который в своей работе обращается к описанным здесь принципами, в ситуацию неопределенности.

Разберем суть противоречий внутри каждого документа и сравним их друг с другом. Так, Стратегия государственной политики Российской Федерации на период до 2025 года, казалось бы, выражает принципы конструктивистского подхода: одно из главных, на наш взгляд, ее положений говорит о необходимости «создания условий для свободного определения гражданами своей национальной принадлежности». При этом не указаны ни конкретные процедуры, ни условия или результаты подобного самоопределения. Более того, Стратегия содержит и другую отсылку к конструктивистскому подходу – вся совокупность народов, проживающих на территории Российской Федерации, называется российской нацией и представляет из себя сложный конструкт из «культурного многообразия и духовной общности различных народов», возможный благодаря «объединяющей роли русского народа».

Несмотря на все вышесказанное, в документе говорится, что «системообразующим ядром» российского общества является русский народ, а одним из важнейших вопросов является «сохранение и укрепление культур и языков народов Российской Федерации». Следуя дуалистической теории этноса Ю. В. Бромлея (имеющей примордиалистские корни), речь идет фактически о сохранении «этникоса», ядра этноса.

Обратимся к документу, определяющему сущность национальной политики в исследуемом регионе – Концепции государственной национальной политики Удмуртской республики. В этом документе мы видим обращение к двум ключевым акторам национальной политики – «русскому народу» и «народам Удмуртии». При этом создателям Концепции приходилось лавировать между интересами этих общностей – с одной стороны, документ соблюдает «общенациональные, региональные и местные особенности интересов русского народа», c с другой – говорит о необходимости «учета русским народом интересов удмуртского и других народов».

Упомянутые в Стратегии противоречия предстают здесь перед нами под другим углом – следуя логике Концепции, народам Удмуртии следует активно развивать свое национальное самосознание, при этом о роли русского народа умалчивается, хотя его интересы, как это упоминалось выше, выносятся в отдельный пункт задач. Документ также по-своему формулирует идею создания конструкта «русская нация» – перед национально-культурными образованиями стоит «духовная ответственность за развитие отношений дружбы и сотворчества со всеми народами России».

Стоит отметить, что такое разногласие в терминах и подходах порождает серьезные проблемы в понимании национальной политики всеми ее участниками, субъектами и объектами. В условиях, когда единого определения сущности национальной политики Российской Федерации, ее направлений, существующих в этой сфере проблем и мер, необходимых для их решения, нет ни у исследователей, ни у политиков, ни у общественности, необходимо от этапов реализации и анализа вернуться к этапу формулирования базовых смыслов и понятий.

**§ 3. Национальная политика в Удмуртской Республике.**

Рассмотрим теперь особенности изучаемого нами региона – Удмуртской Республики, формирования в нем межэтнических отношений. Чтобы определиться с основными терминами и определениями, обратимся к общей теории этногенеза.

Так, основоположник пассионарной теории этногенеза Лев Николаевич Гумилёв выделяет несколько видов этнических систем. Самой крупной системой является суперэтнос, сложившийся под действием сложной совокупности процессов (исторических, культурных и других) из этносов. Главной отличительной чертой суперэтноса является наличие доминант (религиозных, культурных, бытовых, военных, исторических…), определяющих поведение и основные ценности индивидов, относящихся к данному суперэтносу. Гумилёв на основе своей теории выделяет несколько суперэтносов, в числе которых российский, европейский, мусульманский.

Этнос – этническая система, входящая в состав суперэтноса. Членов этноса объединяют определенные общие модели поведения и ценности, развившиеся под влиянием ландшафта, на котором происходило формирование этноса.

Субэтнос – таксономическая единица, находящаяся внутри этноса и не нарушающая его внутреннего единства. Примеры: казаки, поморы, карелы. Могут также совпадать с сословиями, достаточно легко «рассасываются» и заменяются на другие субэтносы с похожей судьбой. За счет наличия субэтносов, структура этносов становится более прочной, субэтносы укрепляют этнос, защищают от внешних воздействий, создают внутри системы сложную модель неантагонистического противостояния.

Консорция – группа индивидов, объединенных одной исторической судьбой. Если консорция переживает несколько поколений, то она превращается в конвиксию, слабо устойчивую к влияниям внешней среды и испытывающие сильную зависимость от изменения исторического окружения. В некоторых случаях конвиксии могут перерождаться в этносу (так консорция недовольных политикой Кромвеля англичан, отправившихся на «Мэйфлаворе» в Америку, в условиях нового континента превратилась в конвиксию, а в дальнейшем – в субэтнос).

Гумилёв выделяет отношения на различных уровнях, в которые могут вступать таксономические этнические единицы. Кроме того, он выделяет направления развития этнических единиц и предел их формообразования. Особенно нас будут интересовать следующие формы взаимодействия этносов:

* симбиоз – форма сосуществования этносов, при которой этносы-симбионты сохраняют свою целостность и эффективно взаимодействуют друг с другом;
* ксения – этническая группа существует на теле суперэтноса, сохраняет своё своеобразие и никак не влияет суперэтнос;
* химера – контакт этносов, при котором этносы, относящиеся к двум различным суперэтносам, утрачивают своё этническое своеобразие[[34]](#footnote-35).

В. Е. Владыкин выделяет в удмуртском этносе три таксономические единицы: ватка (северные удмурты), калмезы (южные) и бессермяне[[35]](#footnote-36).

Северные удмурты испытали сильное влияние русской культуры, в то время как южные – тюркской (особую роль сыграла их территориальная близость с булгарами, татарами). Северные удмурты более интегрированы в российский суперэтнос, южные удмурты же тяготеют к исламскому миру, это различие необходимо учитывать в репрезентации удмуртского этноса в прессе.

Район расселения племенного объединения ватка – бассейн Чепцы (правый приток Вятки). В 16 веке этот район был массово заселен русскими переселенцами из города Хлынова (Киров). На левом притоке Вятки – реке Кильмезь – проживали представители южного субэтноса удмуртов – калмезы. Возможно, калмезы были ассимилированы пришлыми тюркскими племенами, о чем свидетельствуют особенности южноудмуртского диалекта и географические названия бассейна реки Кильмезь.

Бессермяне в настоящее время признаны малочисленным народом. Однако исследователи выделяют две группы гипотез о происхождении бессермян:

1. бессермяне – это потомки булгар или какого-то раннетюркского народа;
2. представляют собой группу южноудмуртского населения.

Одним из ключевых понятий для этногенеза удмуртов является воршуд. Это сложное историческое образование, которое представляет собой сложную систему, включающую в себя родовое божество, группу родственников, находящихся под покровительством одного семейного божества, и конкретное изображение (зооморфное или антропоморфное) этого божества. Наиболее сильными и многочисленными воршудные объединения были у удмуртов калмез: названия воршуд-образований можно проследить в географических названиях района расселения южных удмуртов (можга, бодья, пудга, норъя, сьёлта, пурга, уча, эгра). У бесермян, кстати, следов воршудно-родового деления не обнаружено.

Удмурты не представляют собой этнического единства, поскольку на протяжении довольно длительного исторического периода находились под влиянием разных культур. Южная группа в конце 1 тыс. н. э. попала под влияние Волжской Булгарии, тем самым она была включена в сферу интересов и воздействия тюркского мира. Северные же удмурты испытали на себе влияние славянского мира и через него – западной культуры. После битвы на реке Пьяне русское население Нижегородско-Суздальских земель бежало от угрозы монголо-татарского ига в вятские земли. Это увеличило количество русских переселенцев в районах расселения племен ватка. В 1489 году Вятская земля вошла в состав Московского государства.

Г. К. Шкляев выделяет следующую хронологию взаимоотношений русского и удмуртского народов:

* Вплоть до 19 века отношения были более или менее неконфликтными благодаря сходству хозяйственной деятельности.
* В 19 веке приток русского населения увеличился, население региона выросло в 3,5 раза, следовательно, уменьшился земельный душевой надел. Напряжение росло за счет увеличивающихся различий между ценностями и образом жизни крестьянства. Удмуртский крестьянин не мог помыслить себя без общины, в то время как русский крестьянин приобрел индивидуалистскую капиталистическую психологию (в конце 19 в.). Это давало повод русскому населению пренебрежительно относиться к коренному удмуртскому населению.
* Кроме всего прочего, существовали религиозные различия. Подавляющее большинство удмуртов продолжали исповедовать язычество, влияние языческих традиций прослеживается в регионе и сейчас.
* «Мултанское дело» (1892) стало воплощение всех существующих разногласий. Среди русского населения Удмуртии укоренился стереотип о человеческих жертвоприношениях удмуртов, что послужило поводом к «мултанскому заговору», когда жители русской деревни обвинили удмуртов в убийстве человека с целью жертвоприношения. За этим наветом крылось желание захвата земель удмуртов.
* Пренебрежение к удмуртскому этносу сохранилось и у советских рабочих, среди которых было распространено мнение «заводы для русских, деревня для удмуртов». Это мнение разделяли и руководящие работники. Например, руководство Сарапульского уезда выступило против удмуртской автономии, мотивируя свои действия отсутствием среди удмуртов людей, способных занять руководящие должности. В марте 1930 руководство ЦК ВКП (б) было вынуждено поставить проблему о необходимости пресечения проявлений великодержавного шовинизма в регионе[[36]](#footnote-37).

Все эти факторы, влиявшие на отношения удмуртского и русского населения, стали причиной того, что существовавшие некогда «добрососедские» отношения заменились взаимным недоверием. Несмотря на то, что открытых конфликтов и столкновений в регионе практически не бывает, некоторая настороженность удмуртов по отношению к русскому населению сохранилась по сей день.

Принимая во внимание вышеперечисленные этнографические и исторические факты, следует отметить, что при репрезентации удмуртского этноса на любом уровне необходимо учитывать особенности этногенеза, заключающиеся, в числе прочих, в том, что южноудмуртский субэтнос и бессермяне значительно проще интегрируются в татарский этнос и перенимают тюркскую культуру, тогда как североудмуртский субэтнос проще интегрируется в русский этнос, хотя и в этом интеграционном процессе сохраняется определенная напряженность, связанная с былым горьким опытом сосуществования с русским этносом.

Г. К. Шкляев отмечает также разновозрастность североудмуртского и южноудмутского этносов. Ссылаясь на теорию Л. Н. Гумилёва, исследователь утверждает, что исторический бэкграунд определяет дальнейшую судьбу этих субэтносов. Так, по мнению учёного, северные удмурты уже прошли стадию расцвета, тогда как южные удмурты на данный период находятся в ней. Он связывает это с тем, что русский этнос больше не является притягательным для субэтносов и приводит мнение А. Зиновьева о том, что русский этнос находится в стадии деградации. При этом демографические факторы особенно зависят от нравственно-эмоциональных настроений, царящих в обществе, изменения в демографическом климате не поддаются объяснению с помощью социально-экономических подходов. Так пессимистическое отношение к русскому этносу и вообще пессимистические отношения, царящие в российском суперэтносе, приводят к сокращению числа межэтнических браков. Шкляев отмечает, что дальнейший путь этнического развития удмуртов может пойти по «шотландскому пути» – субэтнос сохранит свои национальные особенности и этническую идентичность, но пройдет через процесс частичной культурной и языковой ассимиляции[[37]](#footnote-38).

В настоящее время национальная политика Удмуртской республики регулируется рядом нормативно-правовых документов, полный список которых можно найти в приложении (см. приложение 3). Здесь же мы приведем систематизацию и анализ основных из них.

Законодательную базу, посвященную регулированию национальных отношений на федеральном уровне, можно разделить на несколько направлений:

* документы, посвященные противодействию экстремистской деятельности;
* документы, посвященные государственному языку и языкам народов России;
* документы, посвященные укреплению межэтнических отношений;
* документы, посвященные поддержке культуры различных наций и народов;
* документы, посвященные организации органов власти на территории РФ;
* документы, посвященные правам и статусу малых народов;
* документы, посвященные вопросам религии;
* документы, носящие общий характер (Конституция РФ).

Все эти документы республиканского уровня посвящены ключевым вопросам:

* поддержки национальных особенностей народов, проживающих на территории Удмуртии (особенно же много внимания уделяется удмуртскому народу, языку и культуре);
* национальной политики Удмуртской Республики;
* деятельности местных органов самоуправления и выборной системе (здесь нас интересуют пункты, касающиеся недопустимости использования экстремистских материалов, возбуждающих национальную (религиозную, языковую…) рознь в агитации и предвыборных кампаниях);
* образования (акцент сделан на изучении языка и самоуправлении Удмуртии в сфере образования);
* о государственных символах Удмуртии.

Центральными документами для нас будет являться «Концепция государственной национальной политики Удмуртской Республики» и «Программа социально-экономического развития Удмуртской Республики на 2010-2014 годы». Первый документ устарел с точки зрения социологических выкладок, которые он содержит, но продолжает постулировать толерантность, необходимость многонационального диалога, укрепления межэтнических отношений и поддержку культуры и языков народов, проживающих на территории Удмуртии. Второй документ несет в себе конкретные задачи, связанные с организацией развития культуры и вопросами национальной политики, также здесь есть информация о мероприятиях, проводимых в этих направлениях, и основных организациях-участниках.

Общая логика законов такова: Удмуртия – это многонациональное государство в составе Российской Федерации, одна из главных задач которого – обеспечение благоприятного межэтнического климата на своей территории. Удмуртия проводит целый комплекс мер по поддержанию культуры и языка народов, населяющих ее территорию, при этом особенно фокусируясь на поддержке удмуртской культуры и языка, а также на мероприятиях, посвященных укреплению межэтнических отношений.

**Глава II**

**СМИ в реализации национальной политики**

**§ 1. Институциональные функции журналистики как субъекта национальной политики.**

Ранее мы уже говорили о том, что национальная политика в настоящее время находится на этапе своего становления. После распада СССР приходится заново переосмысливать исторический опыт, определять ключевые проблемы, направления, цели и задачи в этой сфере. В таких условиях журналистика становится не просто каналом трансляции принципов национальной политики, но ее субъектом, пространством, где происходит общественный диалог, формулируются основные проблемы, обсуждается национальный вопрос.

Чтобы выяснить, какие функции выполняет журналистика, будучи субъектом национальной политики, обратимся к теории и попытаемся разобраться, что такое функции журналистики вообще и какими они могут быть.

Е. П. Прохоров[[38]](#footnote-39) говорит о том, что «функции журналистики характеризуют совокупность ее обязанностей и выполняемых ею задач, способ жизнедеятельности в обществе». Он употребляет понятия «функция» и «социальная роль», в то время как С. Г. Корконосенко[[39]](#footnote-40) разделяет эти термины: по его мнению, социальная роль представляет собой «ряд социальных обязанностей, которые пресса выполняет в соответствии с общественными запросами и ожиданиями», но которые меняются в зависимости от социетальной системы, области социальной жизни, о которой идет речь, а функция – нечто постоянное, повторяющееся, характерное как для журналистики, так и для других участников процессов, происходящих в той или иной социальной сфере, «типичные способы проявления собственной сущности»[[40]](#footnote-41).

Принимая во внимание вышесказанное, воспользуемся системой классификации функций журналистики, в которой основным критерием разделения служит конечный результат деятельности средств массовой информации. Так, И. Н. Блохин[[41]](#footnote-42) предлагает разделение всех функций журналистики в качестве института национальной политики на четыре группы: регулятивные, культурные, интегративные, реляционные.

Первая группа – *регулятивные функции* – определяет «пределы независимых по отношению к социальным нормам национального взаимодействия действий различных субъектов от отдельных личностей до межгосударственных объединений»[[42]](#footnote-43). К таким функциям могут относиться, к примеру, создание референтных групп, выделение вопросов в повестке дня, упорядочение социального опыта. Все они проявляются и в сфере национальной политики. Выделение референтных групп особенно важно в условиях становления и формулирования принципов национальной политики – участники таких групп, лидеры мнений, с одной стороны, могут являться выразителями интересов этнических сообществ и всего полиэтничного общества в целом, с другой стороны, разъяснять аудитории существующие проблемы и предлагаемые способы их решения. Что касается упорядочивания социально-исторического опыта, в текущей ситуации это важнейшая задача: в предыдущей главе мы анализировали существующие в документах, регулирующих национальную политику, противоречия, и на наш взгляд, они отражают противоречия, существующие в обществе. С одной стороны, нам необходимо осмыслить советский опыт, с другой, критически отнестись к западным традициям, и на основе этих двух направлений сформулировать отражающую современные реалии концепцию. Говорить о необходимости помещать вопросы, связанные с межэтническим взаимодействием, интересами этнических сообществ, создания единого многонационального пространства, в повестку дня СМИ, не приходится – эти темы и так обсуждаются и актуализируются журналистами в достаточной степени.

В число регулятивных функций входят и функции организации информационного пространства, обеспечение равного доступа к нему всех субъектов национальной политики, обсуждение и анализ их деятельности, создание пространства для диалога между всеми участниками политических процессов в сфере межэтнических отношений.

К *культурным функциям* относятся в числе прочих и идеологические. Е. П. Прохоров[[43]](#footnote-44) говорит о задаче журналистики «идеологическими средствами создать и укрепить в своей аудитории определенный тип сознательности как единства сознания и самосознания». В этой формуле сознание – формирование картины мира, анализ окружающей действительности, «внутренняя модель внешнего мира», а самосознание – осознание собственной роли и места в этом мире. Следуя этой логике, задача журналистики как субъекта национальной политики – помочь индивиду осмыслить пережитый исторический и социальный опыт всего общества и государства в национальных вопросах, проанализировать существующие идеологии и текущую действительность, осознать собственное место в этой системе, идентифицировать себя с тем или иным этносом. И. Н. Блохин[[44]](#footnote-45) отмечает также, что «одной из особенностей журналистской профессии в сфере национальной политики становится выполнение социальной роли посредника в межэтнических и межкультурных взаимодействиях».

Суть *интегративных функций* в сфере национальной политики на первый взгляд кажется очевидной, но на самом деле требует разъяснения. Интеграция подразумевает сплочение, соединение различных элементов в единую систему или сообщество. Однако в сфере национальных отношений в исследуемом нами регионе можно выделить как минимум три основные интегративные тенденции. Во-первых, это создание единой российской нации с ее «культурным (цивилизационным) кодом, который характеризуется особым стремлением к правде и справедливости, уважением самобытных традиций населяющих Россию народов и способностью интегрировать их лучшие достижения в единую российскую культуру»[[45]](#footnote-46). Вторая тенденция заключается в интеграционных процессах внутри удмуртского этноса, в укреплении внутренних связей, поддержке на региональном уровне развития удмуртского языка и культуры, создании этнических организаций. Наконец, третья тенденция – объединение финно-угорских этносов. С. В. Кардинская пишет: «Финно-угорский мир оказывается комфортным для молодежи, школьников, которые приобщаются к истории и культуре финно-угорских народов посредством экспедиций, творческих лагерей, фестивалей. Таким образом формируется модель удобного и благоприятного для «малых» народов «мира», с которым связывается «будущее» и который имеет происхождение в «прошлом», соотносящимся с концептом «общей прародины» финно-угров. Создается впечатление изначальности существования «финно-угорского мира» и естественности «родственных» связей финно-угорских народов. Тем не менее, «финно-угорский мир» имеет недавнюю историю (с 1992 г.), и в его основании находится научный концепт общности финно-угорских языков. Ориентация удмуртских общественных организаций на финно-угорскую общность определила специфику «этнической мобилизации» в Удмуртии, происходящей в обстановке, когда удмуртский этнос не является еще субъектом собственного становления»[[46]](#footnote-47).

Между названными выше концепциями могут возникать противоречия: журналисту, работающему с национальной тематикой в регионе, необходимо выстраивать систему приоритетов – является ли наиболее важным вопросом создание единого многонационального пространства внутри государства, интеграция в «финно-угорское пространство» или сохранение и развитие исключительно удмуртской культуры. Стоит отметить, что интеграционные процессы могут быть следствием и закономерным продолжением процессов ассимилляции и аккультурации, однако могут иметь и обратный порядок, когда ассимиляции и аккультурация этносов происходят под воздействием интеграционных процессов.

Блохин И. Н.[[47]](#footnote-48) отмечает, что интегративные функции журналистики могут иметь различные формы: в том числе «согласованность между культурными стандартами, нормами, образцами поведения», координация норм социального поведения, осуществление обмена «культурными смыслами в интегрируемом обществе».

Создание единой российской нации, о котором идет речь в Стратегии национальной политики, фактически подразумевает создание метаэтнического сообщества, воплощает идею государства-нации. Обратимся к истории появления и развития этой концепции.

Идея национального государства нашла свое практическое воплощение в системе международных отношений, сложившихся после Вестфальского мира 1648 года, ставшего результатом Тридцатилетней войны 1618-1648 гг. Одним из основных итогов Вестфальского договора стало формирование мироустройства, при котором основным актором международных отношений становятся обладающие суверенитетом нации-государства, которые обладают всей полнотой власти на собственной территории и ведут самостоятельную внешнюю политику. Субъектом суверенитета при этом является государство, а не монарх.

Кортунов С. В.[[48]](#footnote-49) выделяет основные принципы Вестфальской системы международных отношений:

* войны, в том числе и наступательные, становятся законным правом суверенного государства;
* «право сильного» фактически закрепляется в системе международных отношений;
* внутренние дела суверенных государств не подлежат внешнему вмешательству.

Одной из наиболее значимых модификаций Вестфальской системы стала Ялтинско-Постдамская система международных отношений, по сути, предполагающая частичное делегирование большинством стран мира своего суверенитета одной из сторон сложившейся биполярной системы – СССР или США.

Суверенитет в его классическом понимании, сформулированном Жаном Боденом – это абсолютная и постоянная власть государства над подданными и гражданами. Однако некоторые исследователи и политические деятели считают, что суверенитета в таком понимании не существует. С. В. Кортунов[[49]](#footnote-50) выделяет ряд тенденций, существующих в современных международных отношениях, и свидетельствующих о крахе Вестфальской системы. Это, во-первых, глобализационные процессы и связанные с ними процессы образования «сверхгосударств» (в первую очередь Евросоюза), активные миграционные потоки, открытость границ, аккультурация и ассимиляция этнических сообществ. Во-вторых, в современном мире действует «примат института прав человека над институтом суверенитета», международное гуманитарное право значительно ограничивает власть государства над своими гражданами.

О глобальных изменениях в сфере международных отношений в своем интервью газете Die Welt говорит и Генри Киссинджер: «Идет замена международной системы, появившейся в результате Вестфальского мира, на новую, созревающую систему. Принципы Вестфальского мира базировались на суверенитете государств и рассматривали нарушение международных границ организованными структурами как агрессию. Но после событий 11-го сентября с приватизацией внешней политики со стороны неправительственных группировок, тайно или открыто поддерживаемых традиционными государствами, появились новые вызовы времени. А распространение оружия массового уничтожения грозит крахом всему миру»[[50]](#footnote-51).

Анализ описанных выше процессов не входит в область задач данного исследования, однако нельзя не отметить, что интегративные функции журналистики под влиянием этих изменений также могут изменить свою сущность. Как отмечает С. Е. Кургинян, «если проблематизируется суверенитет, то проблематизируется и носитель (субъект) этого суверенитета, то есть национальное государство»[[51]](#footnote-52).  В этих условиях задачи интеграции этнических сообществ в единое многонациональное пространство могут оказаться неактуальными. Так или иначе, описанные проблемы требуют активного участия журналистики в осмыслении ситуации, создании поля для общественного диалога и участия в нем всех акторов национальной политики.

Наконец, четвертая группа функций – *реляционные*. Это функции, которые «определяют ролевую структуру журналистской деятельности в зависимости от ее целей и задач, а также степени субъектности и свободы в выражении мнений»[[52]](#footnote-53). Реляционные функции связаны с ролевым поведением журналиста, его мотивацией, воздействием на аудиторию и другими характеристиками, которые будут подробнее рассмотрены нами в следующей главе.

М. Н. Губогло[[53]](#footnote-54) считает одной из первоочередных задач журналистики как «информационно-аналитического обеспечения новой этнической политики» формирование «предупреждающего знания»: «Смысл этого знания заключается, во-первых, в том, чтобы с его помощью население сознательно и толерантно относилось к целям и задачам этнической политики, во-вторых, доверительно воспринимало динамику ценностных ориентаций в связи с идущими процессами, в-третьих, реально представляло себе цену, которую придется заплатить за отсутствие или «не реализацию» этнической политики, по сравнению с платой за осуществление мероприятий, предусматриваемых этнической политикой».

Исследователи П. Н. Киричек и П. Ф. Потапов[[54]](#footnote-55) выделяют два уровня публицистического влияния на массовое сознание и поведение – стратегический и тактический. На стратегическом уровне журналистика, с одной стороны, обладает свойствами реально действующего информационно-просветительского и пропагандистско-агитационного механизма этнического ренессанса. С другой стороны, журналистика является источником этого ренессанса, движущейся национальной культуры. На тактическом уровне, по мнению авторов, у журналистики есть три задачи: во-первых, активация этнокультурного пространства, т.е. перевод его из статического в динамическое состояние, во-вторых, санация этнокультурного пространства, т.е. очищение от девиантных проявлений национальной самоидентификации, и, наконец, гармонизация этнокультурного пространства, т.е приведение в состояние соответствия общечеловеческим ценностям и формирование на их основе национальной политики.

Журналистика способна активизировать национальное самосознание путем дихотомии «мы-они» как в конструктивном, так и в деструктивном плане. В положительном смысле, это прежде всего противодействие угрозам национального единства. Как отмечает И.Н. Блохин[[55]](#footnote-56), важную роль в достижении национального единства играет этническая пресса, авторы которой зачастую являются лидерами мнений для своей этнической группы. В их задачи входит решение проблемы противопоставления «своих» и «чужих», преодоление национальной нетерпимости и идей превосходства. Необходимым условием противодействия угрозам национальной нетерпимости и превосходства является предотвращение конфликтных ситуаций в СМИ, описание и объяснение реального положения дел, просвещение в области межэтнических отношений. Таким образом, в условиях необходимости достижения национального единства ведущую роль играет интегративная функция журналистики в межэтническом взаимодействии.

В деструктивном плане эксплуатация дихотомии «мы-они» средствами массовой информации может привести к содействию экстремизму. В. А. Сидоров[[56]](#footnote-57) выделяет три варианта проявления взаимосвязи журналистики и экстремизма. В первом случае «субъектом экстремизма становится само общество, на определенных этапах развития стихийно вырабатывающее экстремистскую идеологию, которая, следовательно, при этом, как правило, включается в тексты масс-медиа. Носителем этой идеологии становится журналистика». Вторая ситуация предполагает в силу разных обстоятельств героизацию экстремистских деятелей в истории современности. Третий вариант подразумевает невольное информационное содействие медиа экстремизму. В этом случае нельзя забывать о генетической зависимости терроризма от информационной составляющей.

**§ 2. Анализ типологических характеристик СМИ региона.**

В рамках работы над эмпирической базой была составлена медиа-карта Республики Удмуртия, в которую вошли все официально зарегистрированные печатные СМИ региона (см. прил. 1). Мы разделили все печатные СМИ Удмуртии на 3 группы:

* республиканские русскоязычные СМИ;
* республиканские СМИ на удмуртском языке;
* районные СМИ.

В каждой категории (за исключением районных СМИ) были выбраны издания по следующим критериям:

* общественно-политическая направленность;
* регулярное обращение к теме национальной политики;
* регулярное освещение этнокультурных событий в Республике.

1) Республиканские русскоязычные СМИ:

«Известия Удмуртской республики»:

1. Звучный голос «Безмолвной песни». Группа Silent Woo Goore выступила с Государственным симфоническим оркестром Удмуртии. 18 декабря 2013, №143.

2. «Одо Маран»: энергия новых имен. Этнофутуристический симпозиум «Одо Маран» прошел в селе Юнда Балезинского района. 18 декабря 2013.

3. Конституция России: коротко и ясно? 11 декабря 2013.

4. Заговорим по-удмуртски! Начали работу новые группы изучения удмуртского языка. 27 ноября 2013.

5. Уникальный межэтнический климат Удмуртии. Наша республика может служить примером для России в налаживании межнационального мира и согласия. 27 ноября 2013.

6. Библию перевели. Библия на удмуртском языке наконец увидела свет. 20 ноября 2013.

7. «Куагур» - яркая мелодия. Республиканская молодежная общественная организация «Шунды» дает старт новому проекту «Куагур». Принять участие в нем смогут поэты, композиторы и исполнители в возрасте от 16 до 30 лет, владеющие удмуртским языком. 13 ноября 2013.

8. Сказки Шарканского леса. В Шарканском районе открылась резиденция удмуртского Деда Мороза - Тол Бабая. 6 ноября 2013.

9. Народные заповедники. Общественная организация марийцев «Одо мари ушем» представила проект по восстановлению священных рощ марийцев на территории Удмуртии. 6 ноября 2013.

10. Жорж Валь: «Я хочу найти связь между африканской и удмуртской культурой». Член ассоциации финно-угорских языков в Париже, гражданин Франции, венгр по происхождению, Жорж Валь навестил Ижевск в качестве участника фестиваля «ПарИжевск». 16 октября 2013.

11. Эн палэнскы! Удмуртские меломаны не останутся в стороне с новыми филармоническими проектами и концертами. 2 октября 2013.

12. Владимир Завалин: «Дружба народов - не абстрактное понятие». Интервью с министром национальной политики. 25 сентября 2013.

13. Первый международный Бурановский фестиваль. 14 августа 2013.

14. Притяжение на энергетическом уровне. В деревне Юнда состоялось закрытие фестиваля «Одо Маран». 14 августа 2013.

«Удмуртская правда»:

* 1. Как деревня в Удмуртии стала столицей финно-угорского мира. Деревня Старые Быги Шарканского района победила в конкурсе на звание «Культурной столицы финно-угорского мира». 25 ноября 2013.
  2. [Будущее страны определяет и… народная сказка](http://udmpravda.ru/articles/buduschee-strany-opredelyaet-i-narodnaya-skazka). В Ижевске в 12-й раз подряд проходит детский фольклорный фестиваль «Четыре времени года». 22 октября 2013.
  3. [А что если съездить в деревню Мукши Якшур-Бодьинского района?](http://udmpravda.ru/articles/a-chto-esli-s-ezdit-v-derevnyu-mukshi-yakshur-bodinskogo-rayona) В 240-летие житель Мукшей скульптор Евгений Леонидович Вахрушев подарил родной деревне памятник Лаптю. 9 июля 2013.
  4. [В Удмуртии прошел международный фестиваль финно-угорской кухни](http://udmpravda.ru/articles/v-udmurtii-proshel-mezhdunarodnyy-festival-finno-ugorskoy-kuhni). В первой культурной столице финно-угорского мира деревне Быги Шарканского района состоялся Первый международный фестиваль финно-угорской кухни «Быг-Быг».

Данные СМИ представляют читателям официальную точку зрения на национальную политику с позиции представителей власти в виде интервью и комментариев. Официальная позиция такова: удмуртское общество полиэтнично, в нем гармонично развиваются культуры всех народов. Кроме того, в официальных материалах протоколируется лояльность к России. При этом в выборе информационных поводов превалируют новости, касающиеся культуры, языка, религии, традиций удмуртского народа или события финно-угорского сообщества. Культурная жизнь других народностей, проживающих на территории Удмуртии, несмотря на наличие информационных поводов, не освещается.

2) Республиканские СМИ на удмуртском языке.

«Удмурт дунне»

* + 1. Шунды но пиштӥз, йӧзор но усиз. («И солнце светило, и непогода была»). 4 июля 2013.
    2. Витетӥ арзэ Удмуртилы паймисько. («Пять лет Удмуртия удивляет»). 18 июля 2013.

1. Тау карыны мед валалом. («Умейте говорить спасибо»). 8 августа 2013.
2. Вераськиськом удмурт кылын. («Говорим на удмуртском языке»). 8 августа 2013.
3. Кинлэсь мӧзме Ӝака апай (по кому будет скучать бабушка Джака). 15 августа 2013.
4. Удмурт Элькунлы Тӧрое кандидат Владимир Чепкасов: Национальной ужпумес котыр ласян азинтоно. («Кандидат на пост главы Удмуртской республики Владимир Чепкасов: национальный вопрос требует всестороннего решения»). 22 августа 2013.
5. Удмурт кылэз дышетоно! («Учите удмуртский язык!»). 13 сентября 2013.
6. Шыпыт кылбур, эрико верос («Умные мысли, красивые слова»). 21 октября 2013.
7. Удмуртамод-а 40 час куспын? («Возможно ли стать удмуртом за 40 часов?»). 11 ноября 2013.
8. Берыктыны шуг («Тяжелые изменения»). 21 ноября 2013.

Газета раз в месяц становится площадкой для приложения «Герд», подготовленного национально-культурным объединением «Удмурт кенеш». При этом учредителем газеты являются Государственный Совет и Правительство Удмуртской Республики. Большая часть материалов приложения «Герд» посвящена проблемам изучения удмуртского языка, сохранения и возрождения удмуртской культуры, возрождения традиционных верований удмуртов. Большую часть материалов самой газеты «Удмурт дунне», посвященных этнической тематике, составляют материалы о различных аспектах культурной жизни удмуртского народа, необходимости изучения удмуртского языка и культуры.

3) Районные СМИ.

* 1. «Он снова с нами, честный, благородный, с душой ребенка, мужеством борца». Газета Вавожского района «Авангард», 25 октября 2013.
  2. «Живой легендой обернулся ныне трагически прекрасный его путь». Газета Вавожского района «Авангард», 1 ноября 2013.
  3. Алнашский «Вуюись» на сочинской сцене. Газета Алнашского района «Алнашский колхозник», 21 ноября 2013.
  4. Финно-угорский мир. Газета Кизнерского района «Новая жизнь», 31 октября.
  5. Осенний призыв: время пошло! В краеведческом музее состоялся традиционный обряд проводов в армию. Газета Кизнерского района «Новая жизнь», 7 ноября 2013.
  6. За праздничным столом всем рады! Газета Завьяловского района «Пригородные вести», 31октября 2013.
  7. С поклоном трудолюбивому народу Балезинского района. Газета Балезинского района «Вперед», 13 ноября 2013.
  8. Поэт, журналист, переводчик. Газета Красногорского района «Победа», 21 ноября 2013 года.
  9. Дорога сторонушка родимая. Газета Красногорского района «Победа», 9 сентября 2013 года.
  10. В Финляндии открылся финно-угорский дом. Газета Ярского района «Сельская правда», 22 августа 2013.

Районные СМИ обращаются к темам, связанным с национальной политикой и межэтническими отношениями, достаточно редко. Такие материалы чаще всего носят художественно-публицистический характер. Один из распространенных в районной прессе приемов – приписывание героям материалов стереотипных черт удмуртского этноса (скромность, трудолюбие). С помощью такой этнической стереотипизации реализуется потребность аудитории в этнической самоидентификации, происходит ролевое взаимодействие авторов, героев и адресатов.

Таким образом, журналистика как фактор национальной политики в регионе реализуется в следующих направлениях: единение народов России; сохранение и поддержка национальной культуры; развитие международных этнокультурных связей; противодействие этнополитическому экстремизму. Кроме того, стоит отметить, что этнонациональная проблематика проникает в публикациях в различные сферы жизни и тематику журналистского творчества. В частности, исследователи П.П. Киричек и П.Ф. Потапов[[57]](#footnote-58) выделяют следующие рубрики:

* история и современность, культура и язык;
* Центр и Периферия;
* модель отношений;
* национальная политика в РФ; прошлое, настоящее, будущее;
* народы России – вместе и порознь.

По мнению исследователей, присутствие национально ориентированной информации, производимой журналистами, во всех этих рубриках, ее всепроникающий характер могут косвенно подтверждать протекание процессов этнического ренессанса.

Проанализировав отобранные нами публикации, мы можем отметить присутствие в них религиозной, культурной, исторической, языковой, социальной, политической тематик, следует также заметить, что они носят как информационный, так и аналитический и даже художественно-публицистический характер. Национально-ориентированые материалы действительно носят всепроникающий характер, и, следуя за П.П. Киричеком и П.Ф. Потаповым, можно говорить об этническом ренессансе в регионе.

Существует прямая связь между заявленными направлениями участия журналистики в реализации национальной политики и выделенными выше категориями печатных СМИ. Так, в русскоязычной республиканской прессе вопросы, связанные с национальной политикой, в основном освещаются с позиции единения народов России, особое внимание всегда уделяется непосредственно Удмуртии с ее уникальным мультикультурным климатом и особой ролью региона. Опыт развития собственной культуры и обеспечение условия для развития и сохранения культур всех проживающих на территории Удмуртии народов рассматривается республиканскими русскоязычными СМИ как пример построения мультикультурного общества для всей России.

В республиканских изданиях, выходящих на удмуртском языке, вопрос осуществления национальной политики рассматривается как процесс сохранения удмуртской культуры, языка и религии. В отличие от районной прессы, эти издания рассматривают вопросы на аналитическом уровне, используют комментарии экспертов, представляют целостное видение проблемы в историческом развитии и, используя системный подход, предлагают пути ее решения.

Районная пресса также выступает за сохранение национального языка и культуры, но делает это на качественно ином профессиональном уровне. Журналисты районных СМИ, не обладая должным уровнем профессионализма, не занимаются аналитикой. Материалы, посвященные теме сохранения и поддержки национальной культуры и языка, скорее можно отнести к художественно-публицистическим. Учитывая особенности аудитории (фактически, это все население района, обладающее различным уровнем образования и разным социальным статусом), данный подход можно считать приемлемым. Журналисты используют категории языческой культуры Удмуртии как органичные элементы существующей картины мира.

Развитие международных этнокультурных связей рассматривается всеми перечисленными категориями прессы исключительно в информационном ключе. Развитие межэтнических отношений внутри финно-угорской группы является одним из важнейших направлений национальной политики, Удмуртия проявляет себя активным участником событий, связанных с ним. Все эти события находят отражения в прессе в качестве информационных заметок, расширенной информации, однако проблемный, аналитический подход к этому направлению в удмуртской прессе фактически отсутствует.

Проблема этнополитического экстремизма, как и противодействие ему, практически не находит своего отражения в удмуртской прессе.

Итак, приведем статистические данные, полученные в результате анализа типологических характеристик изданий, зарегистрированных в Удмуртской республике, и выводы, которые можно сделать из этих данных.

Всего в Удмуртской Республике зарегистрировано 71 печатное издание, из них 13 на удмуртском языке и 66 на русском (это связано с тем, что некоторые районные газеты имеют приложение на удмуртском языке). 8 газет муниципальных образований имеют приложения на удмуртском языке, распространяемые отдельно от русскоязычного издания. Еще 10 изданий с разной периодичностью отдают определенное количество полос для контента на удмуртском языке. В обоих случаях материалы на удмуртском и русском языке практически всегда дублируют друг друга.

Еще 5 изданий на удмуртском языке распространяются на территории всей республики. Это газеты «Удмурт дунне» и «Зечбур», журналы «Кенеш», «Кизили» и «Вордскем кыл».

Эти издания обладают уникальным контентом, не имеют русскоязычной версии и не дублируют контент русскоязычных изданий. В трех случаях из пяти учредителями являются редакции СМИ, в одном – Удмуртское Республиканское отделение Общероссийской общественной организации «Союз писателей России», еще в одном – Государственный Совет и Правительство Удмуртской Республики.

Мы проанализировали тематическую направленность изданий на удмуртском языке в соответствии с поставленной Н. Н. Михайловым проблемой несамостоятельности контента изданий на языках этнических сообществ. Исследователь пишет: «Чтобы сохранить национальную прессу и обеспечить продолжение диалога культур, национальные СМИ должны, во-первых, понимать и учитывать меняющиеся запросы своей аудитории и, во-вторых, научиться создавать для нее тот контент, который читатели найдут только (или прежде всего) в изданиях на родном языке и который не предлагает им русскоязычная пресса. Иначе говоря, чтобы обрести постоянного и верного читателя, национальные СМИ должны занять свою, «национальную», нишу. Такой нишей могут стать культурологические, религиозные, детско-юношеские и другие тематические издания, популяр-ность которых в последние годы растет»[[58]](#footnote-59).

Мы уже говорили о том, что практика дублирования русскоязычной информации в изданиях муниципальных образований действительно очень распространена. Этому есть несколько объяснений. Во-первых, как редакционным коллективам, так и населению таких муниципальных образований (во всех случаях это села и деревни, районные городские издания не практикуют такое дублирование) достаточно сложно быстро реагировать на вызовы нового времени; когда-то такая практика была обусловлена тем, что часть населения знала русский язык плохо или не зна ла ее вообще, в настоящее же время подобное двуязычие можно считать традиционным. Однако есть и вторая причина, вытекающая из предыдущей: аудитория районных газет практически совпадает с населением района (в основном в соотношении один номер газеты на одну семью), включая и входящие в состав района деревни, жителям которых, несмотря на знание русского языка, комфортнее получать информацию на удмуртском языке (об этом говорит тот факт, что в тех случаях, когда подписка на удмуртское приложение оформляется отдельно, часть аудитории продолжает выбирать именно его). Одним словом, сказать, что районные издания выходят на двух языках в целях создания «искусственной» картины возрождения и сохранения языка и культуры, нельзя.

Обратимся к тематической направленности республиканских изданий на удмуртском языке. Газета «Зечбур» и журнал «Кизили» – издания для детей, в первом случае для школьников младшего и среднего возраста, во втором – для дошкольников и младших школьников. Газета «Зечбур» публикует тексты самих школьников из разных населенных пунктов республики, рассказывает о новостях и событиях школ, достижениях учеников в различных сферах. Тираж газеты – 1100 экземпляров, учитывая, что распространяется газета в основном по подписке (ее выписывают практически все школьные библиотеки), а общеобразовательных учреждений в Удмуртии 638, эта цифра может показаться не такой уж маленькой. Что касается журнала «Кизили», он содержит различный контент для дошкольников и школьников младших классов – детские стихи, загадки, картинки-раскраски, удмуртскую азбуку и т.п. Стоит отметить, что журнал имеет довольно качественные иллюстрации, в отличие, к примеру, от предыдущего издания. Можно сделать вывод, что это издание целенаправленно работает со своей аудиторией – учитывает важность визуальной составляющей для этого возраста, выполняет образовательные функции (многие материалы посвящены изучению удмуртского алфавита, освоению чтения и письма). Тираж журнала – 2000 экземпляров, однако на наш взгляд, это издание занимает одну из важнейших ниш, оно предназначено для той аудитории, которая способна воспринимать удмуртскую культуру и язык максимально естественно, и в конечном счете играет немаловажную роль в этнической самоидентификации.

Издание «Вордскем кыл» («Родной язык») представляет собой научно-методический журнал для учителей и преподавателей удмуртского языка и литературы, содержит методические разработки для уроков удмуртского языка и литературы, материалы по внеклассной работе, статьи по этнопедагогике. Тираж – 600 экземпляров.

«Кенеш» – литературный журнал, на страницах которого печатаются произведения как известных, так и начинающих удмуртских поэтов и писателей. Тираж – 1450 экземпляров.

«Удмурт дунне» – общественно-политическая газета, распространяется не только на территории Удмуртии, но и в Татарстане и Башкортостане. Тираж – 6000 экземпляров. Раз в месяц выходит приложение «Герд» – печатный орган национально-культурного объединения «Удмурт кенеш» («Удмуртский совет»). Издание не имеет русскоязычной версии и является официальным печатным органом Государственного Совета и Правительства Удмуртской Республики. Именно мощная государственная поддержка позволяет «Удмурт Дунне» исполнять роль своеобразного флагмана национальной прессы на республиканском уровне. При этом стоит упомянуть, что «Удмурт Дунее» вовсе не является примером одного из тех изданий, которые, по мнению Н. Н. Михайлова, произошли из «советского мифа о расцвете национальных культур и являются его продолжением»[[59]](#footnote-60). Перед нами достаточно самостоятельное и неофициозное издание, которое, используя бюджетные ресурсы, решает в числе прочих задачу поддержки удмуртского языка и культуры.

Рассмотрев тематическую направленность каждого из пяти республиканских изданий на удмуртском языке, можно сделать вывод, что эти СМИ являются самодостаточными, предоставляют информацию, которую их аудитория не может найти в других источниках, а не просто дублируют информацию русскоязычных изданий. Кроме того, в трех случаях из пяти учредителями СМИ являются редакционные коллективы, что говорит как минимум о формальной независимости этих изданий.

**Глава III**

**Реализация национальной политики журналистскими средствами**

**§ 1. Журналист как актор национальной политики.**

В определении роли журналиста в реализации национальной политики важнейшее значение имеют категории квалификации и компетентности. О необходимости постоянного повышения квалификации журналистов говорится в главном документе, регулирующем вопросы национальной политики на федеральном уровне – Стратегии государственной национальной политики: в качестве одного из приоритетных направлений выделяется «проведение регулярных семинаров для  журналистов  по  повышению  их квалификации в сфере [национальной политики]»[[60]](#footnote-61). Однако для того, чтобы выяснить, какие требования предъявляются к журналисту в этой сфере, необходимо разграничить журналистскую деятельность, связанную с освещением жизни этнических сообществ и предназначенную для представителей этих сообществ, и журналистскую деятельность, предназначенную широкой аудитории, интересующейся вопросами межнациональных отношений.

И. Н. Блохин[[61]](#footnote-62) предлагает в первом случае использовать термин этническая журналистика (исследователь определяет ее как «журналистику, выполняющую функции самопознания народом своего этнического бытия, консолидации и интеграции этноса, сохранения и развития его культурной самобытности»),  а во втором – этножурналистика («журналистика, посвященная проблемам национальных отношений, рассказывающая о других этнических культурах»).

Необходимо отметить, что этническая журналистика и этножурналистика сегодня имеют множество точек пересечения, поскольку межнациональные отношения становятся важнейшим вопросом «бытия» этнических групп. В исследуемом нами регионе, к примеру, наблюдается тенденция «встраивания» средствами массовой информации удмуртского этноса в «финно-угорский мир» – эта тенденция находится на стыке двух отмеченных типов журналистики.

В обоих случаях журналист должен обладать определенным уровнем профессионализма, однако стоит отметить, что работая над созданием произведений, относящихся к этнической журналистике, автор нередко (возможно, даже в большинстве случаев) идентифицирует себя с той этнической группой, о которой пишет. В этом случае мы можем наблюдать в его деятельности противоречия, аналогичные противоречиям в документах, регулирующих национальную политику на федеральном, регулирующим ее на региональном (республиканском) уровне: приоритетом для журналиста становится сохранение и развитие собственной культуры, решение проблем этнической группы, с которой он себя идентифицирует, а не создание единого многонационального пространства.

На эту проблему обращают внимание создатели Этического кодекса журналистов, освещающих межэтническую тематику в Российской Федерации. Один из пунктов кодекса гласит: «Этническая принадлежность журналиста не должна влиять на объективность его работы и вызывать конфликт интересов»[[62]](#footnote-63).

На наш взгляд, эта проблема относится к сфере этнологической культуры журналиста. По мнению И. Н. Блохина, главным ее критерием является умение и потребность анализировать сущность этнических процессов и явлений, с ними связанных. Он выделяет несколько составляющих квалификации, соответствующей наличию этого типа журналистской культуры: «Подобный уровень профессиональной квалификации предполагает, во-первых, наличие устойчивой системы представлений о мире этнических взаимодействий и закономерностях его развития и функционирования. Во-вторых, этнологическая культура предполагает склонность к исследовательской работе, потребность в познании истины, умение рассчитывать последовательность своих действий, сравнивать, сопоставлять, проверять и перепроверять информацию. В-третьих, этнологическая культура невозможна без этической составляющей, ответственности перед аудиторией, четкой гражданской позиции, основанной на устойчивой системе ценностей, главная из которых – истина. И, в-четвертых, профессиональная этнологическая квалификация журналиста предполагает умение прогнозировать развитие национальных отношений и обосновывать свои прогнозы».

Исследуя проблему самоидентификации журналиста с той или иной социальной группой, И. М. Дзялошинский выделяет три уровня взаимодействия с аудиторией: первый из них – над аудиторией – предполагает, что журналист идентифицирует себя с элитой общества, а свою аудиторию воспринимает как объект управления; второй тип – рядом с аудиторией – подразумевает отношения объективного информирования; третий тип взаимодействия – внутри аудитории – означает сотворчество и соратничество[[63]](#footnote-64).

На репрезентацию любого вопроса в СМИ влияют различные факторы, в числе которых глобальные процессы, внутренние корпоративные изменения, политический и социальный дискурс. Симон Коттл рассматривает некоторые наиболее значимые факторы, порождаемые самим медиасообществом и влияющие на текущий медиадискурс и процесс репрезентации в СМИ этнического вопроса:

1) Предубеждения журналистов и собственников СМИ — личностный фактор, оказывающий влияние на восприятие журналиста информации и транслируемую СМИ информацию.

2) Образование журналистов, этнический состав редакции и другие социальные характеристики — факторы, влияющие на уровень и глубину репрезентации определенного этноса.

3) Влияние рынка и конкуренция — фактор, обращающий внимание на стереотипы, воспроизводимые в СМИ. Необходимо ориентироваться на аудиторию, которая, условно говоря, ищет подтверждение собственных стереотипов, поэтому охотнее читает те материалы, которые их подтверждают или иллюстрируют.

4) Бюрократические организации как источник информации — Коттл делает акцент на информационных материалах, перерабатываемых журналистами на основе данных, взятых из различных отчетов официальных структур (особенно полицейских). Не исключено, что уже в самом источнике информации будут содержаться факторы, влияющие на репрезентацию этносов.

5) Новые технологии — в современном мире, благодаря последним достижениям информационных технологий, журналист вынужден выступать сразу в нескольких ролях: быть фотографом, репортером, интервьюиром, редактором. Это не оставляет работникам СМИ времени на глубокое изучение вопросов, в том числе и вопросов, касающихся репрезентации этносов.

6) Особенности газетных жанров — газетные жанры тяготеют к сенсационности, которой можно добиться, играя на этнических стереотипах аудитории.[[64]](#footnote-65)

Исследователи выделяют две противоположных тенденции в работе журналистов с этнической информацией. Одна из них – акцентирование внимания на экзотических проявлениях этнических культур. Исследователь Стенли Фиш называет такой подход «мультикультурализмом бутика»[[65]](#footnote-66). Такой тип репрезентации рассмотрен со ссылкой на установленные границы новостного жанра с его популистской погоней за позитивными историями и «праздничными» сюжетами, касающимися образа жизни. Несмотря на благие намерения продюсеров, такая репрезентация, по мнению исследователя, на самом деле может лишь укрепить представления об этнических меньшинствах как о «других» и, кроме того, она опровергает существование проблем структурных недостатков и неравенства. Другая тенденция – освещение исключительно конфликтных ситуаций, связанных с этническими сообществами. По мнению М. В. Тлостановой[[66]](#footnote-67), это связано с тем, что «журналистика конфликта» притягивает внимание аудитории, подобно фильму или спектаклю, СМИ удерживают это внимание с помощью различных историй с продолжением, введения новых фактов без анализа.

Обратимся к характерным приемам, используемым журналистами при работе с этнической информацией. Один изсамых распространненых таких приемов ­– стереотипизация.Основная социальная функция стереотипов, выделенная У. Липманом (главным исследователем понятия «стереотип», который ввел это понятие в научный дискурс) заключается в экономии усилий. По его мнению, «попытка увидеть все вещи заново и в подробностях, а не как типы и способы обобщения, утомительна, а если вы очень заняты, то она практически обречена на провал»[[67]](#footnote-68). Следовательно, задача стереотипизации заключается, по мнению исследователя, в «привнесении (а) определенности и различия и (б) непротиворечивости или стабильности значения в то, что первоначально представляется смутным и изменчивым».

Липман отмечает, что «самые тонкие и самые распространенные механизмы воздействия — это те, что создают и поддерживают репертуар стереотипов». Стереотипы рассказывают нам о мире до того, как мы его видим. Они маркируют объекты и явления, представляя их либо как знакомые, либо как необычные: знакомое подается как близкое и известное, странное — как абсолютно чуждое. При этом исследователь выделяет и позитивную роль стереотипизации: «Если бы в окружающей человека среде не было никакого практически осмысленного единообразия, то привычка принимать сложившийся ранее образ за новое впечатление вела бы не к экономии усилий, а только к ошибкам. Но поскольку единообразие все-таки существует, то отказ от всех стереотипов в пользу абсолютно наивного подхода к опыту обеднил бы человеческую жизнь»[[68]](#footnote-69).

Если говорить об этнических стереотипах, в обыденном дискурсе они зачастую отождествляются с предрассудками и несут в себе исключительно негативную коннотацию. Однако в реальности этнические стереотипы являются одним из способов познания собственной и инородных этнических культур. В основе такого типа стереотипов лежит дихотомия «мы-они», существование автостереотипов и гетеростереотипов. Автостереотипы представляют собой суждения о чертах характера, образе жизни, внешних характеристиках этнической группы ее представителями; гетерестереотипы – о представителях других этнических групп. Исследователи[[69]](#footnote-70) отмечают, что автостереотипы в большей степени положительны и детализированны, в то время как гетеростереотипы гомогенны и могут иметь очень широкую эмоциональную палитру.

Выше мы уже говорили о функциях стереотипов, выделенных У.Липпманом, стереотипизация этнических групп фактически имеет те же функции в более узком значении: это, во-первых, один из наиболее простых способов адаптации как к собственной, так и к чужеродной культуре; во-вторых, этнические стереотипы играют роль защиты сознания от излишне детализированной информации и экономии интеллектуальных усилий; наконец, это функция «передачи элементов субкультуры этноса в историческом плане».[[70]](#footnote-71)

Проблема использования этнических стереотипов журналистами заключается в избыточности обращения к этому приему, применение его в случаях, когда это является неуместным. В.К. Малькова отмечает, что для журналистов сегодня «этничность является еще одним важным штрихом, определяющим героев их газетных или радио- и телевизионных материалов, а этнический признак, совсем незначимый в большинстве случаев, порой используется прессой как яркий знак или символ при описании отдельных событий»[[71]](#footnote-72). Этническая принадлежность героев журналистских материалов в большинстве случаев указывается тогда, когда их поведение, черты характера, образ жизни или другие характеристики соответствуют устоявшимся среди аудитории стереотипам.

Говоря о возможностях журналистского участия в реализации национальной политики, нам необходимо вернуться к определению ролевых функций. С социологической точки зрения роль представляет собой динамическую модель поведения индивида в соответствии с его статичным положенением в обществе.

Рассмотрим классификацию целевых установок и соответствующих им функциональных значений, предложенную И. Н. Блохиным[[72]](#footnote-73):

* Целевая установка *наблюдение без участия* и связанное с ней функциональное значение отражения предполагает констатацию фактов, «сбор и обработку» информации без какого-либо анализа со стороны журналиста.
* Обобщение предполагает встраивание фактов в общую систему мировоззрения, установление причинно-следственных связей и существующих закономерностей. Этому функциональному значению соответствует целевая установка *наблюдение частного как проявления целого*.
* Сущность целевой установки *участия как апелляции* можно охарактеризовать следующим образом: это инициирование журналистом действия, принятия решения, совершаемое другим лицом. Соответствующее функциональное значение – рекомендация.
* Наконец, целевая установка *участия* подразумевает наличие реального влияния на аудиторию, которым обладают лишь немногие журналисты. Влияние в этом случае является и функциональным значением.

Позиция «беспристрастного репортера», соответствующая установке наблюдения безучастия популяризирована западными журналистами и исследователями СМИ и нередко понимается как синоним объективности. Однако для журналиста, работающего с этнической информацией, в ситуации, когда происходит становление и формулирование не только национальной политики России после распада СССР, но и изменение взглядов на международные отношения во всем мире, такую установку можно считать неприемлемой: для освещения этой тематики необходимы навыки анализа, установления причинно-следственных связей, прогнозирования, инициирования решений и действий со стороны властей, активное участие в общественной дискуссии и диалоге. Как отмечает В. А. Сидоров, важнейший компонент профессиональной культуры журналиста – «способность видеть окружающую действительность не как дискретное пространство, в котором происходят разрозненные события и обнаруживаются не связанные между собой факты, а как целостное социальное образование со сложной структурой и закономерными связями между его элементами»[[73]](#footnote-74).

Цитируя создателей Этического кодекса журналистов, освещающих межэтническую информацию в Российской Федерации, считающих, что «цель работы журналиста – не замалчивать факты и проблемы, а снизить градус напряженности в обществе, привить согражданам интерес и уважение к истории и культуре народов населяющих Россию, настроить аудиторию на созидание стабильного многонационального общества»[[74]](#footnote-75), добавим, что беспристрастное наблюдение и констатация фактов и событий также не являются в этом случае целью журналиста.

**§2. Содержательный анализ журналистских средств в реализации национальной политики.**

Для изучения средств, используемых журналистами в реализации национальной политики, нам необходимо проанализировать отобранный в качестве эмпирической базы публикации. Как уже отмечалось выше, мы разделили их на три группы, в соответствии с которыми и будем проводить анализ.

Первая группа – республиканские СМИ на русском языке, в рамках данного исследования в нее входят два издания – «Известия Удмуртской республики» и «Удмуртская правда».

Несколько месяцев подряд газета «Известия УР» отдавала большую часть печатных площадей для публикации принятых Советом Федерации документов различного рода, поэтому в качестве эмпирического материала для исследования были выбраны номера газеты за ноябрь и декабрь 2013 года. В исследуемом нами периоде в зону наши интересов попали материалы, представленные ниже, освещающие этнические вопросы, события в культурной жизни этноса и темы межэтнических отношений.

Текст №1. «Сказки Шарканского леса».  6 ноября 2013.

Речь в материале идет о резиденции удмуртского Деда Мороза - Тол Бабая, построенной в одном из районов республики - Шарканском. Стоит отметить, что явного информационного повода для появления публикации нет - резиденция построена в 2010 году, она работает круглый год в течение четырех лет.

Информация о резиденции удмуртского Деда Мороза сопровождается комментариями, касающимися удмуртской мифологии («По легенде, на территории Шарканского района жили мифические великаны - алангасары. Когда сюда пришли люди, великаны попрятались в Кар-горе, но самый маленький не успел и остался жить в местном лесу. Он долго скитался, набирался ума-разума, долго наблюдал за людьми. Больше всего ему интересно было общаться с детьми и дарить им подарки. Так появился удмуртский Дед Мороз - Тол Бабай»). Кроме того, удмуртская культура интегрируется автором в общероссийскую. Он подчеркивает, что мифология (в частности, конкретный мифологический персонаж Тол Бабай) удмуртов имеет сходства с мифологическими культурами других народов России, но сохраняет при этом свою самобытность («18 ноября Снежный дед едет в Великий Устюг, на традиционную встречу Дедов Морозов. Во второй декаде ноября его ждёт татарский Кыш Бабай»).

В третьей, финальной, части материала автор рассказывает о других этнокультурных проектах Шарканского района. Особый акцент делается на интеграции республики в финно-угорский мир («В 2013 году деревня Старые Быги Шарканского района станет культурной столицей финно-угорского мира. Здесь запланировано провести 19 крупных мероприятий: 4 международных и 15 республиканских»).

В качестве вывода автор приводит слова Владимира Макарова, заместителя главы администрации района по социальным вопросам: «Нередко сегодня мы больше знаем о зарубежных странах, но, развивая туризм в Удмуртии, мы больше узнаём о своей родине». Таким образом, в публикации поднимается проблема не только необходимости развития этнокультурного туризма, но и возрождения удмуртской культуры, традиций. Кроме того, аудитория газеты получает своеобразный «отчет» о том, что уже сделано в этой сфере на разных уровнях.

Текст №2. «Народные заповедники». 6 ноября 2013.

Тема публикации - возрождение священных марийских рощ на территории Удмуртской республики. Информационным поводом для написания материала послужила победа организации марийцев, проживающих в Удмуртии, в конкурсе проектов среди социально ориентированных некоммерческих организаций республики. Выбор такого информационного повода, вероятно, можно расценивать как желание автора материала подчеркнуть полиэтничность республики, осветить культурную жизнь, традиции народностей, проживающих на территории Удмуртии.

В лиде материала сообщается, что курировать проект по исследованию марийских рощ будет министерство национальной политики Удмуртии. Таким образом, в самом первом абзаце автор обращает внимание на поддержку правительством республики не только удмуртской культуры, но и других народов, проживающих на территории республики.

Далее идет речь о том, что проект поддержало и правительство Марий Эл - читатель может сделать вывод, что вопросы сохранения культуры этнических меньшинств решаются совместными силами нескольких заинтересованных регионов, эти вопросы действительно важны и поставлены на повестку дня правительственными структурами республик. Важность проекта подчеркивается и перечислением задействованных в нем лиц - ученых, профессоров университета («Сейчас, по словам Анатолия Ильича, планируется организовать экспедицию, в состав которой войдут историки-этнографы, археологи, биологи - авторитетные учёные, эксперты в своих областях, сотрудники Удмуртского научно-исследовательского института языка и литературы, а также Удмуртского государственного университета, активисты общественной организации»).

Большое внимание в тексте уделяется реализации просветительской функции журналистики. Материал разбит на три части, одна из которых посвящена рассказу о том, что представляют из себя марийские священные рощи с некоторыми комментариями, касающимися марийских традиционных верований, а другая - рассказу об аналогичных священных рощах у удмуртского народа и проблемам их сохранения.

В этом материале явно прослеживается сопоставление двух финно-угорских культур - марийской и удмуртской. Через рассказ о священных рощах марийцев автор рассказывает и об удмуртской религиозной традиции (точнее, о конкретной ее части), ставит проблему сохранения рощ в Удмуртии и - шире - проблему сохранения традиционной культуры для будущих поколений.

Текст №3. «Уникальный межэтнический климат Удмуртии». 27 ноября 2013.

Информационным поводом для написания материала стал круглый стол парламента республики, посвященный управлению этнокультурными процессами и межэтническим отношениям.

Межэтнические отношения в республике преподносятся как практически идеальные, в тексте нет никаких упоминаний каких-либо проблем, связанных с реализацией национальной политики, с межэтническим климатом в регионе. Автор сравнивает Удмуртию с другими регионами, подчеркивая тем самым, что национальная политика первой гораздо более системна, взвешена и продумана. («В 90-х годах прошлого века во многих регионах страны от «нацпола» отмахнулись как от назойливой августовской мушки, и эта «отмашка» сегодня возвращается с удвоенной негативной энергией, провоцирующей волнения, напряжённость и воспламеняющей конфликты на межэтнической и межконфессиональной почве. В Удмуртии, наоборот, еще два десятка лет назад организовали профильное министерство, которое целенаправленно и системно проводит взвешенную национальную политику, способствуя тому, что в республике сложился уникальный толерантный и терпимый межнациональный и межконфессиональный климат»).

Чтобы подкрепить мнение о том, что реализация национальной политики в республике может служить примером для других регионов и всей России в целом, автор материала приводит данные социологических исследований (конкретный источник этих данных не назван): «Данные социологических исследований показывают: сегодня 66% респондентов уверены в том, что никаких межэтнических конфликтов в республике быть не может. Ещё пять лет назад этот показатель составлял только 57%. Одновременно с этим с 32 до 22% снизилось количество респондентов, признавшихся в неприязненном отношении к людям другой национальности. В отличие от Удмуртии, российские показатели не могут не вызывать тревогу и обеспокоенность. К примеру, по результатам одного из опросов «планка неприязни» поднялась до опасных 46%».

Однако в материале под «благополучным межэтническим климатом» подразумевается отсутствие явных, выраженных конфликтов. В нем не идет речи о сохранении и развитии культуры и традиций удмуртов и бесермян - малочисленного народа, проживающего на территории Удмуртии, о проблемах изучения родных для национальностей языков и т. д. Таким образом, на наш взгляд, автор недостаточно глубоко анализирует сложившуюся в регионе межэтническую ситуацию, его основным источником становятся отчеты официальных лиц, он не выявляет реальные проблемы реализации национальной политики.

Текст №4. «Заговорим по-удмуртски!» 27 ноября 2013.

Поводом для написания этой небольшой информационной заметки стал новый набор в группы изучения удмуртского языка. В тексте акцентируется внимание на том, что желающих изучать язык очень много (что говорит о возрождении национальной культуры, в частности, о потребности удмуртов владеть родным языком). Кроме того, есть упоминание о том, что представители властных структур, в частности, администрация одного из городов, также показывают свою приверженность удмуртской культуре, записываясь на подобные курсы.

Текст №5. «Конституция России: коротко и ясно?» 11 декабря 2013.

Материал опубликован 11 декабря, поэтому информационным поводом для него послужил, очевидно, День Конституции РФ.

Автор анализирует проблемные места Конституции России, сопоставляет ее с аналогичными документами других стран. Самой важной для нашего исследования является заключительная часть материала, посвященная отражению в Конституции национального вопроса. Автор поднимает проблему суверенитета республик и указывает на существенный, на его взгляд, недостаток - предоставление полной автономии и самостоятельности республикам. Речь идет о возможной проблеме противоречий республиканских законодательств федеральному и даже перспективе сепаратизма. Однако призывов к сепаратизму здесь нет, напротив, авторская позиция заключается в том, что для решения этой проблемы необходимо сузить полномочия республик в составе Российской Федерации.

Текст №6. «”Одо Маран”: энергия новых имен». 18 декабря 2013.

Информационным поводом для публикации послужило открытие выставки «Одо Маран». Стоит отметить, что издание «Известия УР» в этом случае выступает в роли инициатора события - выставка проходит в галерее газеты. Мы можем сделать вывод, что помимо непосредственно журналистского участия в освещении национальных вопросов, редакция реализует и другие проекты, направленные на сохранение и развитие удмуртской культуры.

Отсылка к культуре конкретного этноса есть в самом названии публикации. «Одо» - одно из племенно-этнических самоназваний удмуртов, «маран» – архаичное удмуртское слово, переводится как «песня».

В материале заявлен культурный плюрализм выставки («Именно поэтому темой выставки «Одо Маран» является личностная мифология на основе национального финно-угорского, тюркского, славянского колорита, которая становится метафорой человеческой жизни и отдельного народа»), однако это утверждение входит в некоторое противоречие с названием материала и самой выставки - в нем есть прямая отсылка к удмуртской (шире - к финно-угорской) культуре.

В тексте есть проявление так называемого «мультикультрализма бутика», экзотизации национальной культуры: автор говорит о национальном колорите выставленных картин и употребляет типичные стереотипные образы («Картины, рождённые под звуки «шаманских» бубнов и горнов, под сакральные танцы, сами обрели магическую силу»).

Одна из неочевидных, но присутствующих в тексте тем - стремление удмуртского этноса к интеграции в мировое финно-угорское сообщество. В материале особое внимание уделяется присутствию на выставке работ финских художников, участию в симпозиуме, который предшествовал выставке, делегатов из Эстонии, Финляндии, Марий Эл, Коми.

Текст №7.  Звучный голос «Безмолвной песни».  18 декабря 2013.

Информационным поводом для публикации материала стало выступление группы Silent Woo Goore под аккомпанемент Государственного симфонического оркестра. Само название группы говорит о попытках интеграции удмуртской культуры в мировое культурное пространство. Написанное на латинице удмуртское слово «ву» переводится как «вода», «гур» - мелодия. Таким образом, удмуртское словосочетание в названии стоит рядом с английским словом «silent» («молчаливый»).

Основная тема материала - развитие национальной удмуртской культуры. Во-первых, автор подчеркивает молодость участников коллектива, во-вторых, его близость молодой аудитории. Кроме того, в тексте подчеркивается, что этот проект в частности (и удмуртская культура в целом) вызывают интерес во всем мире («В 2011 году группа заняла второе место в VIII Международном фестивале Liet International в Италии, на котором выступали представители разных народностей, исполняющих песни на своём родном языке, своеобразное «Eвровидение» коренных народов, и с тех приобрела поклонников своего творчества в Европе»). Автор рассказывает о смелом эксперименте группы - совместном концерте с симфоническим оркестром, тем самым давая понять, что национальные этнокультурные проекты способны не только возрождать традиционную культуру, но и становиться ее продолжением, развитием.

Таким образом, проанализированные материалы позволяют сделать определенные выводы. В рассмотренных нами публикациях почти всегда есть информационный повод, источниками, как правило, становятся официальные структуры (Государственный Совет, Министерство национальной политики), а в некоторых случая организатором информационного повода выступает и сама редакция («Одо Маран»: энергия новых имен». 18 декабря 2013). При этом тексты во многих случаях выполняют просветительскую функцию, а не исключительно информационную. Авторы используют любую возможность, чтобы презентовать культуру этноса. Практически все проанализированные нами материалы освещают культуру удмуртского этноса, реже — культуру финно-угорской группы в целом. Стоит отметить, что этнический климат в республике показан журналистами только с положительной стороны, они не ставят никаких проблем. Более того, говоря о межэтническом климате, авторы используют лишь общие слова, не подкрепляя свои доводы фактами, интервью, комментариями. Даже приведенные в материале «Уникальный межэтнический климат Удмуртии» данные опроса общественного мнения даются без каких бы то ни было ссылок на источник. Ключевой вывод, который можно сделать на основе проделанной работы, заключается в констатации отсутствия системного похода к освещению межэтнического климата. Продуманная система журналистской работы подменяется личными инициативами и предпочтениями журналистов и работников редакции. Этот вывод полностью подтверждается комментарием Энвиля Касимова, бывшего главного редактора газеты «Известия Удмуртской республики», а ныне главы комитета по национальной политике (см. Приложение 2).

Рассмотрим материалы газеты «Удмуртская правда». Данное издание достаточно редко обращается к темам, так или иначе связанным с национальным вопросом. Основные усилия издание сосредотачивает на освещении социальной сферы и политики. Поэтому, как мы отметим далее, журналисты, работая с текстами, касающимися национальной политики, буду фокусировать свое внимание в том числе и на социальных и политических вопросах.

Текст №1. Как деревня в Удмуртии стала столицей финно-угорского мира. 25 ноября 2013.

Материал посвящен чествованию деревни Старые Быги, занявшей первое место в конкурсе «Культурная столица финно-угорского мира». При это точно понять, когда закончился конкурс и были объявлены результаты, невозможно (автор утверждает, что об этом стало известно еще в прошлом году), как невозможно понять, носит ли на сегодняшний день деревня этот статус. Судя по всему, перед нами попытка ретроспектировать ситуацию, использовать информационный повод годичной давности как псевдособытие. Подобный прием скорее запутывает читателя, хотя сам инфоповод обращает внимание на успехи удмуртской культуры, призван вызывать гордость и чувство патриотизма.

Для нас будет особенно интересна следующая часть текста: “...выбор деревни в качестве столицы финно-угорского мира – это не столько подтверждение уже сложившейся в деревне уникальной ситуации для естественного развития традиционной культуры, сколько отклик на инициативу жителей деревни сделать свою национальную идентичность ресурсом развития”. Фактически, данное высказывание обращает внимание читателей на определенную модель поведения - возможность за счет своей национальной идентичности, изучения культуры и традиций, стать успешным. Автор проводит параллель, делая национальную принадлежность ресурсом, которым можно выгодно распорядиться. Так деревня, чтящая культуру народности и воспитанная в духе поддержания финно-угорских традиций, является успешной и процветающей - жители не покидают ее, рождаемость высокая, досуг и повседневные дела организованы должным образом (именно во внимании к таким деталям и проявляется отличительная черта “Удмуртской правды” - фокус на социальных реалиях).

Текст №2. Будущее страны определяет и… народная сказка. 22 октября 2013.

Данный материал во много нетипичен для удмуртской прессы. Дело здесь в наименовании, использованном в заголовке. Как правило, под определением “народный” обычно принято понимать “удмуртский”. В материале же идет речь о детском фестивале Общества русской культуры Удмуртской Республики. Автор материала крайне лоялен к русской культуре, он выступает за интернациональные ценности (“Через речь, музыку, движение, сказочные ситуации дети входят в русскую культуру легко и естественно. На сцене были дошкольники разных национальностей, но как они похожи своими улыбками без передних молочных зубов!”). Более того, мы видим вполне официозную точку зрения, транслируемую автором: «Этим проектом Общество русской культуры УР выполняет главное ожидание нашего общества: дети воспринимают и возрождают традиции России». Подобная ярко выраженная пророссийская позиция в материале о детском празднике отправляет нас ко второй теме “Удмуртской правды”, на которую постоянно делается упор, — вопросам политики.

Текст №3. А что если съездить в деревню Мукши Якшур-Бодьинского района? 9 июля 2013.

Перед нами - материал, посвященный этнотуризму. Данное направление активно развивается в Удмуртии. Будто следуя завету из первого проанализированного нами материала, все чаще удмурты используют свою национальную идентичность как ресурс, который интересует не только культурологов и историков, но и туристов. На этот раз в центре внимания деревня Мукши, сказочные герои, обитающие в ней, и, конечно, мастерская по изготовлению лаптей, которая занимает едва ли не центральное место в туре “Лапоть на счастье”, о котором рассказывает материал. Нам крайне сложно определить, склоняется ли данный материал к этножурналистике или этнической журналистике - с одной стороны, автор использует экзотизмы и часто обращается к народному фольклору, давая при этом расшифровки и уточнения для тех, кто не знаком с культурой Удмуртии. С другой — журналист обращается в первую очередь непосредственно к жителям самой Удмуртии, а вовсе не туристам («наша республика – край родников, прекрасных лесов, красивых легенд и, несомненно, талантливых людей. Богатый край»). Возможно, для журналиста в силу своих собственных предпочтений и особенностей культура Удмуртии кажется экзотической, отсюда и многочисленные восторги и попытки произвести на читателя впечатление “карнавализацией” быта деревни.

Текст №4. В Удмуртии прошел международный фестиваль финно-угорской кухни. 23 июля 2013.

Данный материал посвящен международному фестивалю финно-угорской кухни. Несмотря на то, что в фестивале участвовали также и татарские, и русские, и французские кулинары, автор особенное внимание обращает на представителей финно-угорского мира - эстонцев и марийцев. Рассказу об их кулинарии уделены две большие части текста, тогда как описание остального фестиваля и кухни других народностей объединены в одну часть. Перенося на кулинаров из близкой национальной группы так ценимые самими удмуртами качества (трудолюбие, радушие), журналист с восхищением и одобрением отзывается о характерах самих представителей этих стран (“щедрые эстонцы”, “мы вообще хотели раздать всю еду, которую приготовим, даром - как подарок от Эстонии гостям фестиваля в знак нашего желания представить в Удмуртии нашу кухню”, “самую красивую летнюю кухню оформили марийцы”, “в марийском коллективе профессиональных кулинаров нет, но готовить умеет каждый, как умеет это любой человек, живущий с детства на земле и пожинающий плоды своих трудов”). Не будем забывать, что такой фокус все же не случаен - это очередная возможность Удмуртии доказать свою принадлежность к финно-угорскому миру, укрепить связи с ним, напомнить удмуртам, что их народы близки, что они ценят друг друга и готовы оказывать поддержку - возможно, здесь снова дает о себе знать политический аспект, так ценимый журналистами “Удмурсткой правды”.

Проанализировав материалы, можно сделать следующие выводы:

1. Уровень профессиональной подготовки журналиство издания в целом выше, чем у их коллег из районной прессы;
2. Материалы на национальные темы появляются на страницах не так часто, в них всегда прослеживается политический или социальный подтекст;
3. Все материалы так или иначе связаны с темами культуры, они обращаются к приемам экзотизации культуры (будь то культура удмуртов, русских или представителей иных финно-угорских народностей) - мы видим причину этого в значительно меньшей однородности аудитории газеты. Прибегая к принципам экзотизации, “Удмуртская правда” старается ярко заявить о культуре и национальных особенностях для всех читателей - в том числе и для представителей той культуры, о которой они пишут.
4. Среди отобранных материалов не было примеров аналитических или проблемных текстов, зато они были в материалах, посвященных политике и социальной сфере, - можно сделать вывод, что “Удмуртская правда” избегает анализировать вопросы, касающиеся национальной политики.

Следующим изданием, которое будет нас интересовать, станет газета на удмуртском языке «Удмурт дунне».

Текст №1. Шунды но пиштӥз, йӧзор но усиз («И солнце светило, и непогода была»). 4 июля 2013.

Материал посвящен удмуртской писательнице, лауреату премии им. Ашальчи Оки Любови Ганьковой. Он представляет собой биографический рассказ о жизни и творчестве героини, ее взглядах на разные вопросы. Материал построен и отредактирован таким образом, что основное внимание уделяется тем характеристикам героини, которые соответствуют традиционно приписываемым представителям удмуртского этноса качествам. Удмуртский этнограф В. Е. Владыкин пишет: «Характеризуя удмуртов, принято подчеркивать их миролюбие, доброжелательность, гостеприимство, «склонность к более веселию, нежели к печали», песенность, деликатность, стеснительность до робости, сдержанность в проявлении чувств, доходящую до скрытности и замкнутости, бережливость до скупости, терпеливость до самопожертвования, настойчивость до упрямства, кровнородственную зависимость от природного и социального окружения (утрата природного и родственного контекста, отчуждение от малой Родины, осуждение общественным мнением воспринимались удмуртами как жизненный крах), исключительное трудолюбие». Многие из характеристик, отмеченных В.Е. Владыкиным, преподносятся в материале как доминантные черты характера героини:

- Вывод об исключительном трудолюбии можно сделать из следующего отрывка: «Я выучилась на бухгалтера. 20 лет проработала в Алнашском отделении организации «Сельхозтехника». Когда исполнилось 63 года, вышла на пенсию, после того, как подруга сказала: Люба, ты что, возомнила себя Брежневым? Ты так много работаешь, что из-за тебя повысят пенсионный возраст! Я поняла, что нужно всему знать меру».

- Характеру героини свойственны также отмеченные Владыкиным миролюбие и доброжелательность: «В молодости я полюбила женатого мужчину. Когда его жена узнала об этом, она не стала ругаться, а сказала: “Любушка, я своего не отдам, пусть каждый останется при своем”. Мы с ней мирно поговорили, она сказала много удмуртских народных пословиц, позже я написала об этом книгу».

- Много внимания в рассказе героини уделяется ее семье — матери и отцу, сестрам, детям, внукам, мужу. Про каждого она подробно рассказывает. Кроме того, героиня говорит, что не знает места лучше родной деревни. Это говорит о «кровнородственной зависимости от природного окружения и родсвтенного контекста».

- Можно отметить и «склонность более к веселию нежели к печали»: «Я не знаю печали. Меня окружают очень хорошие люди, я вышла на пенсию и пишу книги. У меня большая семья, внуки часто приезжают в гости. Бог подарил мне достаточно счастья, я не прошу большего».

Как мы видим, автор материала использует приемы этнопсихологии, изображает героя, которому присущи черты, традиционно приписываемые типичному представителю удмуртского этноса, таким образом знакомя с ними читателя. Нужно отметить, что в данном материале это исключительно положительные черты характера, что, на наш взгляд, говорит отом, что автор ставит перед собой цель не познакомить читателя с конкретным героем во всей сложности его биографии, взглядов, а описать типичного представителя этнической группы (причем исключительно в позитивном ключе). Этот прием журналисты удмуртскоязычной прессы используют очень часто — фактически, таким образом построены все интервью иматериалы, посвященные одному герою.

Текст №2. Витетӥ арзэ Удмуртилы паймисько... («Пять лет Удмуртия удивляет»). 18 июля 2013.

Материал посвящен французско-удмуртскому международному фестивалю «ПарИжевск». Отметим художественную форму заголовка материала — вместо информационного заголовка автор выбрал более игровую форму. Это прослеживается и дальше по тексту — главное место здесь занимает комментарий одного из организаторов. Данный комментарий посвящен не ходу проведения фестиваля, а французским гостям и их отношению к Удмуртии в целом. Фактически, автор сдвигает внимание читателей с самого мероприятия на самобытность Удмуртии и ее жителей, переданную через первые впечатления участников из Франции со слов организатора фестиваля Вероники Булычевой: «Как нас удивляет Эйфелева башня, так французов уделяют широкие удмуртские поля. Они приезжают сюда снова и снова». Луиза Лёвик, участница фестиваля из Франции, также говорит не о мероприятии, а о своем впечатлении от пребывания в Удмуртии: «Люди здесь очень гостеприимные, добрые,... очень красивые удмуртские песни». Также стоит обратить внимание на то, как автор всячески подчеркивает статус Удмуртии как самостоятельного актора международных отношений и межкультурных коммуникаций — отсюда употребление словосочетания «удмуртско-французские отношения» (а не «российско-французские») и «удмуртские поля» (а не «поля Росии»). В то время, как в стратегии национальной политики РФ подчеркивается необходимость интегарции всех этнических сообществ в единое российское многонациональное пространство, здесь мы наблюдаем противоположную тенденцию обособоления Удмуртии. Формат мероприятия, информационный повод и выбор героя не обязывают автора делать акцент на этом обособлении, это его собственная инициатива, его собственный выбор.

Текст №3. Удмурт кылэз дышетоно! («Учите удмуртский язык!»). 13 сентября 2013.

Этот материал представляет собой комментарий Энвиля Касимова, главы Комиссии по национальной политике. Энвиль Касимов говорит о необходимости изучения удмуртского языка в школах и говорит о том, что спрос на изучение удмуртского языка превышает возможность его изучения, что необходимо изучать язык не только в школе, нужно больше СМИ на удмуртском языке: «Если мы потеряем свой язык, то превратимся в провинцию Перми или Кирова». Перед нами — попытка эксперта поставить проблему в сфере национального вопроса, лишенная реализации с точки зрения журналистского материала. Журналист по неизвестной причине не развивает и не анализирует эту проблематику, оставляя объемы материала в пределах тысячи символов. Вероятно, это происходит из-за отсутсвия или нехватки квалификации, ресурсов, неспособности анализа этническх процессов.

Текст №4. Тау карыны мед валалом («Умейте говорить “спасибо”»). 8 августа 2013.

Данный материал рассказывает о традиционном для удмуртского народа обряде благодарения Инмара, организованном обществом удмуртской культуры «Дэмен». Один из организаторов объясняет журналистам, что через подобные обряды можно понять традиционную удмуртскую философию. Например, конкретно этот обычай связан с верой древних удмуртов, он напоминает о том, что молитва и труд приводят к награде, и что нельзя забывать благодарить бога за то, что ты имеешь. Обряд, несмотря на аутентичность, проводится не как религиозное действие, а как театрализованное действо, смысл которого — не только продемонстрировать связь поколений, но и показать этническое мировоззрение удмуртов. Особенного внимания заслуживает последнее предложение текста «Тау кароно Инмарлы ванез онна», это предложение можно перевести двумяспособами: во-первых, фраза «тау кароно Инмарлы» является устойчивым выражением, означающим «слава богу», а все предложение можно перевести как «слава богу, все прошло успешно». Однако в данном контексте это предложение можно перевести дословно как «спасибо Инмару что позволил провести обряд». Таким образом мы видим, что журналист намеренно использует стилистический прием, который наглядно демонстрирует, что традиционные верования живы в языке, сакральные формулы превращаются ныне в устойчивые выражения.

Текст №5. «Вераськиськом удмурт кылын» («Говорим на удмуртском языке»). 8 августа 2013.

Это небольшая заметка,посвященная одноименной акции «Говорим на удмуртском языке». Акция иницирована молодежной организацией «Шунды», ее представители раздают наклейки с надписью «Вераськиськом удмурт кылын» всем желающим предприятиям. Эта простая акция поднимает проблему: люди говорят на русском в том числе из-за того, что им кажется, что удмуртский язык — менее употребляемый и менее распространенный язык. При этом многим значительно комфортнее говорить на удмуртском. Несмотря на по-настоящему острую проблему (страх говорить на родном языке, страх быть непонятным), этот материал не раскрывает всю глубину проблематики, как и материал №3 (Удмурт кылэз дышетоно!, «Учите удмуртский язык!»). Ситуация повторяется: есть острая тема, но журналист, формулируя проблематику, не идет дальше в своем анализе, при этом акцентриуя внимание не на экзотизме языка, а на социальной значимости информационного повода. В качестве эксперта был привлечен главный врач шарканской районной больницы, участвовавшей в акции. Его комментарий практически полностью дублирует основное высказывание журналиста.

Текст №6. Кинлэсь мӧзме Ӝака апай («По кому будет скучать бабушка Джака»). 15 августа 2013.

Информационным поводом стал симпозиум этнофутуризма, прошедший в одной из деревень Удмуртии и собравший представитель коми, удмуртов, народов России и Финляндии. Автор дает следующую трактовку этнофутуризму — «это направление, которое сочетает в себе древние традиции с современным искусством. Оно появилось в Эстонии и сейчас активно развивается в финно-угорской среде потому, что здесь не забывают свои традиции, не забывают свои корни». По мнению журналиста, этнофутуризм позволяет связывать поколения, это искусство понятно и молодежи, и представителям старшего поколения. Так упомянутая в названии бабушка Джака, самая старая в деревне, за время симпозиума привязалась к участникам и артистам, без них она будет скучать. Автор делает особый акцент на том, что искусство этнофутуризма активно развивается на столь благодатной финно-угорской почве, автор создает четкую ассоциацию, в которой «этнофутуризм» равняется «финно-угорскому этнофутуризму», хотя из приведенного выше определения вовсе не следует, что этнофутуризм должен быть обязательно связан с финно-угорской культурой.

Текст №7. Удмурт Элькунлы Тӧрое кандидат Владимир Чепкасов: Национальной ужпумес котыр ласян азинтоно (Кандидат на пост главы Удмуртской республики Владимир Чепкасов: национальный вопрос требует всестороннего решения). 22 августа 2013.

Владимир Чепкасов – один из кандидатов на пост главы Удмуртской республики, поэтому появление в газете интервью с ним за несколько недель до дня выборов не вызывает удивления. Интересно, что предметом разговора журналист выбирает вопросы национальной политики – речь идет о том, какие проблемы в этой сфере существуют в республике сейчас и как они будут решаться в случае избрания кандидата главой Удмуртии. Среди необходимых для осуществления национальной политики мер Владимир Чепкасов называет следующие:

• необходимо учитывать интересы всех народностей, проживающих на территории республики;

• необходимо уделить особое внимание изданию книг и средств массовой информации на “родных” языках;

• оказывать финансовую поддержку творческим организациям (союзам художников, композиторов, журналистов);

• включить часы не только родного языка, но и истории и культуры;

• обратить особое внимание на проблему педагогических кадров (учителя удмуртского языка выпускаются, но не востребованы, учителей языков других народностей в школах и других образовательных учреждениях нет).

Стоит отметить, что вопросы журналиста в материал не включены, между отрывками, представляющими собой прямую речь героя, приводится иллюстрирующая его слова статистика. Между тем, высказывания кандидата содержат немало противоречий и вызывают множество вопросов. Вероятно, причиной публикации данного материало стало желание редакции соблюсти право равного доступа кандидатов к СМИ (в рамках данного исследования мы не будем говорить о том, насколько оно соблюдено фактически), однако неясно, кто был инициатором выбора темы, касающейся национальной политики, в чем причина такого выбора и журналист практически никаким образом не проявляет свою авторскую позицию.

Текст №8. Удмуртамод-а 40 час куспын? (возможно ли стать удмуртом за 40 часов?). 11 ноября 2013.

Материал посвящен проблеме изучения удмуртского языка в средне-специальных учебных заведениях. Этот вопрос поднимался на очередном заседании организации “Удмурт кенеш”, что и стало информационным поводом для публикации материала.Проблема заключается в том, что многие выпускники ссузов находят работу в деревнях республики, где местное население практически не говорит по-русски, в то время как в учебных программах большинства специальностей, которые получают студенты ссузов, изучению удмуртского языка выделено всего 40 часов. В качестве экспертов в материале выступают заместитель министра образования и науки, декан факультета удмуртской филологии Удмуртского Государственного Университета, министр здравоохранения, президент ассоциации “Удмурт кенеш”. Эксперты подобраны журналистом достаточно грамотно, их комментарии позволяют посмотреть на проблему с разных точек зрения – так, министр здравоохранения говорит о том, что выпускники медицинских колледжей должны владеть разговорным удмуртским языком в достаточной степени, чтобы общаться с пациентами и другим медицинским персоналам в деревенских больницах и медицинских пунктах, декан факультета удмуртской филологии УдГУ обозначает проблему нехватки педагогических кадров для работы в средне-специальных учебных заведениях, заместитель министра образования и науки отмечает, что в качестве временного решения проблемы возможно самостоятельное изучение студентами удмуртского языка на курсах, организованных министерством, и по имеющимся учебным материалам. Таким образом, журналист, воспользовавшись подходящим информационным поводом, ставит реальную проблему и привлекает экспертов для ее анализа. Структура текста соответствует этапам аналитической работы журналиста над текстом: постановка проблемы, исследование различных аспектов, возможные решения.

Текст №9. Шыпыт кылбур, эрико верос (Умные мысли, красивые слова). 21 октября 2013.

Текст “Шыпыт кылбур, эрико верос” опубликован в “литературном” номере газеты, посвященном творчеству удмуртских писателей и поэтов – фактически все полосы номера заняты стихами и рассказами современных удмуртских литераторов. Анализируемый нами материал, однако, представляет собой обзор истории развития литературы народа коми – выбор такой темы, выбивающейся из общего контекста, не объясняется ни автором, ни редакцией. Текст занимает целую полосу (третью – располагается в начале газеты). Структура текста соответствует хронике развития литературы коми – сначала автор рассказывает о появлении азбуки и первых записях, потом о литераторах 19 и 20 века, затем о современной литературе этого народа. Материал имеет описательный характер – в нем практически нет оценочных суждений автора о тех или иных произведениях и авторах. Большую часть текста занимают пересказы сюжетов и биографий писателей. Заголовок не является цитатой и не имеет никаких аллюзий, которые можно было бы понять, прочитав материал. Можно сказать, что именно в заголовке автор выражает свое отношение к предмету своего обзора – литературе коми. Поскольку, как мы уже отметили, явных обоснований выбора темы для данной публикации автор не приводит, можно сделать вывод, что таким образом реализуется задача встраивания Удмуртии как в финно-угорское, так и в общероссийское пространство, которую, по всей видимости, ставит перед собой редакция. Сложно найти иное объяснение появлению такого текста в конкретном номере и издании “Удмурт дунне” вообще: если говорить о необходимости уделять внимание культурам всех этнических сообществ, проживающих на территории республики, можно выделить гораздо более крупные диаспоры (например, татарскую), в то время как по данным переписи населения 2010 года в Удмуртии проживает всего 271 человек, указавший в качестве своей национальности народность коми.

Текст №10. Берыктыны шуг (Тяжелые изменения). 21 ноября 2013.

Материал посвящен изменениям в структуре Удмуртского университета: факультеты журналистики и удмуртской филологии становятся кафедрами филологического факультета. Автор текста выделяет проблемы, которые возникают в связи с такой реструктуризацией: во-первых, факультет журналистики – крупная структура с множеством кафедр и подразделений, с большим количеством обучающихся, и неизвестно, каким образом он будет функционировать в качестве одной кафедры; во-вторых, факультет удмуртской филологии после присоединения к филологическому факультету перестанет выпускать учителей удмуртского языка, что усугубит и без того острую проблему нехватки педагогических кадров в этой сфере; в-третьих, неясно, как продолжат обучение студенты исчезнувших факультетов, как присоединение повлияет на их квалификацию и учебные программы. В качестве экспертов выступают декан факультета журналистики, ректор Удмуртского государственного университета, декан факультета удмуртской филологии, заместитель председателя экспертного механизма ООН по правам коренных народов. В тексте явно прослеживается авторская позиция: главная, по мнению журналиста, проблема выделена на полосе визуально – “если УдГУ не будет выпускать учителей удмуртского языка, которых фактически больше нигде не готовят, значит ли это, что удмуртскому языку некому будет учить детей, и значит ли это, что мы лишимся родного языка?”. В качестве решения проблемы автор предлагает читателям подписать петицию на сайте change.org. Текст завершается эмоциональным высказыванием одного из экспертов, представителя ООН: “Удмурты, скажите “нет”, пока есть время! Не повторяйте судьбу карелов и вепсов!”. Очевидно, что автор имеет очень четкую позицию по исследуемой им проблеме, и целью публикации материала является не анализ или знакомство аудитории с ситуацией, а побуждение к действию – об этом говорит и выбор экспертов, и структура текста, и использованные стилистические приемы.

Газета «Удмурт дунне», фактически представляющая собой общественно-политическую прессу на удмуртском языке, активно занимается встраиванием удмуртского этноса в финно-угорское пространство, освещает все информационные поводы, связанные с этой тенденцией, а также ставит проблему сохранения и развития удмуртской культуры и в первую очередь языка. Однако издание делает это на качественно ином уровне. Нельзя сказать, что среди материалов «Удмурт дунне» можно найти аналитические тексты высокого уровня, однако во многих случаях журналисты издания ставят конкретные проблемы и предпринимают попытки проанализировать их с разных аспектов, предложить возможные решения, привлекают авторитетных экспертов. В силу недостатка квалификации, а также системного подхода к реализации журналистскими средствами задач национальной политики действия журналистов не всегда имеют достаточно широкий резонанс или имеют реальные последствия для решения заявленных проблем, однако в этом издании в большей степени мы можем видеть реализацию описанных нами функций журналистики как субъекта национальной политики.

Последняя группа изданий, которые мы будем анализировать – районные средства массовой информации. В рамках нашей работы мы проанализировали материалы районных газет, выходившие в период с 1 июля по 31 ноября 2013 года. Структура всех проанализированных районных газет одинакова — это 4 полосы формата А3, одну из которых занимает телепрограмма, еще одну — реклама и объявления. На двух оставшихся для редакционного контента полосах в течение всего лета за редким исключением размещается информация о проблемах сельскохозяйственной сферы, поэтому летние материалы, хотя и были исследованы, не подошли по тематике для более глубокого анализа, соотносящегося с темой нашей работы.

Текст №1. Он снова с нами, честный, благородный, с душой ребенка, мужеством борца («Авангард Вавож», 25 октября 2013 года).

Данный материал посвящен предстоящему открытию памятника национальному удмуртскому поэту Кузебаю Герду. Стоит обратить внимание на крайне неоднозначный хронотоп, использованный автором. Фактически, данный материал — это ретроспектива истории создания памятника Кузебаю Герду на малой родине. При этом читатель лишь в последнем абзаце доходит непосредственно до информационного повода (установка памятника и торжественные мероприятия), что может затруднить понимание материала. Лид и заголовок также не сообщают никакой информации об информационном поводе. При этом воспоминания четвертьвековой давности о первом чествовании Кузебая Герда на малой родине за счет объема (они занимают практически весь материал), уровня структурированности и насыщенности деталями кажутся значительно более актуальными, чем скромная информация о предстоящем открытии памятника в последнем абзаце. Личности самого поэта также отводится минимум внимания — косвенно можно понять, что заголовок выражает авторское отношение к нему, также приводится скупое описание заслуг поэта как «человека, отличившегося многогранной деятельностью, крупного исследователя древней культуры небольшого народа», и, конечно, стихотворение поэта «Удмурт», приведенное здесь, практически становится прямой речью самого Кузебая Герда. Учитывая все это, мы можем не только сделать вывод о недостаточности у журналиста понимания основ работы с текстом, но и охарактеризовать его материал как принадлежащий к этнической журналистике — при всем желании читатель, не обладающий фоновыми знаниями, не сможет понять, каковы же заслуги Кузебая Герда, а описание прошлого торжества поэта вряд ли будет интересно хоть кому-то, кроме местных жителей, которые присутствовали на нем 25 лет назад.

Текст №2. Живой легендой обернулся ныне трагически прекрасный его путь («Авангард Вавож», 1 ноября 2013 года).

Это еще один материал, посвященный памяти Кузебая Герда. Мы видим непосредственно само торжество глазами должностных лиц, выступающих в качестве героев материала. Кузебай Герд предстает как один из основоположников удмуртской государственности, создатель гимна, первый деятель культуры, назвавший Удмуртию республикой. Через весь материал проходит не только тема государственности и скорого Дня народного единства и Дня государственности Удмуртии, автор также обращается к чертам удмуртов, уже отмеченным Владыкиным, — к трудолюбию и приверженности традициям. Этими чертами наделяется Кузебай Герд, а также они вверяются читателям как главные мерила добропорядочности: «достигая высоких результатов в труде, будучи патриотчным, не забывая родной язык, свои корни, мы можем выражать благодарность этому великому человеку». Итак, мы можем обратить внимание на то, что здесь снова поднимается не тема интеграции Удмуртии в сообщество народов России, а тема автономности республики, тема наличия у Удмуртии собственной государственности.

Текст №3. Алнашский «Вуюись» – на сочинской сцене («Алнашский колхозник», 21 ноября 2013).

Материал посвящен заключительному этапу конкурса народного творчества «Вместе мы — Россия», в котором в числе прочих выступал и удмуртский коллектив «Вуюись». Кроме информации о конкурсе, автор также приводит комментарии участниц коллектива. Особенно акцентируется внимание на нескольких ключевых тезисах: конкурс «Вместе мы — Россия» неоднократно ставится в один ряд с прошедшей сочинской Олимпиадой, автор постоянно напоминает читателю о возрастающем интересе к народной культуре повсеместно, говорит об успехах ансамбля «Вуюись» и интересе к работам удмуртских мастеров, предствленных на выставке, приуроченной к мероприятию. Подобное желание привлечь внимание к работе ансамбля и интересу к культуре Удмуртии вполне объяснимо — автор материала не только является патриотом Удмуртии, но и состоит в ансамбле «Вуюись», поэтому от него сложно ожидать беспристрастных оценок.

Интересным для нас будет один из комментариев участниц: «После развала Советского Союза малым народам уделялось недостаточно внимания. А сейчас это вновь поднимается. Пришло понимание, что наша сила в культуре всех народов, проживающих в Росии». Комментарий, приведенный выше, транслирует нам интеграционные идеи, связанные с национальной политикой России. Остальные участницы также так или иначе упоминают о своем интересе к остальным народностям, представители которых участвуют в конкурсе, и национальным ремеслам, представленным на ярмарке .

Можно сделать предположение о том, что комплекс мер по организации национальной политики нашел своего адресата — хотя бы в лице этой героини. При этом здесь наконец-то упоминаются и иные народности, отличные от удмуртов, финно-угорских народностей или народностей, проживающие не на территории Удмуртии, — при этом они упоминаются не только на уровне наименования, но и на уровне культурных явлений, интересных героям-удмуртам. Все это делает материал отличным от ряда других текстов районных СМИ, но это вполне объяснимо самой тематикой материала — описанием многонационального фестиваля. Основные акценты и симпатии, в любом случае, остаются на стороне Удмуртии, ее ремесел и ее искусства.

Текст №4. Финно-угорский мир («Новая жизнь», 31 октября 2013).

Материал посвящен участию удмуртской делегации в Международной конференции финно-угорских народов, автором является глава делегации И. Семенов. Автор выделяет несколько ключевых проблемных точек, общих для всех представителей народов-участников конференции из России: сокращение предмета «Родной язык» в школах, отсутствие в Конституции РФ понятия «коренные народы», пересмотр статуса «малых народов». В Удмуртии же существует проблема квалифицированных кадров в сфере культуры (при этом автор с чужих слов, не уточняя источника, называет Удмуртию «культурной столицей финно-угорского мира»). Несмотря на то, что автор грамотно аргументирует наличие той или иной проблемы, он не предлагает их решения, не прибегает к экспертным оценкам (более того, он скрывает свои источники, используя обезличенные конструкции вроде «ученые-этнологи», «принято считать»), что в очередной раз позволяет нам отметить отсутсвие должного уровня аналитической компетенции журналистов и превращает материал в достаточно голословный набор мнений. Зато мы, наконец, видим, какие проблемы стоят перед финно-угорским миром, причем другие участники этого мира, кроме удмуртов, в тексте не появляются даже на уровне наименования.

Текст №5. Осенний призыв: время пошло! («Новая жизнь», 7 ноября 2013).

Материал рассказывает о традиционном удмуртском обряде «Армие келян», который проходят отправляющиеся на армейскую службу юноши. Несмотря на то, что в материале упоминается красота обряда («есть в нем что-то необъяснимо чарующее, от чего просто муражки по коже»), читателям не сообщаются никакие подробности о порядке проведения обряда, его сакральной сути, его элементах или их значении. При этом из контекста мы восстанавливаем, что обряд хорошо знаком аудитории газеты и дополнительную информацию им сообщать совсем не требуется (более того, один из героев, директор музея, где проходит ритуал, описывает происходящее так: «У нас ведь все, как обычно»). Перед нами — ярчайший пример этнической журналистики, которая даже не рассчитывает на стороннего читателя, не имеющего представления о ходе обряда.

Информационным поводом является проведение обряда, но журналиста интересует не сам обряд (видимо, хорошо знакомый ему и аудитории), а официальные лица, народные коллективы и призывники, посетившие его — те элементы, которые могут год от года меняться. Крайне интересно, что мы видим ситуацию, обратную интеграции культуры Удмуртии в Россиию: обряд может пройти любой призывник, вне зависимости от национальной принадлежности, на этом делается особый акцент в материале.

Текст №6. За праздничным столом всем рады! («Пригородные вести», 31 октября 2013).

В материале рассказывается о национальном ансамбле, на участников которого переносятся так любимые журналистами национальные особенности удмуртов («Удмурты — гостеприимный народ, щедрый, поющий... Вот и участницы фольклорного ансамбля ... всегда рады гостям»). Картина радушного застолья с перечислением удмуртских блюд сменяется рассказом о самом ансамбле, акцент делается на том, что народная культура Удмуртии интересна по всему миру, при этом материал лишен ярко выраженного ифнормационного повода. Это один из материалов, который можно отнести к этножурналистике — названия всех танцев и песен продублированы на русском языке, материал изобилует яркими экзотизмами.

Текст №7. С поклоном трудолюбивому народу Балезинского района (Вперед, 13 ноября 2013)

Материал представляет собой беседу с Анной Прокопьевой, заслуженной артисткой Удмуртии, во время которой она рассказывает о своей новой программе и этнохореологии. В материале используются экзотизмы (названия инструментов, термины), мы можем также отнести данный материал к этножурналистике, хотя здесь, как и впредыдущем материале, грань между аудиторией достаточно зыбкая — оба текста рассчитаны на широкую аудиторию интересующихся удмуртской культурой читателей, их национальная принадлежность не играет какой-либо роли. Более того, героиня говорит, что хореография — язык интернациональный, и на прямой вопрос «является ли концерт удмуртским» дает отрицательный ответ. Она обращается к культуре других этносов (удмурты, русские, татары, поляки) и особенно подчеркивает интернациональный характер мероприятия.

Текст №8. Поэт, журналист, переводчик («Победа», 21 ноября 13)

Материал посвящен памяти С.А. Перевощикова — поэта, журналиста, деятеля искусства. Автор делает особенный акцент как на трудолюбии героя,так и на его работе по интеграции шедевров русскоязычной литературы в удмуртскую школьную программу и на переводы удмуртских произведений на другие языки. Вопросы языка, удмуртской культуры и национального характера в личности Перевощикова имеют для автора первостепенное значение («Его поэзия проникнута любовью к родной природе, к людям труда, наполнена теплотой человеческих чувств. Стихи несут гордость за свой край, народ»).

Текст №9. «Дорога сторонушка родимая» («Победа», 9 сентября 2013).

Материал посвящен рассказу об этнографическом произведении Г.М. Волковой «Курьинское приволье». Автор текста делает особенный акцент на культурной значимости изучения истории родного края, на преемственности поколений («Человек, изучающий свой род, свой край — счастливый человек»). Интересен также и комментарий одной из читательниц к книге: «...всё это с огромной любовью к Земле-Матушке, уважением к людям, их труду, оценкой их мастерства в самых разнообразных профессиях». Снова автор демонстрирует нам тему труда, которая, наряду с любовью к малой родине, является центристской темой для удмуртских районных СМИ.

Текст №10. В Финляндии открылся финно-угорский дом (Сельская правда, 22 августа 2013).

Материал рассказывает о поездке удмуртской делегации в Финляндию и презентации проекта финно-угорского дома. Здесь, в отличие от других материалов, явно прослеживается дихотомия «мы-они», которая в данном материале выглядит достаточно сложно — «русские и удмурты, россияне – финны» («Отличается и менталитет: финны более сдержанны, им не присущи широта русской души и удмуртское гостеприимство... К чему нам, россиянам, не привыкнуть, так это к тому, что сельские жители живут обособленно, возделывая свои небольшие поля... В отличие от финнов, наша культура имеет более весомую государственную поддержку»). Наименования, используемые героем Ольгой Владимировной Перминовой, демонстрирует нам пример интеграции удмуртов и русских в «россиян», это наглядный пример того, что у этносов остаются их определяющие качества, но они начинают функционировать вместе как единое целое, также обладающее неким новым набором качеств.

Проведя анализ данных материалов, мы можем сделать следующие выводы:

1. Районные СМИ испытывают серьезный недостаток в профессиональных журналистах, знакомых с аналитикой, грамотной подачей информационных поводов, спецификой журналистской работы. Это делает невозможной планомерную и взвешенную работу, связанную с аналитикой, критикой или обсуждением ключевых проблем района.
2. Часто роль журналистов выполняют сами герои или участники того или иного мероприятия или информационного повода. Это мешает беспристрастности и объективности журналистского творчества.
3. Районные СМИ неосознанно ориентируются на этническую журналистику, им отлична знакома их аудитория, они не готовы заниматься популяризацией удмуртской культуры среди тех, кто не знаком с ней или с ситуацией в районе распространения конкретного СМИ.
4. Отмеченные Владыкиным ценности удмуртов продолжают оставаться актуальными, героев, к которым хотят вызвать позитивное отношение, наделяют такими качествами, как трудолюбие, любовь к родине, владение языком и знание традиций.
5. Сезонный характер СМИ (особое планирование, связанное с сельскохозяйственным циклом, когда в период сбора урожаев практически полностью исчезают публикации, не связанные с сельскохозяйственной деятельностью) накладывает свой отпечаток на выбора тематик, представленных в издании.
6. Основной аудиторией так или иначе являются удмурты, огромный упор делается на национальную удмуртскую культуру, вопросы, связанные с интеграцией культуры в российскую действительность, представлены выборочно и однобоко. Упоминания других этносов, отличных от удмуртов, встречается достаточно редко, зато упор делается на удмуртскую государственность.
7. Тема развития взаимоотношений в финно-угорском мире является одной из основных даже в районных СМИ.

По нашему мнению, для более полной, качественной и профессиональной работы с межэтническими темами журналистам нужно серьезнее относиться к межэтническому климату, вывести работу по данной тематике на новый уровень. Вместе с Комитетом по национальной политике и Государственным советом издание должно выработать стратегии освещения данных вопросов, разобраться в ключевых направлениях работы, разработать систему эффективной подачи информации, а не становиться пассивным актором процесса, поверхностно освещающим информационные поводы, утвержденные официальными органами. Э. Касимов отмечает, что удмуртские СМИ (и газета «Известия Удмуртской Республики» в том числе) освещают только культурную жизнь удмуртского этноса, и их не интересуют информационные поводы, связанные с культурой других этносов. При этом аудитория даже не получает подробную информацию о самом этносе — о том, что в него входят два субэтноса (северный и южный), отличающихся друг от друга на самых разных уровнях; о том, что под удмуртской культурой чаще всего подразумевается именно культура северного субэтноса, а не южного. Третья таксономическая единица – бессермяне – никак не представлена в анализируемых нами материалах, хотя этот малочисленный народ, проживающий на территории республики, столкнулся не с проблемой даже сохранения своей культуры, а с угрозой полного уничтожения.

Как мы отмечали выше, между удмуртским этносом и российским суперэтносом существует исторически обусловленное недоверие. Постоянно говоря об Удмуртии как о части России, удмуртской культуре как общероссийской культуре и поднимая темы сближения с русским этносом, журналисты рискуют добиться противоположного эффекта — вызвать у удмуртского этноса отторжение, утвердить удмуртов в мнении о том, что они являются чужаками для русского этноса, сфокусировать внимание аудитории на культурных различиях, а не на гражданской идентичности. На этом фоне упоминания о финно-угорской культуре и интеграции культуры Удмуртии в неё выглядят значительно более убедительными. Судя по проанализированным публикациям, Удмуртия стремится к интеграции в мировую финно-угорскую культуру. В дальнейшем подобные идеи могут привести к крайне негативным социальным явлениям: экстремизму и сепаратизму.

**Заключение**

Национальная политика в Российской Федерации сегодня не имеет достаточно четкой концепции, ее принципы требуют обсуждения, критического анализа и дальнейшего формулирования. Главная задача журналистики в этих условиях — создавать поле для диалога и принимать активное участие в нем.

Одной из проблем, выявленных нами при анализе нормативно-правовой базы, оказалось наличие противоречий в документах, регулирующих национальную политику на федеральном и региональном (республиканском) уровнях. Основная цель национальной политики согласно государственной Стратегии – создание единого многонационального российского пространства. На республиканском же уровне приоритетной задачей является сохранение и развитие культуры удмуртского этноса, несмотря на то, что отмечается «уникальный межэтнический климат республики».

Эти же противоречия, даже в более явном проявлении, можно наблюдать и в региональной журналистике. Журналисты, сами чаще всего являясь представителями удмурсткого этноса, основное внимание в своей деятельности уделяют проблемам именно этой этнической группы. Попытки решить задачи государственной национальной политики выглядят в публикациях республиканской прессы крайне неестественно и вряд ли имеют влияние на аудиторию. Тем временем, создание многонационального пространства важно не столько потому, что эту задачу ставит Стратегия, но в большей мере потому, что осознание аудиторией многообразия национальных культур и их равенства – залог воспитания толерантности.

Одна из особенностей прессы исследуемого региона – чрезмерный интерес к интеграции удмуртского этноса в финно-угорское пространство. Это никоим образом не отвечает идее о равенстве всех национальностей, а напротив порождает миф о существовании особенных финно-угорских народностей и необходимости их единения друг с другом. Безусловно, эти идеи играют огромную роль в этническом ренессансе, однако в конечном счете могут привести к рождению экстремистских течений. Первые проявления «навязывания» удмуртской культуры всем народам республики мы видим уже сейчас. Вероятно, мы не наблюдаем крайних проявлений националистических идей в силу отличительных особенностей характера представителей удмуртского этноса (робости, миролюбия), в то время как навязывание журналистами подобных идей в другом регионе могло привести к более печальным последствиям.

Сегодня мы можем наблюдать признаки этнического ренессанса в республике, однако неясно, какую роль в этом сыграли региональные средства массовой информации. Опрошенный нами эксперт, глава Комиссии по национальной политике, бывший главный редактор газеты «Известия Удмуртской республики» Энвиль Кассимов высказал мнение о том, что средства массовой информации лишь подхватили интерес к национальной культуре, однако в силу отсутствия системного подхода в решении этого вопроса пресса принимала в этих процессах недостаточно активное участие.

Гипотеза о взаимосвязи типологических характеристиках издания и направлений участия журналистики в реализации национальной политики подтвердилась. В русскоязычной республиканской прессе в той или иной степени присутствует идея единения народов России, в то время как республиканские издания на удмуртском языке особенное внимание уделяют единению финно-угорских этносов. Что касается районной прессы, материалы, напрямую отвечающие задачам национальной политики, отсутсвуют, однако встречаются тексты, информационным поводом для которых становятся события из жизни тех или иных этнических сообществ, а также художественно-публицистические тексты, посвященные различным аспектам «бытия» этнической группы.

Противоречия в региональной государственной национальной политике, а также отмеченные нами во второй главе изменения в сфере международных отношений и необходимость ясной формулировки концепции национальной политики требуют от журналистов умения анализировать тенденции и проблемы в этой сфере, в то время как журналисты как республиканских, так и районных изданий не обладают должным уровнем квалификации. Вместо того, чтобы принимать активное участие в общественном диалоге по поводу имеющихся проблем, анализировать процессы, происходящие в сфере межэтнических отношений, журналисты СМИ исследуемого региона предпочитают придерживаться единственного на их взгляд устойчивого во времени конструкта – удмуртской этничности. Они освещают проблемы сохранения и развития культуры языка, достижения удмуртского этноса, единение удмуртов с другими финно-угорскими народностями. Таким образом, можно сделать вывод, что журналистика как субъект национальной политики в большей мере выполянет свои культурные функции. Такой тип деятельности скорее относится к этнической журналистике, чем к этножурналистике.

В качестве рекомендаций для журналистов, работающих с вопросами национальной политики, можно выделить следующие положения:

1. Одним из важнейших требований к квалификации журналиста, работающего с вопросами национальной политики, является умение и потребность анализировать существующие проблемы. Как мы уже отмечали, позиция «беспристрастного наблюдателя», занимающегося сбором и обработкой фактологической информации, в этой ситуации неприемлема.
2. Воспитание толерантности у аудитории, формирование мировоззрения, признающего равенство всех культур в их многообразии, — основная задача журналиста, освещающего эти проблемы. Уделяя чрезмерное внимание какой-либо этнической группе, необходимо контролировать в своих текстах отсутствие идей о превосходстве этого этноса над другими.
3. Собственная принадлежность журналиста к определенной этнической группе не должна становиться причиной чрезмерно эмоциональных и субъективных суждений.

Принимая во внимание все вышеизложенное, мы можем сделать следующие выводы: этнический ренессанс, наблюдаемый в республике, стал результатом естественных этнографических процессов. Роль журналистики в этом процессе не так велика, как могла бы быть. Однако сейчас журналисты активно освещают связанные с ростом интереса к национальной культуре процессы, тем самым реализуя некоторые задачи национальной политики. Тем не менее, говорить о наличии системного подхода в этой сфере не представляется возможным.
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# **Приложение 1**

**Медиакарта Удмуртской Республики**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Название | Тип | Периодичность и распространение | Учредитель |
| Абажур | Еженедельник бесплатных частных объявлений | Раз в неделю | Шушунин Геннадий Петрович |
| Авангард | газета | Вавожский район, 2 раза в неделю | Администрация муниципального образования «Вавожский район» |
| Агропром Удмуртии | журнал | Раз в месяц, Удмуртия | Чинькова Лариса Анатольевна |
| Алнашский колхозник + приложение «Алнаш Куара» | Газета | 2 раза в неделю на русском (среди и пятница), Алнаш Куара в пятницу, Алнашский район | Алнашский народный совет депутатов |
| Антенна | Газета | Раз в неделю, Удмуртия | Общество с ограниченной ответственностью «Телесемь в Ижевске» |
| Аргументы и Факты в Удмуртии | Приложение к газете «Аргументы и факты» | Еженедельно, Удмуртия | Закрытое акционерное общество «Аргументы и факты» |
| Буммашевец | Газета |  | АООТ «Буммаш» |
| Вестник, приложение «Инвис» | газета | Вторник и пятница, приложение выходит по пятницам | Шарканский райсовет и редакция |
| В кругу семьи | журнал | Ежемесячно, Удмуртия | Ившин Владимир Вениаминович |
| Вордскем кыл | журнал | Еженедельно;Республика Башкортостан, Удмуртская Республика, Республика Татарстан (Татарстан), Пермский край, Кировская область, Республика Марий Эл, Тюменская область, г. Москва | Автономное учреждение Удмуртской Республики «Редакция журнала «Вордскем кыл» |
| Воткинские вести | Газета | 2 раза в неделю, Воткинск | Воткинская городская дума, совет депутатов МО «Воткинский район» и трудовой коллектив редакции |
| Вперед | Общественно-политическая газета | Балезинский район, 2 раза в неделю | Балезинский районный Совет депутатов |
| «Глазов.Ру» | Информационное агентство | РФ | Общество с ограниченной ответственностью «Глазов Веб» |
| Деловой квадрат | журнал | Ежемесячно; Удмуртия | Кондратьева Наталья Петровна |
| Долг | газета | Еженедельно;Удмуртия | Удмуртская региональная общественная организация Общероссийской общественной организации - Общество «Знание» России; Удмуртская общественная республиканская организация Всероссийской общественной организации ветеранов войны, труда, вооруженных сил и правоохранительных органов; Автономная некоммерческая организация «Редакция газетыстаршего поколения Удмуртии «Долг» |
| Заводская Новь | газета | Еженедельно; Сарапул | Открытое акционерное общество «Элеконд» |
| Звезда | газета | 2 раза в неделю, Кезкий район | Коллектив редакции, районный совет, администрация Кезкого района |
| Зечбур! | газета | Еженедельно; Удмуртия | Автономное учреждение «Редакция газеты «Ӟечбур!» |
| Знамя | газета | 2 раза в неделю, Сюмсийский район | Совет депутатов муниципального образования «Сюмсинский район» |
| Знамя труда | газета | 2 раза в неделю , Киясовский район | Киясовский районный совет депутатов и администрация района |
| «Иднакар» | газета | Еженедельно; г. Глазов, Глазовский, Балезинский, Ярский, Юкаменский, Красногорский районы | Совет депутатов муниципального образования «Красногорский район»; Ярский районный совет; Глазовская районная Дума; Администрация муниципального образования «Балезинский район» |
| Ижевский мир | газета |  | Крюкова Светлана Борисовна |
| Инвожо | журнал | Ежемесячно; РФ | Автономное учреждение Удмуртской Республики «Редакция журнала «Инвожо» |
| Известия Удмуртской республики | Общественно-политическая газета | Еженедельно, Удмуртия | Правительство Удмуртской Республики; Государственный совет Удмуртской Республики |
| Камская новь | газета | Выходит по вторникам и пятницам, Камбарский район и город Камбарка | Коллектив редакции, администрация района, совет депутатов МО Камбарский район |
| Кенеш | журнал | Ежемесячно; Удмуртия | Удмуртское Республиканское отделение Общероссийской общественной организации «Союз писателей России» |
| Кизили | журнал | Ежемесячно, Удмуртия | Автономное учреждение Удмуртской Республики «Редакция журнала «Кизили» |
| Комсомольская правда Удмуртия | газета | 2 раза в неделю; Удмуртия | Общество с ограниченной ответственностью «Фирма «Ариго» |
| «Красное знамя», приложение «Калина красная» | газета | Глазов | Муниципальное унитарное предприятие «Редакция газеты «Красное знамя» муниципального образования «Город Глазов»; Глазовская районная Дума; Глазовский городской Совет народных депутатов |
| Купол | газета | Ижевск | Открытое акционерное общество «Ижевский электромеханический завод «Купол» |
| Лидер Почта | Рекламная газета | Еженедельная, Ижевск | Ижевский почтамт |
| Луч | Литературный журнал | 1 раз в два месяца; Удмуртия | Союз писателей УР |
| Маяк, приложение «Маяк» | газета | 2 раза в неделю, Малопургинский район | Малопургинский издательский дом «Маяк», администрация района, райсовет депутатов |
| Металлист | газета | Еженедельно; Удмуртия | Федеральное государственное унитарное предприятие «Ижевский механический завод» |
| Можгинские вести | газета | 2 раза в неделю, г. Можга и Можгинский район | Коллектив редакции, райсовет депутатов, городская дума |
| «Мой город Глазов» | Газета | 2 раза в неделю; Глазов и Глазовский район | Чепкасов Владимир Геннадьевич |
| Московский комсомолец в Ижевске | Газета | Еженедельно; Удмуртская Республика, Кировская область | Закрытое акционерное общество «Редакция газеты «Московский Комсомолец» |
| Нефтяник Удмуртии | газета | Еженедельно; Удмуртия | Открытое акционерное общество «Удмуртнефть» |
| Новое время Удмуртии | Газета | Еженедельно; Удмуртия | Удмуртское республиканское отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации» |
| Новая жизнь | Газета | 2 раза в неделю, Кизнерский район | Райсовет депутатов, администрация, редакция |
| Новый путь, приложение Байгурезь | Газета | Дебёсский район, 2 раза в неделю + 1 раз в неделю выходит приложение | Дебёсский районный совет депутатов и редакция газеты |
| Октябрь | газета | 2 раза в неделю, Селтинский район | Селтинский районный Совет |
| «Первая газета недели» | Газета | Еженедельно; Глазов | Берестова Н.В. |
| Победа | Газета | 2 раза в неделю, Красногорский район | Автономное учреждение Удмуртской Республики «Редакция газеты «Победа»; Совет депутатов муниципального образования «Красногорский район» |
| Поколение Я | газета |  | Министерство по делам молодёжи Удмуртской Республики |
| Православные вести. Ижица | газета | Ежемесячно; Удмуртия | Чураков А.С. |
| Пригородные вести | Газета | 2 раза в неделю, Завьяловский район | Совет депутатов МО Завьяловский район, администрация Завьяловского района |
| Прикамская правда | газета | 2 раза в неделю, Каракулинский район | Совет депутатов муниципального образования «Каракулинский район»; автономное учреждение Удмуртская Республика «Редакция газеты «Прикамская правда»; Администрация Каракулинского района Удмуртской Республики |
| Промышленная и экологическая безопасность | Журнал (только подписка) | Ежемесячно; РФ | Общество с ограниченной ответственностью «АльфаPR» |
| Рассвет, приложение «Ошмес» | газета | 2 раза в неделю, Якшур-Бодьянский район | Районный совет депутатов Якшур-Бодьянского района |
| «Рынок сегодня» | Еженедельник бесплатных объявлений |  |  |
| Светлый путь, приложение «Вакыт» | газета | 2 раза в неделю, приложение выходит 1 раз, Игринский район | Игринский народный совет депутатов и трудовой коллектив редакции газеты |
| Свое дело | журнал | ежемесячно | ООО «Научно-техническое внедренческое предприятие “Кедр”» |
| Секреты красоты и здоровья | журнал | 6 раз в года | ООО «Медэкспофорум» |
| Сельская новь | Газета | 2 раза в неделю, Граховский район | Граховский народный совет депутатов, администрация МО «Граховский район», коллектив редакции газеты |
| Сельская правда | газета | 2 раза в неделю, Ярский район | Ярский районный совет депутатов |
| Семь верст | газета | еженедельно | ООО «Колодец» |
| Сильные кадры | Журнал | Ежемесячный | Сизова Вера Владимировна |
| Строительный Вестник в Удмуртии | журнал | 2 раза в месяц | ООО «Строительный вестник» |
| Стройка | Газета | еженедельно | Некоммерческое партнерство Группа Компаний «Норма - Холдинг» |
| Субботняя газета | газета | еженедельно | Издательский Дом «Субботняя газета» |
| Трудовая вахта | газета | 2 раза в неделю | ОАО «Воткинский завод» |
| Увинская газета, приложение «Даур» | газета | 2 раза в неделю, поселок Ува, Увинский район | Совет депутатов, администрация района, редакция |
| Удмуртская правда | газета | три раза в неделю | Государственный Совет и Правительство Удмуртской Республики |
| Удмуртский университет | газета | Раз в месяц | федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Удмуртский государственный университет» |
| **Удмурт дунне («Удмурсткий мир»)** | газета | 4 раза в неделю, один раз в месяц выходит приложение «Герд» | Государственный Совет и Правительство Удмуртской Республики |
| “Успех каждому” | Бесплатная информационно-рекламная газета | Еженедельная газета, Ижевск | ИП Непомнящих В.П. |
| Шанс | газета | Еженедельная газета | Издательский дом «ШАНС» |
| Центр | Еженедельная газета | Раз в неделю | ООО «Радио - Инвест» |
| Южная столица | Еженедельная газета | Раз в неделю | Пятый океан, телекомпания (ООО Правый берег) |

**Приложение 2**

**Комментарий эксперта.**

# Комментарий Энвиля Касимова, главы Комитета по национальной политике, бывшего главного редактора газеты «Известия Удмуртской Республики».

* Расскажите, пожалуйста, о журналистской практике в освещении вопросов национальной политики в «Известиях». Чем руководствуются журналисты «Известий УР» при работе с этой темой?
* Журналисты руководствуются исключительно собственными убеждениями, проявляют инициативу. Кроме непосредственно написания журналистских материалов, у «Известий» было много других проектов, в том числе издание поэтических сборников на удмуртском языке. Главная цель инициатив «Известий» - сохранение культуры и языка удмуртского народа. Когда мы издавали сборники, мы хотели показать, что на национальном языке действительно можно что-то читать, мы хотели показать, что есть доступная литература на национальном языке, что национальный язык – это не только предмет в школьной программе.

Мы никак не работали с концепцией национальной политики – скорее всего, ее не читал никто в редакции. Никаких инициатив или поддержки от государственных органов мы не получали, хотя «Известия» - официальный орган Госсовета. Никакой системности, отлаженной модели при работе с такими материалами у нас не было. Это были личные мотивации, личные убеждения или информационный повод.

Что касается других народностей, прожимающих на территории республики, по мнению редакции и моему убеждению, стоит отметить важную роль диаспор, имеющих очень сильные культурные связи. Проживая в дали от основного места жительства своего народа, представители различных этносов ищут связи и контакта друг с другом, хватаются за любую возможность поделиться собственной культурой, сделать культурную и языковую связь с представителями своего этноса сильнее.

Кроме того, коллектив газеты сложился именно на территории Удмуртской республики, являющейся зоной компактного проживания удмуртского народа, поэтому мы стараемся продвигать именно эту культуру, она нуждается в поддержке. Еще 7 лет назад уровень владения языком, уровень знания культуры был очень низким. Постепенно у молодых людей стала проявляться проблема кризиса самоидентификации, это копилось, но не достигало каких-то критических точек. По моему мнению, самым очевидным катализатором стало появление «Бурановских бабушек», их выступление на «Евровидении» и на общественном телевидении. Они показали, что удмуртская национальная культура может быть интересна не только удмуртам, но и всему миру. Они заняли второе место, о них говорили очень много. После этого возрос интерес к языку у молодежи, появились курсы языка, появились, к примеру, музыкальные коллективы, использующие национальный язык, но относящиеся не к фольклору, а к современной музыке. Началось возрождение национального театра.

Пресса в регионе являлась не инициатором этого культурного подъема, а лишь его отражением. По сегодняшним материалам можно судить, что подъем происходит, но пресса сыграла не очень большую роль: не было системного подхода, а решить вопросы подобного масштаба отдельными материалами, инициативами, сборниками стихов было нельзя.

# **Приложение 3**

**Законодательная и нормативная базы по регулированию национальных отношений на федеральном и региональном уровнях.**

Документы, действующие на федеральном уровне:

1. Конституция Российской Федерации.

2. Закон Российской Федерации от 25 октября 1991 г. № 1807-1 «О языках народов Российской Федерации».

3.Указ Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 года № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года».

4. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 15 июля 2013 года № 1226-р «План мероприятий по реализации в 2013 - 2015 годах Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 год».

5. Постановление Правительства РФ от 20 августа 2013 г. № 718 “О федеральной целевой программе «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014 - 2020 годы)».

6. «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» (утв. ВС РФ 09.10.1992 N 3612-1) .

7. Федеральный закон от 01.06.2005 № 53-ФЗ «О государственном языке Российской Федерации».

8. Федеральный закон от 17 июня 1996 года № 74-ФЗ «О национально-культурной автономии».

9. Федеральный закон от 30 апреля 1999 года № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации».

10. Постановление Правительства РФ от от 24 марта 2000 г. № 255 «О едином перечне коренных малочисленных народов Российской Федерации».

11. Федеральный закон от 26 сентября 1997 года № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях».

12. Федеральный закон от 25 июля 2002 года N 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности».

13. Федеральный закон от 06 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».

14. Федеральный закон от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

15. Федеральный закон от 22 октября 2013 года N 284-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части определения полномочий и ответственности органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и их должностных лиц в сфере межнациональных отношений».

16. Указ Президента РФ от 7 мая 2012 года № 602 «Об обеспечении межнационального согласия».

17. Приказ Министерства регионального развития Российской Федерации от 11 сентября 2013 года № 440 «Об утверждении методических рекомендаций по разработке региональной программы по укреплению единства российской нации и этнокультурному развитию народов России».

18.  Приказ Министерства регионального развития Российской Федерации от 14 октября 2013 года № 444  «Об утверждении Методических рекомендаций для органов государственной власти субъектов РФ о порядке выявления формирующихся конфликтов в сфере межнациональных отношений, их предупреждения и действиях, направленных на ликвидацию их последствий».

На республиканском уровне:

1. Конституция Удмуртской Республики.

2. Закон Удмуртской Республики от 6 декабря 2001 года N 60-РЗ «О государственных языках Удмуртской Республики и иных языках народов Удмуртской Республики».

3. Закон Удмуртской Республики от 15 декабря 2009 года N 64-РЗ «О реализации полномочий Удмуртской Республики в сфере образования».

4. Постановление Государственного Совета Удмуртской Республики от 6 февраля 1998 г. N 584-I «О концепции государственной национальной политики Удмуртской Республики».

5. Закон Удмуртской Республики от 18 декабря 2009 года N 68-РЗ «О программе социально-экономического развития Удмуртской Республики на 2010 - 2014 годы».

6. Закон Удмуртской Республики от 29 марта 2007 года N 10-РЗ «О референдуме Удмуртской Республики».

7. Закон Удмуртской Республики от 28 апреля 2007 года N 19-РЗ «О местном референдуме в Удмуртской Республике».

8. Закон Удмуртской Республики от 13 апреля 2007 года N 18-РЗ «О выборах депутатов Государственного Совета Удмуртской Республики».

9. Закон Удмуртской Республики от 6 июля 2006 года N 36-РЗ «О выборах глав муниципальных образований в Удмуртской Республике».

10. Закон Удмуртской Республики от 22 декабря 2009 года N 70-РЗ «О выборах депутатов представительных органов муниципальных районов и городских округов в Удмуртской Республике».

11. Закон Удмуртской Республики от 27 июня 2006 года N 30-РЗ «О выборах депутатов представительных органов муниципальных образований в Удмуртской Республике».

12. Закон Удмуртской Республики от 18 сентября 2002 года N 52-РЗ «О государственном гербе Удмуртской Республики» (Герб Удмуртской Республики).

13. Закон Удмуртской Республики от 31 октября 2002 года N 55-РЗ «О государственном гимне Удмуртской Республике».

14. Закон Удмуртской Республики от 30 апреля 2002 года N 26-РЗ «О государственном флаге Удмуртской Республике» (Флаг Удмуртской Республики).

15. [Указ Президента Удмуртской Республики от 8 декабря 2005 года N 148 «О республиканской термино-орфографической комиссии по удмуртскому языку»](http://www.minnac.ru/minnac/info/14016.html).

16. Постановление Государственного Совета Удмуртской Республики «О Регламенте Государственного Совета Удмуртской Республики».

17. [Постановление Администрации города Ижевска о мерах реализации Закона УР «О государственных языках Удмуртской Республики и иных языках народов Удмуртской Республики](http://www.minnac.ru/minnac/info/14018.html).

18. Постановление Правительства Удмуртской Республики от 09 декабря 2013 года «О внесении изменения в постановление Правительства Удмуртской Республики от 10 сентября 2001 года № 948 "О Министерстве национальной политики Удмуртской Республики"».
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