



«УТВЕРЖДАЮ»
Проректор по научной работе
Российского государственного
педагогического университета имени
А.И. Герцена
Лаптев В.В.
«11» апреля 2015 года

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертационную работу Тройниной Татьяны Витальевны
«МАССМЕДИА И ТРАНСФОРМИРУЮЩАЯСЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА: ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ (НА ПРИМЕРЕ ОАЭ)», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата политических наук
по специальности 10.01.10 – Журналистика

Актуальность диссертационного исследования, представленного Т.В. Тройниной, не вызывает сомнения. Средства массовой информации являются неотъемлемой частью политических перемен на Арабском Востоке, будучи полностью зависимыми от авторитарных режимов. Очевидно, что в политическом руководстве арабских стран в целом и ОАЭ в частности до сих пор не сформирована эффективная модель взаимодействия государства и СМИ, предусматривающая комплексное использование правовых, финансовых и социально-политических инструментов, основанных на национальных интересах. Отсюда следует, что анализ взаимодействия СМИ и трансформации политической системы на примере ОАЭ в контексте стратегического развития данной страны и поддержания его динамики имеет не только научно-теоретическое, но и политico-прикладное значение.

Следует подчеркнуть, что сам выбор в качестве объекта исследования медиаполитической системы ОАЭ свидетельствует о **научной новизне** представленной диссертации, поскольку, как справедливо отмечает автор, данная тематика слабо отражена в современной российской политической науке и журналистике.

Цель диссертационного исследования – выявление особенностей трансформации медиаполитических отношений и журналистских практик в процессе выборов в Федеральный Национальный Совет ОАЭ на примере

национальных СМИ – в целом успешно реализована. Исследовательские задачи несколько избыточны, однако успешно решают поставленную цель.

В первой главе «Особенности политического развития ОАЭ на современном этапе» дается весьма глубокий анализ становления политических систем аравийских монархий, а также формы территориального устройства ОАЭ как монархической федерации, исторические и политические основы образования и развития ОАЭ.

Автор делает справедливый, на наш взгляд, вывод о том, что стабильность и устойчивость авторитарной системы правления в ОАЭ обеспечивается, прежде всего, за счёт существовавшей политической пассивности населения, высокой степени лояльности населения к властным структурам, внеочередного соблюдения законов шариата, вселяющих страх перемен перед устоявшейся веками формой управления обществом и выражением политических преобразований.

Вторая глава «Политико-правовые аспекты функционирования СМИ в ОАЭ» непосредственно посвящена анализу медиаотрасли ОАЭ на современном этапе развития в сравнении с аналогичными процессами в Египте и Иордании.

Особый интерес представляет третья глава «Роль СМИ в ходе выборов в федеральный национальный совет ОАЭ», в которой автор обращается к изданиям национальной прессы на арабском и английском языках и выявляет влияние печатного контента на формирование поведения избирателей, а также механизмы взаимодействия массмедиа с политической системой в условиях меняющейся политico-правовой реальности.

Теоретическая значимость проведенного автором исследования определяется, в первую очередь, тем, что медиапространство ОАЭ рассматривается в общем контексте развития систем массовых коммуникаций в современном мире. В практическом же плане материалы и выводы, сделанные на основе проведенного исследования, несомненно, будут востребованы в практике работы журналистов, специализирующихся на данном регионе, а также тех политологов, которых интересуют проблемы взаимоотношений между СМИ и политической властью в условиях трансформирующихся политических режимов.

Таким образом, диссертация Т.В. Тройниной представляет собой завершенное самостоятельное научное исследование, отличающееся логичностью изложения, новизной постановки проблемы и широтой использованных материалов. В то же время необходимо отметить и ряд недостатков, присущих данной работе:

1. Недостаточно четкая методологическая основа. Несмотря на то, что во «Введении» диссертант заявляет об использовании сопоставительного и структурно-функционального анализа, контент-анализа, стилистического анализа, типологизации, методов индукции и дедукции, четкая методологическая ориентация самого автора в работе не прослеживается. Очевидно то, что диссертационное исследование носит преимущественно прикладной характер, тем не менее, более ясная методологическая ориентация позволила бы автору усилить теоретико-методологический аспект, особенно во второй и третьей главах. Здесь автору следовало бы более точно использовать сценарно-прогнозный метод, то есть описать несколько вариантов развития массмедиа ОАЭ после 2011 года с временной разверткой, оценив их по шкале благоприятности для политического руководства страны и общества.
2. Вызывает сомнение то, что автор исследует только традиционные масс-медиа, фактически оставляя без внимания Интернет-СМИ, Интернет-цензуру и возможности ее обхода. Одним из важнейших источников получения политической информации для граждан ОАЭ является дискуссионный форум Эмиратов uaehewar.net, который даже не упоминается автором. Находясь в статусе «Врага интернета», ОАЭ при этом является одним из немногих государств, которые публикуют детальную информацию о практиках блокирования контента и фильтрации и информируют пользователя о попытках получить доступ к запрещенному контенту. Автор мог бы проанализировать причины такой «транспарентности цензуры», проявляющейся и в традиционных СМИ.
3. Несмотря на то, что анализ автором ситуации взаимодействия политического руководства и СМИ ОАЭ в ходе выборов в Федеральный национальный совет отличается профессионализмом и квалифицированностью, диссертант недостаточно анализирует влияние массмедиа на формирование внешнеполитического курса страны, в частности антиизраильской и антипакистанской направленности политической риторики в ходе данных выборов и соответствующих мер политической цензуры.
4. Слабо отражено влияние массмедиа на явку избирателей. Несмотря на то, что на стр. 153 упоминается низкая (28%) явка избирателей на

парламентских выборах 2011 года по сравнению с 2006 годом (74%), автор совершенно поверхностно анализирует причины такой низкой явки, обвиняя в этом только кандидатов. При этом совершенно остаются без внимания стратегия управления низкой явкой со стороны шейха Мухаммеда, правителя Дубая.

Отмеченные недостатки не снижают общей положительной оценки проведенного исследования.

Положения диссертации достаточно полно отражены в автореферате и публикациях автора по теме исследования.

Диссертационное исследование Т.В. Тройниной «Массмедиа и трансформирующаяся политическая система: особенности функционирования и взаимодействия (на примере ОАЭ)» полностью отвечает требованиям п.9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика.

Отзыв подготовлен кандидатом политических наук, доцентом кафедры политологии факультета социальных наук Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена Наумовым С.А., обсужден и утвержден на заседании кафедры от 20 марта 2015 г., протокол № 10.

Заведующая кафедрой политологии
факультета социальных наук
Российского государственного
педагогического университета им. А.И. Герцена,
доктор социологических наук, профессор

Грибанова Г.И.

Контактные данные:

191186, г. Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, д. 48, корп. 20, ауд. 201
телефон: 8 (812) 312-99-25 (доб. 201), e-mail: GGribanova@yandex.ru

