

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Тройниной Татьяны Витальевны
«Массмедиа и трансформирующаяся политическая система: особенности
функционирования и взаимодействия (на примере ОАЭ)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук
по специальности 10.01.10 – журналистика

Диссертационное исследование Тройниной Т.В. посвящено теме, вызывающей неподдельный интерес. В условиях глобализации политические трансформации коснулись всех стран. В этих обстоятельствах совершенно очевидно, что переходный, индустриализующийся характер развития арабского мира находится под пристальным вниманием исследователей. Заявленная проблема интересна и по той причине, что активное развитие системы средств массовой информации (СМИ) в монархиях Персидского залива (и в частности, в ОАЭ) совпало и с технической революцией, и с трансформацией политической системы. Все это сделало медийный рынок в ОАЭ особым. Таким образом, трансформация политической системы и ее влияние на СМИ в ОАЭ требуют тщательного изучения и всестороннего анализа, что делает диссертационное исследование Тройниной Т.В. актуальным, своевременным.

СМИ всегда играют в политическом процессе любой страны особую роль. И Арабский Восток, где СМИ – это арена для политического противостояния на международном уровне, не исключение. Автор справедливо отмечает, что здесь исторически СМИ были полностью зависимы от авторитарных арабских режимов: в авторитарной модели государство осуществляет контроль над СМИ, которые выступают агентом государства в обществе (с. 4). Однако с начала 2000-х годов ОАЭ испытывали на себе некоторые тренды глобализации. Это выражалось в специфических чертах демократизации в регионе стран Персидского залива: так, в 2006 году состоялись первые выборы в Федеральный Национальный Совет ОАЭ, где СМИ сыграли не последнюю роль. Медийный рынок ОАЭ претерпел заметные трансформации: наблюдался рост медиакластеров, активно развивался медиабизнес. Можно смело сказать, что в ОАЭ сложилась интересная ситуация: с одной стороны, неразвитая политическая система с превалированием традиционных ценностей; с другой стороны, - мощнейший взрыв медиаиндустрии. Все это привлекает внимание к функционированию СМИ в этой стране в качестве политического института, от которого во многом зависит успех политических и социальных реформ.

Представляется, что обращение к теме особенностей функционирования и взаимодействия массмедиа и трансформирующейся политической системы в ОАЭ именно в указанный в диссертационном исследовании период важно по двум причинам.

Как логично отмечает диссертант, точкой отсчета можно справедливо считать первые выборы в Федеральный Национальный Совет ОАЭ в 2006 году. А вторая причина такого выделения хронологии заключается во

внутримедийных процессах, а именно – структурных изменениях медийного рынка в стране. Это позволяет оценить логику исследовательской мысли: диссиденту удалось увязать сугубо политические причины, дающие направление политическому процессу, и явления, обуславливающие структурные изменения в исследуемой сфере, что, несомненно, заметно выделяет данное диссертационное исследование.

Работа интересна единством солидного теоретико-методологического фундамента и впечатляющей фактологической информации, собранной и проанализированной самим автором. Этот массив, без сомнения, верифицирует те выводы, к которым приходит автор диссертации.

Диссидент ставит целью выявление особенностей трансформации медиаполитических отношений и журналистских практик в процессе выборов в Федеральный Национальный Совет ОАЭ на примере национальных СМИ. Фактически же поставленные задачи и предложенные автором диссертации решения позволяют оценить не только особенности взаимовлияния массмедиа и политической системы в условиях активизации процесса демократизации в ОАЭ, не только раскрывают существующие формы и методы участия СМИ в предвыборной кампании ОАЭ и определяют характер взаимоотношений СМИ и существующего режима, но и позволяют составить гораздо более объемное, многомерное представление о характере, тенденциях преобразования медийной системы как политического института в ОАЭ.

Такая оценка становится возможной благодаря уровню исследовательского профессионализма, с каким Тройнина Т.В. использует заявленные подходы и методы в зависимости от аспекта анализа политических, информационных процессов в ОАЭ и информационных ресурсов авторитарного режима.

К несомненным достоинствам представленной работы относится значительное количество источников: внушительное число авторитетных зарубежных исследователей, изучавших как массмедиатную систему ОАЭ, так и СМИ в контексте модернизации политических институтов. В работе отдельно представлены также труды арабских исследователей по заявленной проблематике, которые изнутри стараются осмыслить трансформации медиаполитической системы в странах Арабского мира в контексте глобализации. Внушительна и теоретическая база диссертационного исследования, которую составляют труды известных российских ученых, работающих в области теории журналистики и формирующих основные категории понятийного аппарата, связанного с изучением СМИ как общественно-политического института.

Соотнося поставленные в тексте задачи исследования и полученные результаты, выделим самые существенные моменты, обладающие научной новизной.

- Автор осмыслил зависимость трансформаций существующего авторитарного политического режима ОАЭ под определенным влиянием процесса глобализации. Тройнина Т.В. отмечает, что вместе с политическим

режимом подвергаются изменениям и массмедиа, которые сегодня находятся в стадии перехода от традиционных вещательных функций к роли информатора в области политики, хотя и являясь, по-прежнему инструментом политической пропаганды со стороны властных структур.

- Также ценным является вывод, что СМИ в ОАЭ не случайно находятся сегодня в поисках самоидентификации. Это объясняется, с одной стороны, тем, что страна активно влияется в глобальные мировые тенденции, а с другой стороны, происходит адаптация политических заимствований к особенностям исламской культуры. СМИ, являющиеся «полем» политической пропаганды, стремятся выработать определенную позицию, баланс, что неизбежно приводит к необходимости осознания себя как социально-политического института.

- Хорошо освещен вопрос о параллельно идущих процессах контроля государства, расширения цензуры и коммерциализации и либерализации медиаотрасли в ОАЭ. Это, с точки зрения автора диссертации, приводит не просто к осознанию нового статуса СМИ в стране, но и к внутренней трансформации СМИ: возрастает роль самоцензуры.

Вместе с тем, диссертационное исследование Тройниной Т.В. содержит ряд спорных моментов, побуждающих вступить с автором в дискуссию.

Автор диссертации относит действующий режим в ОАЭ к «гибридному режиму», который сочетает в себе как элементы демократии, так и авторитаризма. Так, правящая элита соглашается на некоторые индивидуальные и гражданские права без подотчетности обществу. Также Тройнина Т.В. отмечает, что «ограниченные возможности участия населения в политической жизни страны были обусловлены тем, что, во-первых, страна не имеет традиции проведения выборов, во-вторых, существующая политическая напряженность и нестабильность в регионе не позволяет делать ошибок и, наконец, проведение выборов в соседних государствах показало, что они могут привести к религиозным конфликтам, которые ОАЭ всячески стараются избегать» (с. 51 диссертации). Думается, что такое двойственное положение вещей не могло не сказаться на уровне развития политической культуры в ОАЭ. Да, диссертант говорит, что «в социо-политическом плане современные ОАЭ представляют связь капиталистических элементов с пережитками патриархальной общины и клановости, кровных связей, еще не изжитых форм социальной иерархии. В такой среде человек руководствуется не гражданскими категориями, а установками своего клана. (...) человеком руководят не собственные интересы, а то, что подскажет эмир, вождь и т.д., и ему сложно понять, что его голос может быть решающим в выборе того или иного лидера» (с. 52 диссертации). Далее Тройнина Т.В. говорит и о влиянии конфессионального фактора на политическую культуру арабского общества, отмечая, что ислам является официальной религией в ОАЭ, а исламский шариат – основной источник законодательства в Объединенных Эмиратах (с. 53 диссертации).

Однако при сопоставлении всех вышеуказанных фактов возникает соблазн соотнести уровень развития политической культуры в ОАЭ с

традиционной классификацией политических культур, предложенных американским политологом Габриэлем Алмондом, тем более что его труды попали в поле зрения, автора диссертации. Возникает закономерный вопрос: с этих позиций уровень политической культуры в ОАЭ можно характеризовать как традиционный, патриархальный, или это иной тип политической культуры общества, не попадающий под привычную классификацию и особым образом определяющий состояние политической системы в ОАЭ на современном этапе развития?

Второй вопрос связан с рассуждениями диссертанта о взаимовлиянии политической системы и СМИ в ОАЭ. Диссертант в разделе 2.2 диссертации приводит ряд классификаций прессы, позволяющих идентифицировать состояние СМИ в ОАЭ на современном этапе развития. Автор отмечает, что «одним из важнейших факторов исторического развития СМИ ОАЭ и журналистики в целом, является то, что их появление было обусловлено содействием правительства. СМИ ОАЭ зарождались в период укрепления национальной независимости и ликвидации последствий колониального господства в регионе и явились способом отражения процесса преобразования бедуинского общества в современную федеративную монархию» (с. 81). Логично, что из стремления правительства подчинить себе СМИ с момента возникновения прессы во многом происходят и основные черты прессы в ОАЭ.

Хотя диссертант уверяет, что «взаимодействие СМИ и политики в ОАЭ проходит в рамках политической модели «установление повестки дня», разработанной Маккомбсом и Шоу, которая характерна в целом для арабских стран» (с. 90 диссертации), хочется отметить, что похожий путь развития присущ и отечественной журналистике, которая в России появилась «сверху», по инициативе властных структур и с целью пропаганды действий власти. И также достаточно продолжительное время в России наблюдался период монополии правительства на печатное слово, а с развитием системы СМИ, с появлением частных, неподвластных правительству изданий, стала активно проявляться и цензура.

Нам же интересен не сам факт совпадений, а именно развитие самосознания внутри журналистских кругов. В России в период становления частных печатных СМИ, в период начала их существования с правительственные изданиями ставился вопрос о функциях журналиста, о направленности изданий, об их ответственности перед читателями (например, статья Ломоносова М.В. «О должности журналистов в изложении ими сочинений, назначенных для поддержания свободы суждений», напечатанная в 1755 году при содействии немецкого ученого Эйлера Л. на французском языке в научном амстердамском журнале без подписи автора, на русском языке впервые опубликованная в «Сборнике материалов для истории Академии наук в XVIII веке»). В этой связи нам интересен вопрос: освещаются ли подобные темы на страницах СМИ в ОАЭ? И есть ли отзыв аудитории на подобные материалы? Ведь автор утверждает, что «коммуникационные процессы в сфере политики способны оказывать влияние на мнение и

поведение населения, так как они являются центром властно-управленческих отношений в обществе» (с. 88), а также, что «СМИ оказываются под влиянием социального назначения и аудитории, и их особенности обусловлены профессиональной ориентацией и потребностями аудитории» (с. 89).

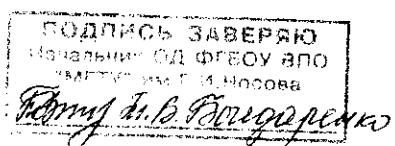
Высказанные замечания ни в коей мере не умаляют высокого уровня представленного текста. Выводы и предложения диссертанта имеют не только важное теоретическое значение, но и способны быть практическими рекомендациями для всех субъектов информационных взаимодействий в ОАЭ, для политологов, изучающих арабские страны. Результаты исследования могут быть полезны журналистам, работающим в области стран Персидского залива, а также активно использоваться в преподавании спецкурсов по международной журналистике, геополитике и геостратегии.

Представленное диссертационное исследование является качественной, самостоятельной, творческой, завершенной работой. Диссертация соответствует п.7 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК РФ, а ее автор – Тройнина Татьяна Витальевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 10.01.10. – журналистика.

Официальный оппонент:

доктор политических наук,
директор института экономики и управления
ФГБОУ ВПО «Магнитогорский государственный
технический университет им. Г.И. Носова»
455000, РФ, Челябинская область, г. Магнитогорск,
пр. Ленина, 38.
Телефон: +7 (3519) 29-84-02
Факс: +7 (3519) 23-57-59
e-mail: mgtu@mgtu.ru

Н.Р. Балынская



24.02.2015