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ПРИКЛЮЧЕНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ НА ФАКУЛЬТЕТАХ ЖУРНАЛИСТИКИ

Вопрос о специфике преподавания истории русской и мировой литературы на факультетах журналистики в большей мере актуален для вузов относительно молодых, расположенных на периферии, ибо в центральных университетах существуют, как правило, научные школы, традиции, к которым и апеллируют. Спрямляя проблему, обычно обсуждают расстановку акцентов: литературоведение или лингвистика (в широком смысле) составляют опору журналистского образования. В обоих случаях необходимость глубокой филологической культуры для обучения журналистов не ставится под сомнение.

Литературоведческая направленность журналистского образования обеспечивает выработку художественного вкуса, широкую эрудицию, умение разбираться в вопросах стиля, структуры текста, наконец, способствует утверждению нравственных норм личности, самоосознанию себя в национальной истории. Особым образом стоит учесть литературоцентричность русской культуры. Природа этого положения двойственна: растворение художественного начала во внехудожественных словесных контекстах препятствовало обособлению литературы как самостоятельного вида эстетической деятельности и одновременно это же создавало эффект «всеприсутствия» литературы, ориентировавшей многие социальные практики на книжные образцы. Литература заменила в России историю, философию и даже религию. Изучение словесности осознается инструментом постижения русского космоса, причем, эпоха постмодерности не принципиально изменила данное положение вещей, скорректировав его в сторону визуальности, медиальности и т.д. При этом специфика подачи материала на факультете журналистики, безусловно, существует: от актуализации публицистического начала при анализе того или иного текста до особого внимания к вопросам идеологии, истории создания произведения и т.д. Подчеркнем, основу литературоведения как науки, на наш взгляд, составляют герменевтика, текстология, отсюда и воспитание соответствующих навыков работы с текстом. Изучение истории мировой литературы дает опыт понимания вписанности отечественной словесности в абрис мировой художественной культуры, расширяет поле возможностей обучающихся, ибо предполагает и владение иностранными языками.

Лингвистическая апория позволяет будущему журналисту ориентироваться в функциональных стилях, лингвистических теориях, философии и экологии языка, например. При этом, конечно, востребованность такого подхода в эпоху признания тоталитарной власти Языка над человечеством не требует дополнительных аргументов.

 Сегодня все тревожней выглядит тенденция, предполагающая сокращение часов на преподавание литературоведческих дисциплин на ряде факультетов (кафедр) журналистики. Причем, когда вся история отечественной литературы ХХ века, включая истории литературы рубежа ХIХ – ХХ вв. и ХХ – ХХI вв. должна быть вычитана в одном семестре, то ни от усилий преподавателя, ни от усидчивости студентов почти ничего не зависит, курс остается формальным, фактически литература преподается без литературы, ибо чтение текстов становится утопическим требованием. Логично предположить, что перераспределение часов, высвобождающихся от преподавания литературы, на профильные для журналистов дисциплины (например, PR технологии) помогут стремительному овладению ремеслом, но в том-то и проблема, что на практике все с точностью наоборот. К четвертому курсу при данном положении дел журналисты выглядят значительно менее подготовленными к профессии, чем литературоведы или лингвисты. Именно журналисты, как правило, испытывают проблемы, создавая собственные тексты, грешащие стилевой безграмотностью, отсутствием оригинальных образов, засильем стереотипов. Кроме того, все меньше молодых журналистов, способных квалифицированно брать интервью, задавать грамотно вопросы, что выдает элементарный недостаток знаний, общей культуры, увы.