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НЕФОРМАЛЬНЫЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ВЛАСТИ И СМИ КАК ЗАМЕЩЕНИЕ ЭТИКО-ПРАВОВЫХ НОРМ ЖУРНАЛИСТИКИ

В журналистском сообществе растет волна сокращений или добровольного оставления профессии, несмотря на высокую востребованность СМИ в условиях внешних и внутренних политико-экономических вызовов развитию общества и государства. Такую ситуацию российская журналистика неоднократно переживала. Вместе с тем два десятилетия тому назад пресса освободилась от опеки руководящей политической партии и получила возможность свободного профессионального развития. В России начала формироваться одна из важнейших функций прессы — контроль над властью, появились нормативные правовые и этические документы, регулирующие взаимодействия СМИ и других субъектов общественно-государственных отношений.

Однако уже в нулевые годы начинает меняться институциональная атмосфера журналистики: газеты и телеканалы все меньше зависят от воли частных учредителей и постепенно переходят под контроль органов государственной власти. Сегодня ситуация такова, что даже «свободные» от государственного управления СМИ в той или иной степени отчитываются перед власти предержащими. Система отношений выстроилась таким образом, что, получая контракт на освещение деятельности (допустим регионального правительства), а с ним и финансовую стабильность, редакция обязана отчитываться не только об использовании средств, но и о качестве проделанной работы. Ведь негласным пунктом при заключении контракта «прописывается» табу на критику в адрес заказчика. С обеих сторон проявляется двойная мораль: подмена профессиональных этико-правовых норм неформальными.

Собственно, по закону «О средствах массовой информации» журналист может отказаться от подготовки материала, противоречащего его убеждениям. Но в реальности, приняв такое решение, он рискует оказаться на грани увольнения. Таким образом, смещены важнейшие профессиональные акценты в деятельности журналиста — она направлена не на укрепление государственности в стране (например, на борьбу с коррупцией), а на удовлетворение частных интересов чиновников.