

**Отзыв официального оппонента**  
**доктора филологических наук, доцента**  
**Семеновой Александры Леонидовны**  
**на диссертацию Д.В. Власова**  
**«Журналистика российского эсперанто-движения в XX в.:**  
**тенденции развития и типологические особенности»,**  
**представленную на соискание ученой степени кандидата**  
**филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика**

В современных условиях глобализации чрезвычайно важной становится проблема языка межнационального общения, языка, который мог бы сыграть роль посредника, не ущемляя национальные интересы различных народов. Эсперанто – хороший образец подобного языка, который в XX веке сыграл существенную роль в развитии международного сотрудничества. Поэтому с особой значимостью встает вопрос об историческом опыте общественной деятельности приверженцев языка эсперанто. Эта деятельность в периоды своего расцвета как послужила темой для ряда публикаций, так и дала интересные образцы периодических изданий на эсперанто, обусловила развитие международного радиовещания в Советском Союзе в конце 1920-х и в 1930-е годы.

Кандидатское исследование Д.В. Власова представляет собою фундаментальное исследование. Это практически солидная монография, в которой рассматривается история эсперанто-движения в XX веке, а также история его журналистики.

Однако это несомненное достоинство для монографии становится определенным недостатком, когда идет речь о тексте кандидатской диссертации, в которой, по сути, представлены два самостоятельных, хотя и взаимосвязанных, исследования: первое – по теме собственно истории движения эсперантистов, его становления и развития, взаимодействия его представителей с российскими органами власти, Российской и зарубежной

общественностью; второе – по теме журналистики эсперанто-движения. При этом темой данной кандидатской диссертации заявлена лишь вторая, потому материал, раскрывающий историю движения во всех деталях и подробностях, в данной работе представляется излишним. Такая масштабность для кандидатского исследования не вполне корректна, что отразилось и в объеме текста в 304 страницы.

Структура работы отличается четкостью и ясностью. Автор выделяет четыре главы, которые максимально точно отражают этапы развития и становления журналистики на эсперанто. Однако уже в содержании исследования можно увидеть отступления от темы:

«3.1.2. Отношение органов власти и партийно-советских организаций к международной связи на эсперанто» (с. 2), «3.3. «Связь с иностранцами» – причина ликвидации Союза эсперантистов Советских Республик в 1936–1938 гг.» (с. 3). Нельзя не согласиться с Д.В. Власовым, что политический аспект был чрезвычайно значим в истории эсперанто-движения и, несомненно, влиял на судьбу эсперантистской журналистики, однако надо ли анализировать его детально и подробно в диссертации, посвященной исторической журналистской теме?

Так же в положениях, выносимых на защиту, читаем: «4) развитие эсперанто-движения и его журналистики во второй половине 1930-х гг. вошло в противоречие с основным направлением международной и внутренней политики СССР, что привело к ликвидации Союза эсперантистов Советских Республик» (с. 18). Этот материал находится на периферии заявленной темы и возникает закономерный вопрос, стоит ли его выносить на защиту в работе по истории журналистики?

Наряду с этим в тексте диссертации имеется общеизвестная информация, которую подробно воспроизводит диссертант: об истории рабкоровского и селькоровского движений (с. 172-175), информация о самиздате (с. 263-264). Думается, что этот материал можно было бы сократить без ущерба для исследования заявленной темы.

Очевидно, что говоря об истории журналистики на эсперанто, нельзя обойти вопрос исторического развития эсперанто-движения в России XX века, но, думается, что представление этого научного материала в виде схем, графиков и таблиц позволило бы сократить избыточный для кандидатского исследования объем, и представить исследование более тематически единым и содержательно цельным. Надо отметить, что в данном кандидатском исследовании преобладает описательность, недостаточно аналитичности, обобщений. В таком объемном исследовании лишь единично представлены графики (с. 211-212), таблицы (с. 227, 240). Возможно, что автору хотелось максимально полно представить всю обширную информацию, освещающую историю эсперанто-движения и его журналистики.

Особую ценность исследованию, проведенному Д.В. Власовым, придает то, что «впервые в научный оборот вводится большой массив архивных документов, подвергаются анализу малоизвестные периодические издания, выпускавшиеся эсперантистами или выходившие при их участии. Некоторые из этих печатных и рукописных органов сохранились только в архивах. Кроме того, предметом нашего интереса является советское радиовещание на международном языке, которое до настоящего времени оставалось абсолютно неисследованным» (с. 17).

В кандидатской диссертации Д.В. Власова исчерпывающе изучается эсперантистская журналистика. Автор рассматривает все СМИ, которые использовали эсперанто в своей деятельности: не только печатную периодику, но и радиожурналистику. При этом в работе освещается весь вековой период, когда эсперантистская журналистика переживала периоды расцвета и спада. Этот материал может существенно дополнить курсы по истории отечественной журналистики XX века, и стать основой спецкурсов по истории журналистики эсперанто-движения.

Важно подчеркнуть блестящее владение материалом автора данного диссертационного сочинения, так как проведен основательный подбор источников и использована солидная документальная база для проведения

исследования. Д.В. Власов продемонстрировал прекрасное владение литературой по теме исследования, в диссертации представлено глубокое и обстоятельное исследование журналистики эсперанто, что подчеркивает и список использованной литературы, который насчитывает 292 наименования. При этом список использованных автором архивных фондов насчитывает 55 наименований, а список периодических изданий – 73 наименования. Кроме того, для сравнения с эсперантистской прессой автор работы обращается к российской периодике сторонников других лингвистических проектов (с. 12).

Хотелось бы уточнить у автора работы следующий аспект исследования. Д.В. Власов пишет: «Процесс развития эсперанто-движения в России в начале XX в. происходил довольно медленно» (с. 39). И в контексте этого наблюдения, возникает закономерный вопрос: учитывал ли автор тот фактор, что в России начала XX века был очень низким уровень грамотности населения, и то, насколько это могло негативно влиять на развитие эсперанто-движения?

В работе встречаются отдельные стилистические шероховатости частотность конструкций со словом «будучи» в первых главах работы. Встречается цитата без ссылки: *«лишь лицам, на благонадёжность которых можно было более или менее положиться»* (с. 25); незначительные опечатки (с. 14).

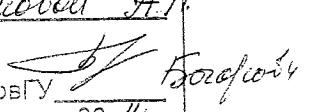
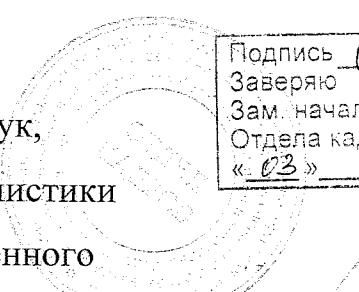
В целом работа написана хорошим языком, отличается безукоризненной логичностью и педантичным вниманием к деталям, исследуемым автором. Проведенное исследование позволило прийти диссидентанту к убедительным и аргументированным выводам; проследив этапы развития журналистики эсперанто-движения, обстоятельно описать ее эволюцию.

Несмотря на высказанные замечания, можно утверждать, что кандидатская диссертация Д.В. Власова стала несомненным вкладом не только в изучение истории отечественной журналистики, но и в исследование социально-культурной, политической истории России XX века.

Автореферат диссертации и публикации отражают содержание работы. Работа соответствует паспорту специальности и профилю диссертационного совета.

Кандидатская диссертация Д.В. Власова «Журналистика российского эсперанто-движения в XX в.: тенденции развития и типологические особенности» соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а сам соискатель достоин присуждения ему ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Доктор филологических наук,  
профессор кафедры журналистики  
Новгородского государственного  
университета им. Ярослава Мудрого

Подпись Семёновой А.Л.  
Заверяю  
Зам. начальника  
Отдела кадров НовГУ  
«03» 09 2014 г.  


Семёнова А.Л.

Проректор по научной работе  
Новгородского государственного  
университета им. Ярослава Мудрого

Бондаренко Е.А.

3 сентября 2014 года

