

## ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию Юлии Валерьевны Жоровой «Политическая информация в медиапространстве современных демократий (опыт США и РФ)», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 10.01.10 – журналистика**

Ю.В. Жорова обращается к проблеме, которая имеет особое значение с учетом современной политической карты мира, которая характеризуется разнообразием политических систем. В этой связи, безусловно, не вызывает сомнений определяющая роль СМИ в обеспечении демократических процессов как внутри отдельно взятых государств, так и в мире в целом. Исходя из того, что в настоящее время значительную часть контента, предлагаемого аудитории средствами массовой информации, составляет политическая информация, именно ее качественные и количественные характеристики позволяют оценить демократический потенциал той или иной страны. При этом автор исходит из позиции, что развитие новых информационных технологий оказывает определяющее влияние на системные изменения в политическом информировании.

Актуальность темы, рассматриваемой диссертантом, подтверждает своевременный и необходимый сравнительный анализ качественных и количественных характеристик политической информации в конвергентных медиасистемах государств с разным уровнем развития демократии.

В частности, автор исходит из необходимости выявления системных информационных различий демократий разного уровня развития. Базируясь на концепции медиаразвития, Юлия Валерьевна фокусирует внимание на роли СМИ в развитии общества и страны в целом и углубляется в политическое предназначение СМИ и реализацию ими соответствующих функций.

Несомненным достоинством работы является основательно представленная в работе степень научной разработанности темы.

Исследование выполнено с позиций современной политической науки и методологии, на основе широкого круга привлеченных научных работ, монографий, статей и широкого круга эмпирического материала.

Объектом исследования определены медиасистемы США и России. Предметом – особенности циркулирования политической информации в медиасистеме страны.

Диссертационная работа Жоровой Ю.В. представляет собой оригинальную попытку комплексного, системного анализа сходств и различий характера политической информации в демократической медиасистеме. Именно этот анализ и является целью исследования, в соответствие с которой решается ряд задач: уточняются существенные признаки политической информации как научной категории; выявляется роль информации в демократических системах; изучается специфика правового и этического регулирования политической информации в медиасистемах США и РФ; анализируется политическая составляющая этих медиасистем и, наконец, определяются особенности распространения политической информации в конвергентных медиасистемах.

Структурно исследование состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, списка используемой литературы и приложений.

В работе выявляется, что политическая информация, будучи содержательным аспектом политической коммуникации, обладает как признаками, характерными для информации как философской категории, так и некоторыми дополнительными особенностями: системностью, социально-политической обусловленностью, иерархичностью, опосредованностью и функциональностью. В главе «Политическая информация в медиасистеме демократического государства» рассматривается значимость информации в развитии демократии. Учитывая символичность политики, взаимоотношения между субъектами системы носят нормативный характер и в достаточной степени обеспечиваются информационными процессами. Как справедливо отмечает автор данного исследования, «зависимость демократии от прессы

формулируется в многочисленных официальных и рекомендательных документах, при этом одной только свободы прессы недостаточно для реализации демократии – необходим определенный набор функций». Иными словами, функциональное назначение политической информации выходит за рамки нейтрального информирования. При этом, политическая роль СМИ зависит от социально-политических особенностей страны и модели медиасистемы. Соответственно, информационный уровень демократии следует оценивать, используя системный подход: анализ основных субъектов политической информации, каналов ее распространения и так далее.

Системные и содержательные характеристики политической информации в рамках демократической системы на примере США и РФ рассматриваются во второй части диссертационного исследования. В частности, эмпирический анализ политической составляющей американских и российских СМИ позволил Юлии Валерьевне выявить сходства и различия в практике политического информирования в условиях демократий разного уровня развития. В третьем параграфе особое внимание уделяется характеристике «коммуникабельности» политической информации в рамках гибридных медиасистем.

Научная новизна исследования определяется не только тем, что в работе впервые выявлены системные информационные различия демократий разного уровня развития, но также качественным анализом зависимости показателей демократического развития от информационного фактора.

Работа хорошо структурирована, логична. В ней хорошо просматриваются последовательность решения задач.

Отмечая научную новизну исследования, актуальность темы, а так же новизну выводов, к которым приходит автор, вместе с тем, следует также указать на ряд моментов, которые, на наш взгляд, вызывают вопросы, требуют доработки. При этом мы исходим не из возможных вариантов рассмотрения темы, а из заявленных целей и задач работы.

Принципиально смущает термин «конвергентные медиасистемы». Понятно, что в данном случае имеются в виду «гибридные медиасистемы» - медиасистемы, при которых происходит слияние офф-лайновых и он-лайновых СМИ, о чем впервые написал британский ученый Э. Чодвиг. В таком случае основным недостатком данной части диссертационного исследования является то, что автор фокусирует свое внимание исключительно на блогосфере и социальных сетях, тогда как следовало бы говорить, скорее, о политической информации в условиях «гибридизации» традиционных и новых медиа.

Автор время от времени ссылается на концепцию медиасистем П. Манчини (например, стр. 3), однако в тексте и в списке литературы работы данного автора отсутствуют.

В первом параграфе второй главы автор подробно рассказывает о медиасистеме США, используя большое количество статистических данных (тиражи, аудитория и так далее). Однако достаточно часто Юлия Валерьевна не указывает источники данной статистики (например, на стр. 111-112).

На странице 165 автор категорично говорит о том, что партии «Справедливая Россия» и «Патриоты России» не имеют групп или аккаунтов в социальных сетях (стр. 165). Партия «Справедливая Россия» в одном только «В Контакте» имеет одну официальную открытую группу, 8 групп-сторонников партии и около 40 групп региональных филиалов данной организации.

В том же параграфе Юлия Валерьевна пишет о том, что «своего аккаунта в Twitter нет у демократической партии США» (стр. 165). Наверное, в данном случае следовало бы говорить о том, что демократическая партия США не очень эффективно использует социальные медиа, но аккаунты в Twitter и Facebook у нее все-таки есть – например, US Democrats или Vote For Democrats.

Возникает вопрос к выводу в Заключение «в России общественно-политические газеты обладают низким уровнем популярности» (стр. 187).

Немного непонятно, на основе чего базируется данная характеристика – низкий уровень популярности у всего населения страны или же у аудитории, которая читает газеты? Иными словами, подобные выводы следует по возможности максимально конкретизировать.

К недостаткам, правда чисто формальным можно отнести некоторые технические недоработки – например, в некоторых местах слово «Интернет» пишется с маленькой буквы, в некоторых – с заглавной (например, стр. 189). В сносках автор иногда забывает проставить номер страницы (например, стр. 83), а, обозначая сетевые источники, - дату обращения (например, стр. 136). Кроме того, временами отсутствуют кавычки в названиях медиахолдингов и СМИ, написанных кириллицей (например, «медиаконгломератами Ганнет и Херст Корпорейшн» на стр. 111).

Приведенные выше замечания и предложения-рекомендации несколько не умаляют достоинств работы, главные из которых – высокий уровень анализа теоретических положений исследования, самостоятельность творческая инициативность в работе, убедительность и логичность выводов, перспективность дальнейшей научной разработки выявленных проблем.

Считаем, что Юлия Владимировна, кроме того, что содержанием данной работой достигла обозначенной цели и намеченных задач, но и обозначила перспективный горизонт для дальнейших научных разработок, как для себя, так и для коллег занимающихся исследованием политической информации.

Работа, несомненно, имеет научно-практическое значение на основе возможности применения результатов работы, как при формировании государственной информационной политики, так и при решении конкретных прикладных задач.

Опубликованные автором основные результаты исследования изложены в научных публикациях. Автореферат полностью отражает содержание научного исследования.

В целом можно сделать вывод, что диссертация Юлии Валерьевны Жоровой «Политическая информация в медиапространстве современных демократий (опыт США и РФ)», представленная на соискание ученой степени кандидата политических наук, отвечает требованиям ВАК, и ее автор заслуживает присвоения степени кандидата политических наук по специальности по специальности 10.01.10 – журналистика.

Официальный оппонент:



доктор политических наук,  
профессор кафедры политологии

факультета социальных наук РГПУ им. А.И. Герцена

И.Ф. Луппов



РГПУ им. А.И. Герцена

Подпись *И.Ф. Луппов*

удостоверяю: 09 СЕН 2014 200 г.

Отдел персонала  
управления кадрами и социальной работы



Ведущий документовед  
отдела персонала

*И.В. Горбатовская*