

«Утверждаю»

Проректор
Московского государственного
университета имени М.В. Ломоносова
профессор А.А. Федягин



21 июля 2014 г.

Отзыв

**ведущей организации Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего
профессионального образования «Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова»
о диссертации Власова Дмитрия Валерьевича
«Журналистика российского эсперанто-движения в XX в.:
тенденции развития и типологические особенности»
по специальности 10.01.10 – журналистика на соискание ученой
степени кандидата филологических наук**

Тема диссертации Д.В. Власова весьма сложна и многоаспектна. И несмотря на то, что анализу эсперанто-движения посвящено некоторое количество работ, актуальность темы – журналистика на эсперанто – не вызывает сомнений. Такого системного и полного изучения еще никто не проводил. Журналистика эсперанто-движения нашла в Д.В. Власове своего вдумчивого и глубокого исследователя.

Хотя формулировка темы предполагает анализ лишь общих тенденций развития и создание типологии эсперанто-журналистики, автор диссертации обстоятельно воссоздает ее до сих пор не написанную историю. При этом учтены фактически все сколько-нибудь важные публикации как отечественных, так и иностранных ученых, кто касался эсперанто-движения, а также мемуары и архивные документы. Вполнеreprезентативна

источниковая база: автор исследования поэтапно изучил и прокомментировал фактически все ныне известные материалы, связанные с его темой. Подобного рода систематизацией прежде никто не занимался. Таким образом, обобщена вся имеющаяся в международном научном сообществе литература, вводятся в научный обиход труднодоступные и до этих пор неизвестные документы и материалы. Только перечень архивных источников содержит 55 позиций: это документы из 5 архивохранилищ: ГАРФ, РГАСПИ, РГИА, ЦГИА СПб и ЦГА СПб.

Научная новизна исследования тоже не вызывает сомнений. Отчасти она обусловлена и вышеперечисленными факторами – тщательным анализом историографии проблемы, бесспорной ценностью источниковской базы, точной систематизацией источников (в частности, автор правомерно делит архивные материалы на 3 группы), весьма интересным осмыслением эсперанто-движения и его журналистики.

Особенно ценными представляются два обстоятельства, или два свойства диссертации. Первое – это то, что, хотя автор в названии работы специально не обещает последовательной и подробной истории эсперанто-журналистики, а акцентирует лишь общие тенденции ее развития и намечает типологию, по существу перед нами детальная история журналистики эсперанто. Такое исследование предпринято впервые, тут автор диссертации опирается на уже имеющиеся (впрочем, немногие) труды, а кроме того – на саму периодику и тексты радиопрограмм на эсперанто. Но Д.В. Власов этим не ограничивается. Анализ эсперанто-журналистики проводится в широком контексте российской, советской и постсоветской журналистики в целом. Таким образом, периодика и радиожурналистика на эсперанто осмысляются как часть *системы* отечественной журналистики. В диссертации четко показаны эти общие тенденции, а в то же время и особенности возникновения и развития именно эсперанто-движения и его органов печати, позднее – радио. Все это рассматривается в актуальном политическом и культурном контекстах.

Методологически исследование вполне корректно, а главное – состоятельно. Использованы достижения ведущих отечественных и зарубежных специалистов. Вот как формулирует основы своего исследования автор диссертации: «Теоретико-методологическую основу диссертационного исследования составили общенаучные принципы объективности, историзма и системности, а также историко-типологический подход к рассмотрению системы отечественной эсперантистской журналистики, который предполагает изучение средств массовой информации с точки зрения возникновения и развития их типов в исторической ретроспективе. В ходе работы над диссертацией использовались филологический, описательный, сравнительный, проблемно-хронологический, культурологический методы, метод анализа и синтеза» (с. 14-15 диссертации). Правда, на наш взгляд, можно было бы опустить часть фразы об общенаучных принципах, в том числе упоминание об анализе и синтезе (это как бы само собой подразумевается). Не вполне ясно (автор не определяет), что такое филологический метод и в чем его отличие от культурологического. Описание и сравнение, например, как нам кажется, могут быть присущи любому познанию, во всяком случае в области гуманитарных наук, да, вероятно, и не только в этой сфере. Но читателю диссертации Д.В. Власова становится ясно: состояние эсперантоведения (если так можно сказать) до сих пор было таково, что ученому нужно было прежде всего предпринять *научное описание* самого феномена эсперанто-движения, что он и делает на протяжении всей работы. Теперь будущим исследователям будет на что опереться.

Не вызывает сомнений теоретическая и практическая значимость диссертации. Результаты, полученные автором, весьма ценные как в аспекте дальнейшего изучения эсперанто-журналистики и самого этого явления в историко-культурном контексте, так и для подготовки специальных курсов и специальных семинаров по истории отечественной журналистики.

На защиту вынесено пять положений. Все они убедительно доказываются в ходе исследования, а в результате полно и многосторонне характеризуют как само эсперанто-движение, так и его журналистику.

Установлена подробная периодизация развития эсперанто-журналистики, названы и охарактеризованы ее главные организаторы и деятели. Следует подчеркнуть, что хронологические рамки исследования охватывают больше ста лет, – это великая редкость для кандидатской диссертации. Вместе с тем и столь значительный временной отрезок, и большой объем материала не помешали таким важным свойствам научного сочинения, как концептуальность и умение структурировать текст.

Все положения убедительно аргументированы. Самостоятельность исследования не вызывает сомнений. Следует особо отметить корректность формулировок, обстоятельность аргументации, подробность комментариев и научную основательность.

В 7 публикациях, одна из которых – монография, а три – статьи в изданиях, рекомендуемых ВАК, адекватно отражено содержание диссертации. То же можно сказать и об автореферате.

Представленное исследование не свободно и от некоторых погрешностей. В частности, как уже было замечено выше, стоило бы четче сформулировать методологические принципы, которых придерживается автор. Не принято в диссертациях ссылаться на учебные пособия, хотя авторитет профессора Г.В. Жиркова как исследователя российской журналистики велик и неоспорим. Некоторые стилистические обороты в диссертации вызывают возражения.

Однако высказанные замечания не снижают общей бесспорно положительной оценки работы. О высокой исследовательской культуре говорит, среди прочего, отношение автора к работам предшественников: отмечены достоинства каждой из них, а в то же время четко очерчены лакуны в изучении избранного предмета. Нет сомнения, что и будущим исследователям эсперанто-движения окажется необходим труд Д.В. Власова.

Диссертация представляет собой законченное исследование основных тенденций, типологии и истории эсперанто-журналистики. Автореферат адекватно отражает содержание диссертации.

Диссертация Д.В. Власова «Журналистика российского эсперанто-движения в XX в.: тенденции развития и типологические особенности» соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода работам согласно п. 8 «Положения о порядке присуждения ученых степеней и ученых званий ВАК РФ», а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Текст отзыва составлен Е.И. Орловой, доктором филологических наук, профессором, заведующей кафедрой истории русской литературы и журналистики факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова, обсужден и утвержден на заседании кафедры от 29 июня 2014, протокол № 13.

Зав. кафедрой истории русской литературы
и журналистики факультета журналистики
МГУ имени М.В. Ломоносова
д.ф.н., профессор

30.06.2014



Запечатлено в ходе научной работы
кандидата филологических наук
датческий И.В. Паскевич