

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Ю. Н. Паниной

«Профсоюзная пресса: прагматика текста в социокультурном пространстве»,
представленной на соискание степени кандидата филологических наук
по специальности 10.01.10 – Журналистика

В представленной к защите работе есть несколько аспектов, которые, как думается, нуждаются в особом внимании. На них и остановлюсь в отзыве, но предварительно подчеркну, что диссертация в целом производит хорошее впечатление как обстоятельностью проведенного в ней анализа, так и массивом обработанного эмпирического материала (это видно более в самой диссертации, нежели в автореферате), а также несомненной актуальностью предпринятого исследования.

В работе рассматривается современная профсоюзная пресса: оценивается ее роль и место в системе СМИ, раскрываются связи с аудиторией, жанровая система и пр. Хватило бы даже такого традиционного взгляда на объект изучения, чтобы в условиях ослабленного внимания науки к профсоюзным изданиям подготовить добротную диссертацию и добиться желаемого соискателем результата. Однако в этой работе есть определенные новации, которые побуждают обратить на нее более пристальное внимание. Назову, с моей точки зрения, важнейшие.

Во-первых, соискателем выражено намерение раскрыть присущую профсоюзной прессе прагматику текста формирующими ее объективными факторами современной российской общественно-политической жизни, реальным социальным статусом профсоюзной периодики и вообще профсоюзов.

Из этого положения вытекает, во-вторых, имеющий расширительное значение вывод о том, что «зависимая природа профсоюзной периодики формирует целевую установку, парадигму ценностей, способы подачи материала и принципы отбора фактов в профсоюзной периодике, то есть отражается в коммуникативной стратегии и влияет на текстовую парадигму изданий» (С. 20 а/реферата).

В-третьих, функционирование профсоюзной печати рассматривается, с одной стороны, в ее связи с аудиторией, с другой – через включенность профсоюзной периодики в контекст медиасферы России в целом.

Что здесь привлекает в первую очередь? Прежде всего, выделение в диссертации, структурирование и анализ *профсоюзного дискурса*, с учетом, что в последующем он может быть сопоставим с политическим, общекультурным, религиозным и т. п. медиадискурсами, которыми соткана медиасфера современной России. Каждый медиадискурс име-

ет не только актуальное содержание, но и свою историю, традиционные способы освоения жизни и формы ее репрезентации. В этом смысле каждый медиадискурс обладает своей глубиной, которая нуждается в специальном исследовании. В диссертации *Ю. Н. Паниной* содержатся описание и анализ особенностей профсоюзного медиадискурса, потенциально необходимых для развития теории медиасферы. Так что и в этом аспекте допустимо говорить о вкладе в науку со стороны соискателя.

Конечно, отмеченное вряд ли входило в перечень первоочередных намерений автора диссертации, во всяком случае, цель работы формулировалась иначе. Но сам факт более широкой интерпретации сделанных в работе выводов, открывающейся возможности непротиворечиво включить их в иную научную парадигму говорит о глубине и хорошей разработке проблематики представленного к защите труда.

Да, в этой диссертации есть свои недочеты, и они обязательно будут отмечены при ее обсуждении. Например, явное несоответствие отнесения автором профсоюзных изданий к аналитическим (С. 16 а/реферата) и его же утверждением, что аналитические материалы на страницах профсоюзных газет не относятся к доминирующим (С. 22 а/реферата). Есть и другие, незначительные шероховатости. Но в целом диссертационное исследование является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне. Полученные им результаты достоверны. Диссертация «Профсоюзная пресса: прагматика текста в социокультурном пространстве» отвечает требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а диссертант *Юлия Николаевна Панина* заслуживает присвоения ей степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика.



Профессор В. А. Сидоров,
доктор философских наук

14 июня 2014 г.