

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
на диссертационную работу Паниной Юлии Николаевны
«Профсоюзная пресса:
прагматика текста в социокультурном пространстве»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.01.10 – «Журналистика»

Актуальность темы диссертации Ю.Н.Паниной связана с тем, что в России после перестройки обострилась ситуация с защитой прав и интересов трудящихся в условиях, когда основную массу работодателей составляют частные лица, нацеленные на получение максимальной прибыли при минимальных затратах на зарплату и создание нормальных условий для работников. Профсоюзы как добровольные массовые самоуправляющиеся общественные объединения трудящихся определенной отрасли или смежных отраслей создаются для защиты и представительства их социально-трудовых прав. Соответственно, основная функция профсоюзной прессы, представляющей интересы профессиональных союзов, состоит в том, чтобы информационно содействовать реализации базовых задач профсоюзов и их членов. Поскольку исследований о прессе профсоюзов весьма мало, следует всячески одобрить выбранную диссертантом тему. Еще более важным является аспект, который подробно анализируется в работе: прагматика текста профсоюзных изданий в социокультурном аспекте.

Научная новизна диссертации заключается в том, что впервые описаны концептуальные основы и социально-политическая интенция профсоюзной периодической печати, представлена ее типологическая модель, выявлена совокупность социокультурных факторов и условий функционирования профсоюзных изданий, а также проведено исследование текстообразования, связанные с прагматикой медиатекста.

Основные задачи исследования сформулированы точно и решаются продуктивно в ходе диссертационного исследования. Положения, выносимые на защиту, убедительно обосновываются в тексте диссертационного исследования. Структура диссертации логична и соответствует заявленным в ней задачам.

В первой главе *«Профсоюзная пресса как тип специализированного издания»* проанализированы основные понятия диссертационного исследования, связанные с профсоюзной и специализированной прессой, подчеркнута важность институционального аспекта профсоюзной прессы и значимость задачи формирования профессиональной идентичности. Автор совершенно справедливо утверждает, что тип дискурса профсоюзной прессы формируется под воздействием специфики профсоюзов как института социальной защиты и регулирования социально-трудовых отношений. В этой связи важным оказывается понятие потребностей в контексте различных подходов (аксиологического, синергетического, герменевтического, личностно-деятельностного).

Профессиональную прессу автор справедливо относит к разряду специализированной, которая «выступает субъектом формирования специализированного

дискурса; удовлетворяет потребности четко сегментированной аудитории в тематической, специализированной информации». Автор утверждает, что «на специализированные СМИ возлагается ответственная задача по формированию социальной идентичности, а именно сохранению целостности специализированной группы» (с. 37).

Однако, хотелось бы более четкого понятийного и терминологического разделения таких пар понятий как:

- специализированная пресса, корпоративная пресса и профсоюзная пресса;
- пресса, которая пишет о профсоюзах как типе организации, и пресса, предназначенная определенной профессиональной группе;
- пресса, которая издается профессиональными союзами в качестве учредителей и издателей для определенных профессиональных групп (напр. «Воздушный флот»), и пресса, поднимающая только внутренние вопросы профсоюзной работы; (напр. «Профсоюзная тема», «Вестник профсоюза „Северсталь“»);
- пресса для профсоюзных функционеров и пресса для ее рядовых членов;
- пресса, издаваемая традиционными и альтернативными профсоюзами.

Как правило, функции и, следовательно, дискурсы для этих разновидностей прессы будут разными. Эту задачу диссертант пытается решить в разделе, связанном с типологией профсоюзной прессы, которая в значительной степени связана с ее историей, изменением функций и типа, кризисом идентичности профсоюзного движения и прессы после перестройки. Автор полагает, что «современная профсоюзная периодическая печать, рассмотренная с позиций генезиса российских профсоюзов, может быть определена как средство формирования и поддержания чувства «символической принадлежности» (с. 63).

Более широкое определение профсоюзной прессы дано в параграфе «Принципы типологической дифференциации профсоюзной прессы», где автор проявляет широкую осведомленность в литературе по типологии прессы: «Профсоюзная пресса – это особая информационная система, функции которой состоят в обеспечении коммуникации внутри профсоюзной группы и которая обладает единым категориальным признаком – профсоюзной проблематикой, раскрывающей политико-идеологическую и социокультурную природу анализируемого предмета» (с. 69). Полагаю, что это определение не полно раскрывает функции профсоюзной прессы, опуская важные функции защиты интересов этой социальной группы, создания условий для ее реальной деятельности. К сожалению, эти аспекты недостаточно проанализированы и в ходе эмпирического исследования.

Однако, к чести автора, следует сказать, что в тексте диссертации неоднократно уточняется понятие «профсоюзная пресса». Например, на стр. 149 перечисляются ее характеристики в социокультурном аспекте: принципиальная зависимость изданий от административного аппарата профсоюзов; строгая регламентированность форм и методов работы; несформированность информационного пространства и инфраструктуры; инертность реципиентной среды, слабая восприимчивость.

В принципе региональная типология профсоюзной прессы и другие ее типологические характеристики автор вычленяет достаточно убедительно, но все-таки

вопросы уточнения ее специфики остались в диссертации не до конца проясненными.

Проблематичным кажется и отнесение «профсоюзного издания в видовом отношении к аналитическим изданиям (с. 79), что автор в ходе анализа жанровой структуры прессы, в сущности, сам и опровергает.

Весьма важная особенность современной профсоюзной прессы, отмеченная автором, состоит в том, что они имеют двойственную природу: осуществляют пиар-функцию по продвижению учредителя, но одновременно печатают и чисто журналистские тексты, выполняя свою информационную функцию.

Весьма интересной и содержательной представляется вторая глава *«Газетно-журнальная периодика профсоюзов: прагматика медиатекста»*, которая посвящена анализу медиатекстов на основе широкого круга освоенной автором литературы по семиотике. Прагматика медиатекста определяется как «совокупность интенций автора текста профсоюзного периодического издания, реализованных при помощи различных средств в целях воздействия на читателя и рассчитанных на определенные экстралингвистические знания читателя» (с. 87), при этом справедливо обращается внимание на то, что медиапрагматика связана с категориями полезности медиатекста, мере его доступности для аудитории, степени оперативности и достоверности, эффективности журналистики в целом.

Думается, что весьма продуктивным по отношению к анализу жанровой прессы являются разделение интенций автора соответственно принятым в семиотике понятиям текстотворчества от констатирующего через целевой к воздействующему, то есть локутивному, иллокутивному и перлокутивному текстам. Убедительны приводимые примеры, ярко демонстрирующие особенности разной интенциональности текстов.

Безусловно, важным является влияние социокультурного контекста, на особенности совокупного текста профсоюзной периодики и автору удастся убедительно продемонстрировать эту зависимость на конкретных текстах. На основе анализа официальных документов вычленяются требования к функциям профсоюзной прессы: формирование имиджа профсоюза и профсоюзного лидера; отчетно-координационная и информационно-разъяснительная, что является тоже важным штрихом в типологию профсоюзной прессы. При анализе реализации этих функций в текстах, автор приходит к выводу, что профсоюзная пресса от журналистики сбивается на пиарпродвижение целей профсоюзных лидеров.

Анализ интенций аудитории по отношению к профсоюзной прессе подкрепляется данными опроса ее редакторов и отзывов читателей. Но здесь снова хотелось бы более дифференцированного подхода к разным группам аудитории – функционерам и рядовым членам профсоюза.

Полагаю, что очень продуктивным является ценностный подход к интенциям аудитории профсоюзных СМИ на основе трех «С»!: справедливости, свободы и солидарности, а также опора на исследования пермских ученых: «характерной особенностью субкультуры профсоюзов является настороженное отношение к собственности, капиталу, власти, бизнесу, а также тяготение к привычным формам трудовой деятельности и консерватизму в целом. Конформность в отношении проводимой государством политики, отсутствие веры в позитивные результаты

социальных нововведений и реформ и оппозиционность, ограничивающаяся, однако, кулуарной словесной критикой, является достаточно весомой отличительной чертой субкультуры анализируемой социальной группы» (с. 116). В результате автор делает весьма важный вывод о том, что такие социокультурные явления, как справедливость, солидарность и труд наделяются не только политико-юридическим, но и социально-этическим значением и должны присутствовать в виде нравственных доминант, а профсоюзная пресса может внести большой вклад в формирование прав трудового человека в неразрывной связи с ценностной составляющей труда, помочь всесторонней гуманизации общественных и социально-трудовых отношений как исторической, политической, экономической, экологической необходимости.

Анализ заголовков профсоюзной прессы с ценностных позиций обнаружил, что ценности активного творческого созидания заменяются индивидуалистическими ценностями – карьерным ростом, авторитетом, властью; принцип солидарности выражается обычно не как ценность коллективного труда и уважения к коллективу, а как вариант спасения от трудовых проблем; труд предстает не как социокультурная ценность, а как вознаграждаемая работодателем деятельность или связан с темой защиты трудовых прав и улучшения условий труда. В анализируемых изданиях автор не нашел ни одного материала, посвященного профессионализму или повышению профессиональной грамотности. В очень небольшом количестве материалов затронуты темы, связанные с ценностями любви, дружбы, взаимопомощи, патриотизма.

В результате эмпирического анализа заголовков публикаций профсоюзной прессы автор делает очень важный вывод: «Если первоначально базовыми и традиционными ценностями для членов профсоюзов являлись ценности труда и коллективизма, ... то сейчас произошло выстраивание новой системы ценностей в профсоюзных организациях, вызванное сменой доминирующих в обществе ценностных ориентаций. Отчасти это выражается в том, что при оценке тех или иных событий в материалах профсоюзных изданий исчезает нравственная составляющая и появляются возможности манипуляции человеческим сознанием». Таким образом, анализ подтверждает выдвинутую в первой главе гипотезу о том, что происходит мифологизация профсоюзной деятельности, подмена понятий (коллективизм заменяется соревновательностью, активное созидание – стремлением к лидерству и власти).

В определении концепции и модели профсоюзной прессы автор основывается не только на теоретических изысканиях коллег по цеху, но и на мнении руководителей профсоюзных изданий, опрос которых был проведен в рамках работы над диссертацией.

Автор определяет модель текста профсоюзного периодического издания как «своеобразное вербально-знаковое единство, отражающее процесс социально ориентированного взаимодействия профсоюзной прессы и читателя» (с.136) и в третьей главе **«Принципы текстопостроения в периодическом издании: специфика профсоюзной прессы»** эта модель анализируется на примерах текстов профсоюзной прессы, что делает главу особенно убедительной, эмпирически релевантной и прагматически полезной. На основе анализа заголовков и текстов публика-

ций на достаточно большой выборке профсоюзных изданий автор получает убедительные результаты в контексте социокультурных условий функционирования профсоюзной прессы, в том числе ее зависимости от типа учредителей: традиционных и альтернативных профсоюзов. Научную и практическую ценность имеет анализ лексических выражений положительной и негативности оценочности текстов и вывод о том, что в целом оценка в текстах профсоюзных СМИ может быть охарактеризована как сдержанная, преимущественно неэкспрессивная. Интонационные конструкции (восклицание, побуждение, вопрос; отрицание), призванные повысить эмоциональную оценочность, выражаются в использовании лозунгов и призывов, зачастую теряют свою сильную эмоциональную окраску, имеют низкий прагматический эффект и не воспринимаются как активные оценочные конструкции. В то же время в изданиях альтернативных профсоюзов есть примеры явной экспрессивной оценочности в текстах, обладающих выраженной авторской прагматической установкой.

Нельзя не отметить уместность в данной диссертации применения метода интен-анализа. Крайне интересен анализ интенций в изданиях официальных и альтернативных профсоюзов в связи с разными субъектами действий: «Мы» (члены профсоюза, «Они» (работодатели), «Они» (члены других профсоюзов), «Третья сторона» (государственная власть).

С позиций типологии иллокутивных актов выявлены заголовки-констатации, заголовки-мнения, заголовки-оценки, заголовки-репрезентативы, заголовки-директивы, заголовки-комиссивы, заголовки-экспрессивы и заголовки-декларации. Проанализированы логические ошибки в текстах публикаций.

Дополняют представления о модели и достаточно разносторонне ее характеризуют особенности содержательно-тематической и структурно-композиционной организации текстов профсоюзной периодики с применением метода контент-анализа, в результате которого выяснилось, что преобладают информационные жанры, и говорить о профсоюзном издании как модели аналитического издания, о чем речь шла в начале диссертации, не приходится. Преобладающей, по заключению автора, является коммуникативная интенция – информирование читателей о состоянии дел в профсоюзе, а общая задача профсоюзных изданий состоит в разъяснении сути общественных феноменов, анализе тенденций и опыта решения различных задач, объяснении и осмыслении действительности.

Крайне интересным представляется приложение с опросными листами руководителей профсоюзной прессы, но, к сожалению, этот материал о задачах, тематике, авторах, приемах работы, проблемах и перспективах прессы данного типа практически не обобщен в диссертации.

Подводя итог анализу этой очень своевременной, важной, интересной, структурно логичной, теоретически фундированной и практически полезной работы, следует отметить широкую ориентированность автора в литературе по теме, способность к теоретическим изысканиям, умение глубоко анализировать тексты, делать обоснованные небанальные выводы.

Автореферат и публикации Ю.Н. Паниной адекватно отражают содержание диссертационного исследования. Список библиографии содержит 233 названия.

Полагаю, что диссертационное исследование отвечает критериям Положения о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор Юлия Николаевна Панина заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 - «Журналистика».

Официальный оппонент: *Свитич Луиза Григорьевна*, доктор филологических наук, старший научный сотрудник факультета журналистики Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Свитич



ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
ЗАВ. КАНЦЕЛЯРИЕЙ
ЛАСКЕВИЧ И, В.