



«Санкт – Петербургский институт психологии и акмеологии»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации ИЛЬИЧЕВОЙ Юлии Александровны

«СМИ в мобилизационных технологиях:

цели, функции, политические последствия»,

представленной на соискание ученой степени

кандидата политических наук по специальности

10.01.10 – журналистика.

Диссертационное исследование Ю.А. Ильичевой направлено на выявление целей, функций и последствий использования современных СМИ в мобилизационных технологиях на мировом, государственном и региональном уровнях. Кардинальное изменение революционной модели объективных противоречий с формулой «когда верхи не могут, а низы не хотят» на модель привнесенных противоречий, раздуванием которых занимаются в том числе и СМИ, нашло свое выражение в феномене «мягких», «бархатных» революций, которые также еще называют сетевыми или твиттерными революциями.

Понимание механизмов их действия и адекватное прогнозирование возможных краткосрочных и долгосрочных последствий является жизненно важным вопросом, как с точки зрения управления текущей политической ситуацией, так и обеспечения национальной безопасности государства. В этой связи обращение к мобилизационным технологиям представляется, безусловно, актуальным и значимым, как в методическом, так и общетеоретическом плане.

Исследование имеет очевидную прикладную значимость в качестве инструментария управления конструктивным взаимодействием участников коммуникационного процесса в целях обеспечения социальной стабильности и правопорядка.

Научную новизну и теоретическую значимость исследования представляют полученные автором эмпирические данные, касающиеся специфики действия мобилизационных технологий как инструмента поддержания социальной солидарности в общества или порождения социальных конфликтов.

Работа не лишена и определенных недостатков:

1) собственно цели, функции и последствия использования мобилизационных технологий в СМИ не сформулированы в четком виде в содержании автореферата;

2) из содержания автореферата остается непонятным вопрос: почему в определении мобилизационных технологий акцент делается именно на консолидации протестной части социума? Весь остальной социум в меньшей степени нуждается в консолидации?

3) остался непонятным алгоритм доказательства гипотезы о том, что «Переход к мобилизационной политике означает очевидное признание акторами политического процесса невозможности и/или неумения осуществить другие подходы для достижения тех же целей» (с.10).

Данные замечания не снижают общего положительного впечатления от работы. Работа Ю.А. Ильичевой представляет собой законченное самостоятельное диссертационное исследование, обладающее научной новизной, теоретической и практической значимостью, удовлетворяет требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям данного

профиля, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Отзыв подготовлен к.пс.н., доцентом А.В. Забариным.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры общей психологии Санкт-Петербургского института психологии и акмеологии

6 июня 2014 г., протокол № 10.

Заведующий кафедрой общей

психологии, кандидат

психологических наук, доцент



Лелебин С.П.

Подпись завершено

СТАРШИЙ СПЕЦИАЛИСТ
ПО ДЕЛОПРОИЗВОДСТВУ
И КАДРАМ
Н.В. АРБУЗОВА

