

«Утверждаю»

Проректор по научной работе

ФГБОУ ВПО «Челябинский

государственный университет»

доктор технических наук, профессор

А.В. Мельников

«13» мая 2014 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации –

ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет»

о диссертационном исследовании Королева Егора Алексеевича

«Конкуренция политических партий как фактор развития плюрализма
в российской медиасфере»,

представленном на соискание ученой степени кандидата политических наук.

Специальность 10.01.10 – журналистика (политические науки)

Заявленная тема диссертационной работы Королева Е.А. чрезвычайно актуальна, так как в современных политических условиях проблема свободы выражения мнений как неотъемлемого права граждан условиях приобретает особое значение. Заявленная автором исследования цель – выявление взаимосвязей конкуренции политических партий и процесса развития плюрализма средств массовой информации – отвечает прежде всего потребностям развития гражданского общества в России.

В первой главе «Конкурентность в деятельности политических партий» автором предпринята попытка анализа современных теорий, раскрывающих сущность и предназначение политических партий.

Рассматриваются современные классификации партийных систем. При этом диссертант относит российскую партийную систему к «состязательной конфликтной системе», которой «не хватает опоры на массовую электоральную поддержку и поиска консенсуса». Делается вывод о необходимости создания в России многопартийной системы (с. 38). По мнению автора, основной тип политической партии в современной России – это «элитная партия». При этом партии стремятся к расширению своей электоральной базы, в связи с этим указывается тенденция к деидеологизации их деятельности. Утверждается, что журналисты «начинают включаться в процесс обеспечения политического плюрализма» (с. 41), что «купирование традиционных функций политических партий способствует росту гражданской активности и развитию плюрализма медиа» (с. 42).

В этой же главе анализируются плюралистические модели по отношению к массмедиа (выделяются ограниченный плюрализм и консенсусный (сущностный) плюрализм медиа).

Проводится сравнение политической системы России с экономической олигополией. Доказывается, что экономические показатели активно влияют на

формирование российской партийной системы. Анализируются особенности партии «Единая Россия», обосновывается ее тесная связь с государством. Рассматриваются характеристики партии «Справедливая Россия» и других парламентских партий. Делается вывод, что российская партийная система имеет признаки «политической олигополии», под которой понимается «структура политического рынка с небольшим числом партий и ограниченным доступом к данному рынку новых партий» (с. 59). Утверждается, что сегодня наблюдается тенденция перехода от партийности в сторону «меритократии» (власти признанных социумом наиболее достойных людей). В качестве положительной отмечается тенденция снижения роли партий в жизни государства и возрастания влияния конкретных личностей в политике. На основе анализа российской партийной системы автор выводит шкалу взаимосвязи категорий плюрализма и вопроса конкуренции политических партий.

Методика определений показателей плюралистичности партийной системы приобрела бы более высокий научный уровень, если бы учитывались показатели деятельности партий (в частности их голосование в парламенте по важнейшим вопросам и законопроектам).

Вывод о том, что российские партии представляют скорее различные интересы элитных групп, а не населения в целом, приобрел бы большее практическое значение, если бы был подкреплен анализом тех социальных групп, на которые опираются современные российские партии.

Обобщая изложенный материал, автор утверждает, что в России не сложилось политического (партийного) плюрализма.

Во второй главе «Влияние политической конкуренции на развитие плюрализма медиа» анализируется, каким образом выделенные признаки «политического пространства» влияют на схожие признаки «медийного сектора».

В данной главе отмечается, что политический плюрализм не всегда приводит к развитию плюрализма медиа. Автор уточняет собственную гипотезу, отмечая в связи с этим, что на развитие плюралистичности СМИ влияет в первую очередь ограниченная партийная конкуренция. Говорится, что оторванность современных партий и политиков от народа приводит к «информационным взрывам» (с. 93), что ограничение властью политической конкуренции является катализатором развития плюрализма медиа. Поясняется, что плюрализм мнений выступает реакцией на монополию одной политической силы. Данное утверждение получило бы большую научную обоснованность, если бы автор подошел к данному вопросу с точки зрения отечественной истории, в том числе истории советской.

Говорится, что современная журналистика, имея «элитистскую направленность», не выполняет своей истинной функции – служить интересам страны. В то же время указывается, что медиасфера стала средством сплочения населения. Описывая социальное участие граждан посредством СМИ, диссертант использует концепцию И.Д. Фомичевой. В качестве примера «плюрализма медиа» приводится ситуация политического кризиса после думских выборов 2011 года (когда политическая монополия, по словам автора, привела к информационному взрыву). В качестве примера рассматривается движение «Красивый Петербург», на сайте которого собирались жалобы жителей города и отправлялись в соответствующие органы власти.

Выдвигается тезис о том, что сегодня основные поставщики информации для СМИ – это гражданские структуры, но не партии. Отмечается, что

государственные СМИ не имеют всеобъемлющего влияния на массовое сознание, в силу конкуренции на рынке медиа. Рассматриваются процессы, протекающие в интернет-среде. В частности, говорится об интеграции большого количества людей в социальных сетях. При этом утверждается, что власть уже не сможет ввести цензуру в сети. Данный вывод приобрел бы значительное теоретико-практическое значение, если бы был подкреплён анализом современной законодательной базы, регулирующей деятельность блогеров, интернет-СМИ и т. д.

Во второй главе автор исследования анализирует ведущие общественно-политические издания («Известия», «Российская газета», «Коммерсант», «Новая газета») : определяется степень плюралистичности контента 1) в «период кризиса политического участия» после выборов в Государственную Думу 4 декабря 2011 года, 2) в период принятия новых поправок в избирательное законодательство 2012 года. Данная методика анализа приобрела бы более высокую степень верификации научного предположения о влиянии политического плюрализма на плюрализм медиа, если бы диссертант выбрал непосредственно ситуацию предвыборной борьбы, а не тенденции, наблюдавшиеся после выборов.

Выводы, сделанные автором во второй главе, имели бы большее научное значение, если бы было проведено сравнение с существующим плюрализмом медиа в развитых демократических странах, в частности в странах западной Европы.

В третьей главе «Условия и факторы развития консенсусного плюрализма медиа» анализируются информационные поводы как факторы плюрализма медиа и разнообразие форм консенсусного плюрализма на конкретных примерах из журналистской практики.

Рассматриваются две модели функционирования СМИ, основанные на положениях теории коммуникации (модель доминирования, плюралистическая модель). Характеризуются виды информационных поводов: протокольный (официальный) – на основе содержания газеты «Российская газета»; сенсационный – на примере газеты «Комсомольская правда»; плюралистический – на основе содержания газеты «Коммерсант». Делается вывод, что важнейшим достоинством информационного повода должно быть обеспечение равенства всех граждан в доступе к медиа.

Выявляются стратегии поведения журналистов в интернет-пространстве (на примере интернет-газеты «Карповка»). Рассматривается поведение партий в медиа-пространстве (создание информационных поводов). Подчеркивается активная роль общества в развитии плюрализма медиа. В качестве доказательства выдвинутых научных предположений разбирается авторский медиа-проект «Полит-грамота» с точки зрения соблюдения принципов плюрализма. В частности, разбираются дебаты, которые проходили на данном интернет-ресурсе с привлечением общественности. Анализируются другие примеры работы петербургских СМИ с аудиторией.

Раскрывается метод соединения протокольного и сенсационного информационных поводов. Выявляется зависимость журналистов и СМИ от «поставщиков новостей» – информационных агентств. Говорится о проблемах, которые возникают при использовании информационных поводов, о манипулировании журналистами через информационные поводы.

Делается вывод в результате рассмотрения профессиональной журналистской практики, что власть по-прежнему является основным источником информации для журналистов.

Выводы, сформулированные в заключении, представляются обоснованными, а рекомендации по преодолению «фасадного плюрализма» вполне убедительными. Автор приходит к окончательному выводу, что политическая (партийная) конкуренция непосредственно влияет на плюрализм в медиа.

Диссертация основана на анализе большого объема научной литературы, нормативно-правовых актов, материалов журналистов; она бесспорно обладает признаками научной новизны и вносит определенный вклад в разработку актуальных проблем практической журналистики.

Работа соответствует паспорту специальности 10.01.10 – журналистика и профилю диссертационного совета, в котором защищается.

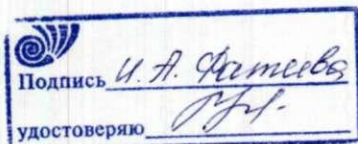
Диссертационное исследование Е. А. Королева «Конкуренция политических партий как фактор развития плюрализма в российской медиасфере» отвечает требованиям, предъявляемым к работам данного уровня, автор достоин присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Отзыв составлен кандидатом политических наук, старшим преподавателем кафедры журналистики и медиаобразования ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет» Сарасовым Евгением Александровичем и утвержден на заседании кафедры журналистики и медиаобразования ЧелГУ 12 мая 2014 года, протокол № 10

Заведующий кафедрой
журналистики и медиаобразования,
доктор филологических наук,
доцент



И.А. Фатеева



*Назначенная старшим кадр. в
Иванова Т.А.
21.05.2014г.*