

ОТЗЫВ
официального оппонента

на диссертацию Анны Сергеевны Смоляровой
«Функционирование русскоязычной прессы в современной Германии
(социально-политический аспект)»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата политических наук по специальности 10.01.10 - журналистика

Диссертационная работа Анны Сергеевны Смоляровой посвящена анализу развития русскоязычной прессы Германии и научному осмыслению социально-политического функционирования этнокультурных СМИ. Актуальность проблематики, на исследование которой направлены усилия диссертанта, не вызывают сомнений. Вопросы национальной интеграции и воспроизводства социальных норм остаются ключевыми для многих научных дисциплин. В свою очередь, последняя крупная волна русскоязычной эмиграции в ФРГ все еще исследована недостаточно, как и созданный в рамках данного периода сегмент медиаландшафта. Диссертант обосновывает политологический подход к изучению культурного и ценностного плюрализма, характерного для современной Европы, и вписывает изучение этнокультурных СМИ в широкий контекст медиаполитических исследований публичной сферы и глобализации мирового информационного пространства.

Автором рассматриваются темы, малоизученные в отечественной науке: множественность публичной сферы, контрпубличный характер иноязычных СМИ, менеджмент этнокультурных СМИ. Изначально категория «публичная сфера» обязана своим происхождением изучению демократии, выработки политического консенсуса и потребности политической нации в диалоге для воспроизводства общих ценностей и сохранения единства. Изучение этнокультурных СМИ как потенциальных акторов контрпубличной сферы имеет важное значение, так как обращается к проблемам политической интеграции и адаптации представителей этнокультурных

групп, обладающих различным политическим статусом в национальном государстве.

Автор свободно ориентируется и использует в диссертационном исследовании концептуальные подходы Ю. Хабермаса, Б. Андерсона, П. Бергера и Т. Лукмана, П. Бурдьё, Т. Парсонса. Диссертант рассматривает СМИ в контексте политической интеграции и дезинтеграции общества. Также необходимо отметить, что А. С. Смолярова успешно привлекает различные медиатеории для интерпретации отдельных феноменов: например, процесс «вытеснения общественной группы в публичные субсферы» (с. 59 – 60) проанализирован с привлечением положений социального конструкционизма, медиакритического подхода и изучения медиаэтики. Соискателем вполне оправдано и успешно вводится в научный оборот категория «этнокультурные СМИ». Как справедливо аргументирует автор, оно позволяет охватить также те массмедиа, для описания аудитории которых недостаточно этнического признака сродства.

Диссертация разделена на две главы, каждая из которых включает три параграфа. Структура диссертационного исследования тщательно проработана автором: теоретические основания работы последовательно развиваются в первой главе, эмпирический материал во второй главе логично систематизирован по параграфам.

В первой главе «Этнокультурные медиа в публичной сфере современного национального государства» диссертант обосновывает значимость исследования публичной сферы в контексте изменений, свойственных современным европейским обществам: кризис демократии, возросший уровень фрагментации общества, изменившиеся миграционные потоки. Изучение публичной и контрпубличной сферы является важным элементом взаимодействия информационных и политических процессов.

Безусловным достоинством работы является построение четкой структуры методологии анализа контрхарактера публичной субсферы в

первом параграфе («Мультикультурность общества как детерминанта развития публичной сферы»), которая пересекается с другими актуальными исследованиями по данной проблематике. Актуальность изучения контрпубличных сфер всегда возрастает в кризисные и конфликтные периоды, когда в обществе увеличивается напряженность между различными социальными группами. При этом необходим взвешенный и точный научный инструмент, который позволит аналитикам и экспертам как выявлять публичные пространства, сохраняющие и воспроизводящие общественный диалог, так и вырабатывать рекомендации по результатам мониторинга конфликтного потенциала СМИ как акторов публичной сферы.

Углубленное изучение функций журналистики и фундаментальный анализ теоретическо-методологических основ функционального подхода к изучению массмедиа, проведенные во втором параграфе («Функциональное своеобразие этнокультурных СМИ»), позволяют по-новому взглянуть на традиционно выделяемые функции этнокультурных СМИ. Автор выявляет сходства и различия в российских и немецких ключевых работах по функциям журналистики, сопоставляет представления о социальных функциях журналистики и роли журналистики в интеграции, раскрывает место политической интеграции в информационных процессах. Функциональный подход можно считать ключевым для данной работы: во втором параграфе второй главы автор систематизирует собранный эмпирический материал (контент-анализ русскоязычных СМИ и экспертные интервью с редакторами) в соответствии с выделенным комплексом функций этнокультурных СМИ.

В третьем параграфе «Механизмы включения аудитории этнокультурных СМИ в публичную сферу» диссертант анализирует типологические подходы к этнокультурным СМИ в рамках дихотомии «интеграция – дезинтеграция», выявляя основания для определения «контрхарактера сегмента публичной сферы» (с. 105). В то время как

зарубежные исследователи указывают на контрпубличный характер иноязычных и иммигрантских СМИ, так как они освещают события в родной стране этнической группы в ущерб событиям в стране проживания, автор использует положения когнитивного подхода к анализу медиа.

Во второй главе «Медийная русскоязычная публичная сфера в Германии» автор анализирует русскоязычную прессу современной Германии. Основания для изучения эмпирического материала последовательно разобраны в параграфах первой главы и включают в себя модель анализа контрхарактера публичной сферы, функции этнокультурных СМИ, типологические особенности иноязычного сегмента медиаландшафта, наконец, возможности анализа специфики лингвокультурной группы.

В первом параграфе «Медиаландшафт русскоязычных СМИ современной Германии» А. С. Смолярова характеризует русскоязычное сообщество в Германии с точки зрения политического статуса членов этнокультурной группы, а также их информационных потребностей, и описывает процесс диверсификации рынка печатных изданий на русском языке, выходящих в Германии. Параграф служит также обоснованию значимости прессы для консолидации группы (с. 130) и выбора изданий для анализа.

Во втором параграфе «Редакционная политика русскоязычных изданий» автор изучает функциональное своеобразие русскоязычных печатных СМИ на материале экспертных интервью с изданиями различных типов и анализирует тематическое своеобразие ведущих газет. Диссертант выявляет функциональные изменения, произошедшие с прессой за двадцать лет существования, доказывает положение о диверсифицированности типологических моделей СМИ, адресованных русскоязычным иммигрантам, и характеризует принципы отбора новостей в этнокультурных СМИ.

В третьем параграфе «Русскоязычные универсальные газеты как акторы публичной и контрпубличной сфер» автор анализирует соответствие

еженедельных надрегиональных газет, выходящих в Германии на русском языке, нормативным требованиям национальной публичной сферы. Соискатель успешно апробирует предложенную ей модель анализа контрхарактера публичной субсферы, уточняя методологические аспекты и демонстрируя гибкость операциональной модели в описании степени, в которой этнокультурная субсфера соответствует модели публичного дискурса принимающего государства. В исследовании выявлены основания для шкалирования степени политической интеграции и дезинтеграции в информационных процессах.

В этом контексте хотелось бы отметить проведенный автором анализ прецедентных феноменов и сделанные на его основе выводы о значении публицистического стиля для включения аудитории в публичную сферу другого государства, следовательно, для усиления политических связей с родиной аудитории, состоящей из граждан другого государства. На наш взгляд, данный аспект функционирования русскоязычной прессы требует отдельного исследования в будущем. Он практически не изучен западными исследователями, несмотря на свою значимость для изучения медиа в рамках теорий медиаэффектов, когнитивного подхода к медиаисследованиям и компаративных исследований национальных медиасистем, а также журналистских традиций и культур.

Функциональный подход к обобщению результатов экспертных интервью и данных контент-анализа позволил автору получить результаты, которые представляют интерес как для исследователей этнокультурных медиа, но и для экспертов государственных комитетов, принимающих участие в разработке программ адаптации и интеграции мигрантов, а также для представителей медиабизнеса и диаспор.

Несмотря на безусловные достоинства работы, необходимо указать на некоторые ее недостатки:

во-первых, используемая автором категория «страна исхода» для обозначения родной страны русскоязычных иммигрантов в Германии не является устоявшимся в российской науке и требует дополнительного обоснования;

во-вторых, сокращение подробного разбора двух работ, посвященных соответственно моделям публичной сферы и интеграционной функции массмедиа, позволило бы автору несколько сократить объем диссертационного исследования без ущерба для достижения поставленных задач;

в-третьих, в параграфе 1.3. «Механизмы включения аудитории этнокультурных СМИ в публичную сферу» автор представляет типологические критерии для анализа этнокультурных медиа (таблица № 10), но не формирует аналогичную таблицу для русскоязычной прессы Германии.

Высказанные замечания не снижают научной ценности диссертации, которая представляет собой оригинальное, обладающее научной новизной исследование. Достоверность полученных выводов и обоснованность положений, выносимых на защиту, основана на корректном использовании методов исследования, которые позволили системно описать функционирование русскоязычной прессы в современной Германии. Выбор автором теоретических рамок исследования позволил вписать результаты исследования в широкое поле исследований взаимодействия СМИ и политики, плюрализма общества и политической интеграции. Выводы автора в отношении этнокультурных СМИ открывают перед исследователями поле для дальнейшего изучения на материале других стран.

Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 10.01.10 - Журналистика (политические науки), так как представляет собой исследование механизма участия СМИ в политической интеграции.

Представленное исследование обладают практической значимостью, содержит оригинальные результаты, которые вносят вклад в изучение

