

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Анны Сергеевны Смоляровой

«Функционирование русскоязычной прессы в современной Германии
(социально-политический аспект)»,

представленную на соискание ученой степени

кандидата политических наук по специальности 10.01.10 – журналистика в
диссертационном совете Д 212.232.17 по защите докторских и кандидатских
диссертаций при Санкт-Петербургском государственном университете

В диссертационном исследовании А.С. Смолярова обращается к безусловно актуальной проблеме участия СМИ в процессах национальной интеграции в условиях кризисного развития современного западного общества. Проблема воспроизводства существующего политического и социального устройства привлекает внимание ученых на протяжении длительного времени. Конфликтный потенциал этнокультурных групп в составе государства-нации был предметом обсуждения в одной из первых работ американского социолога Р. Парка, который в первой половине двадцатого века писал о необходимости контролировать иноязычную прессу.

Сегодня потребность в воспроизводстве единого политического пространства, участники которого по возможности разделяют общие ценности социального устройства, вызвана последствиями демократического кризиса европейских стран в 1980-х годах и необходимостью определения дальнейшего пути развития Европы перед лицом новых вызовов. С подобными проблемами сталкивается сегодня и российское общество, которое также нуждается в общих принципах ведения общественного диалога и сохранения необходимой степени интеграции. Как верно замечает автор диссертационного исследования, этнический признак является не единственным среди факторов, которые определяют фрагментацию

европейского общества и связанные с ней проблемы управления. Тем не менее, многие опасения в отношении этнокультурных групп непосредственно связаны с общественной коммуникацией, что обуславливает актуальность представленного к защите диссертационного исследования А.С. Смоляровой. Внимание диссертанта обращено к проблеме интеграции аудитории иноязычной прессы в публичный дискурс европейского национального государства.

Автор тщательно следит за обоснованием значения медиаисследований в контексте политологических исследований. Во-первых, диссертант подробно останавливается на значении публичной сферы для воспроизводства демократии в условиях современного мультикультурного общества (с. 16 – 21, с. 36 – 38). Во-вторых, далее автор уделяет внимание неполному совпадению категорий «публичная сфера» и «средства массовой информации». Внимательность и научная корректность автора диссертационного исследования по отношению к терминам и категориям проявляется также в характеристике развития государства-нации и проблеме определения СМИ как «национальных» в исследовании этнокультурных СМИ.

Достоверность полученных автором результатов обусловлена качественным уровнем выполнения диссертационной работы: четко сформулированы предмет и объект исследования, комплекс поставленных задач отражен в продуманной и логичной структуре работы. Система аргументации в диссертационном исследовании А.С. Смоляровой опирается на хорошо систематизированную разностороннюю теоретико-методологическую базу.

Постановка задач исследования потребовала от диссертанта обращения к комплексу методов и подходов: в работе использованы структурно-функциональный анализ, сравнительно-сопоставительный анализ, типологический анализ, метод экспертного интервью, контент-анализ, стилистический анализ.

Диссертационное исследование логично структурировано: каждая из двух глав разделена на три параграфа, в которых последовательно развиваются теоретические положения и излагаются результаты эмпирического анализа. Работа имеет кольцевую композицию: параграф 2.2. «Редакционная политика русскоязычных изданий» основан на результатах анализа теоретических подходов к функциям журналистики, который проведен автором в параграфе 1.2. «Функциональное своеобразие этнокультурных СМИ»; в то время как в параграфе 2.3. «Русскоязычные универсальные газеты как акторы публичной сферы» используется ключевая методологическая схема, структура которой разработана в параграфе 1.1. «Мультикультурность как детерминанта развития публичной сферы».

А.С. Смолярова обращается к мало изученной в российской науке проблеме множественного характера публичной сферы. Постановка вопроса является принципиальной для изучения этнокультурных СМИ как акторов медийного сегмента публичной сферы национального государства: приписывание им статуса акторов контрпубличной сферы по аудиторному или языковому признаку справедливо оспаривается диссертантом. Основываясь на подробном анализе теоретических работ, дискутирующих проблему сегментации публичной сферы, диссертант убедительно показывает, что для определения контрхарактера публичной сферы необходимо детальное изучение деятельности акторов (с. 47 – 54). Отдельные выводы на основе теоретического материала, например, о том, что «иммигрантские издания могут составлять контрпубличную сферу в случае выполнения функций по защите интересов, мобилизации, репрезентации (артикуляции) интересов группы, так как вокруг них формируется не аудитория, но общественность» (с. 52), позволяют диссертанту включить дискуссию об этнокультурных СМИ в контекст исследований участия СМИ в политических процессах, политической мобилизации и гражданского активизма. Положения, касающиеся качества функционирования публичной сферы и системного уровня проявления

контрхарактера публичной субсферы, обладают безусловной научной новизной и открывают широкое поле для дальнейших исследований массмедиа в политических процессах.

Особый интерес представляет предложенное автором диссертационного исследования различие между нейтральным информированием и авторской журналистикой для степени включения аудитории в публичную сферу другого государства (с. 185 – 187). Моделирование медийного сегмента публичной сферы в отношении этнокультурных СМИ позволяет проследить за сохранением культурного своеобразия и журналистских традиций в СМИ, которые выходят в рамках различных национальных медиасистем, но при этом адресованы одной этнокультурной группе.

Теоретическая значимость работы обусловлена обращением автора к фундаментальным положениям теории журналистики, последовательной операционализации вводимых автором аналитических подходов и включением результатов изучения эмпирического материала в контекст различных проблем теории журналистики, политологии, социологии. А.С. Смоляровой удалось представить последовательный анализ механизмов включения аудитории этнокультурных СМИ в публичную сферу государства-нации. Выработанная автором модель анализа соответствия публичной субсферы национальной модели публичной сферы представляет интерес для исследований взаимодействия СМИ и политики, медиатизации политики, фрагментации публичной сферы и трансформации медиасистемы национального государства под влиянием глобализации и миграционных процессов. А.С. Смолярова также выделяет факторы, которые влияют на вытеснение социальной группы из публичного дискурса, и обосновывает влияние данных факторов на комплекс функций, выполняемых этнокультурными СМИ.

Исследование обладает безусловной научно-практической ценностью, прежде всего, для применения результатов в подготовке и чтении

междисциплинарных курсов, посвященных участию медиа в демократическом процессе, процессе национального строительства и политической социализации, проблемам различения этнического и гражданского национализма.

Вместе с тем необходимо высказать следующие замечания по диссертационной работе.

Во-первых, раскрытию темы диссертации способствовала бы более четкая артикуляция социально-политического аспекта поднимаемой проблемы – функционирования русскоязычной прессы в современной Германии. В целом в диссертации данный аспект раскрыт, и цель исследования достигнута. Однако данный материал излагается в иногда неявной форме.

Во-вторых, вызывает некоторые возражения формулировка пятого положения научной новизны исследования, которое звучит следующим образом: «Изменение потребностей аудитории привели к изменениям в выборе тем для публикаций, освещающих жизнь Германии и выполняющих функцию социального ориентирования» (с. 9). В диссертации не просто констатируются изменения, но раскрываются их причины и механизмы реализации. Следовало бы найти форму для краткого описания сущности этих изменений.

В-третьих, лучшей организации материала и большей наглядности представления основных теоретических заключений способствовало бы наличие развернутых обобщающих выводов, завершающих главные разделы диссертации.

Высказанные замечания не влияют на высокую оценку работы и не снижают теоретическую и практическую значимость диссертации. Диссертационное исследование А. С. «Функционирование русскоязычной прессы в современной Германии (социально-политический аспект)» представляет собой самостоятельную научную работу, которая посвящена актуальной для медиаисследователей теме и представляет интерес для других

научных дисциплин – политологии и социологии, изучающих процессы воспроизводства социального порядка и механизмов политической социализации. А. С. Смолярова включает в диссертацию тщательно проработанный библиографический материал и вводит в научный оборот ключевые для данной темы работы, ранее неизвестные или малоцитируемые в российской науке.

Результаты исследования неоднократно прошли апробацию на научных мероприятиях, в том числе международного уровня, и в публикациях, которые корректно отражают содержание диссертации. Таким образом диссертационное исследование А.С. Смоляровой, представленное на соискание ученой степени кандидата политических наук, отвечает требованиям Высшей аттестационной комиссии, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и его автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата политических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Доктор философских наук, профессор,
заведующий кафедрой
международных отношений,
заместитель директора Северо-
Западного института управления
РАНХиГС при Президенте
Российской Федерации



Ю. В. Косов

05 июня 2014 года

Подпись Косов Ю.В. заверяю.
Ведущий специалист
управления работы
с персоналом

