

ОТЗЫВ

официального оппонента – доктора политических наук

Пыжа Владимира Владимировича на диссертацию

Ильичевой Юлии Александровны «СМИ в мобилизационных

технологиях: цели, функции, политические последствия», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Представленные рукопись диссертации, автореферат, содержащий основные ее положения, опубликованные по данной теме, труды позволяют оценить диссертационную работу Ильичевой Ю. А. как самостоятельное и завершённое исследование актуальной проблемы, имеющей важное научное и практическое значение.

Данное диссертационное исследование посвящено решению чрезвычайно важной и актуальной проблемы – анализу развивающихся в контексте трансформации международной системы в XXI в. информационно-коммуникационных технологий, которые являются катализатором формирования и трансформации информационного пространства.

Актуальность исследования, проведенного соискателем, обусловлена рядом причин.

В первую голову нуждаются в осмыслении новые геополитические реалии, вызванные трансформацией баланса сил на мировом и региональном уровнях. В условиях глобализации формирование информационного пространства для многих стран является наиболее перспективным направлением, поскольку оно определяет качественно новые геополитические отношения, в которых активными субъектами, наряду с государствами, становятся средства массовой информации.

Во-вторых, в силу технологических особенностей, новые медиа способны не только информировать общественность, но и быстро

мобилизовывать людей на определенные действия или спровоцировать на бездействие. При этом они могут иметь как конструктивный характер, то есть гармонизировать отношения власти и общества, так и деструктивный, внося разлад в общественно-политические отношения.

По справедливому замечанию автора диссертации, «новые, или социальные медиа порождают такое явление, как мобилизационные технологии, роль которых значительно возрастает в условиях усложнения социальных связей в связи с ростом динамизма политических процессов, когда повышаются требования к совершенствованию социального управления» (с.4).

В- третьих, актуальность избранной диссертантом темы и значимость решения указанной научной задачи бесспорны в свете того, что с помощью социальных сетей сегодня отрабатываются различные формы «электронного» гражданского неповиновения.

Этот феномен еще недостаточно изучен. Реализация мобилизационных технологий в политической организации масс в период «глобального политического пробуждения», их цели, средства и результаты становятся в ряд важных и актуальных проблем политической науки.

Проведенный анализ реализации мобилизационных технологий СМИ в политических процессах различного уровня (Глава 3) – одна из первых серьезных попыток политологического осмысления данного явления.

Все это определило цель диссертационного исследования Ильичевой Ю. А. – всесторонний политологический анализ целей, функций и последствий использования СМИ в мобилизационных технологиях на мировом, государственном и региональном уровнях.

Научная новизна диссертации вырастает из многозначности, аналитической разноплановости, целостности теоретических и практических

проблем через комплексный анализ обусловленности процесса глобализации современными информационно-коммуникационными технологиями и их влиянием на современное политическое взаимодействие на местном, государственном и мировом уровнях.

Научная новизна исследования определяется и тем фактом, что работа представляет одно из первых комплексных исследований диссертационного характера в рамках политической науки по проблеме мобилизационного потенциала СМИ в новых геополитических реалиях.

В заслугу автору можно поставить и то, что ей выявлены технологии реализации мобилизационного потенциала современных СМИ, а также их формы и методы на примере «цветных революций» в Грузии, Киргизии и на Украине (с.143-161).

Научная новизна конкретизирована в следующих результатах:

- осуществлен комплексный анализ обусловленности процесса глобализации современными информационно-коммуникационными технологиями и их влиянием на современное политическое взаимодействие на местном, государственном, мировом уровнях;

- впервые на основе субъектно-объектного подхода проанализирована роль СМИ как одного из важнейших акторов в мобилизационном процессе;

- автором дано теоретическое объяснение понятия «мобилизационные технологии», проанализированы их основные инструменты и средства; показаны возможности сетевого фандрайзинга как средства эффективной политической мобилизации.

В заслугу автору можно поставить проведенный анализ особенностей использования мобилизационных технологий региональной оппозицией на примере Рязанской области и выявлена их обусловленность замкнутостью и ограниченностью информационного пространства (с.162-179).

Цель диссертации обусловила задачи исследования, которые выступают ее локализованными концептуальными образованиями. Соискателем, таким образом, благодаря общей концепции, выстроена четкая

логическая конструкция, позволившая раскрыть поставленные задачи, сообразуясь с краткими установками, предваряющими каждую главу. Все это свидетельствует о высоком уровне технологии исследования.

Диссертационное исследование Ю. А. Ильичевой построено логично, что позволило автору достаточно полно раскрыть заявленную тему.

На основе проведенного анализа автор, на наш взгляд, делает справедливый вывод о том, что «информационно-коммуникационные технологии оказывают мощнейшее влияние на международные отношения, преобразуя современный мир. Формирование и трансформация информационного общества актуализировала проблему его изучения с геополитических позиций» (с.25).

Процесс превращения СМИ в фактор социальной интеграции обнаруживает фундаментальную характеристику глобализации. Он включает замену человеческого общения искусственными формами социальной коммуникации, изменение повседневных социальных практик через информационные системы, гомогенизацию социокультурного пространства.

Нам так же представляется конструктивным вывод диссертанта о том, что «Формирование и трансформация информационного пространства являются следствием общего процесса глобализации: спутниковое телевидение, мобильная космическая и сотовая телефонная связь, глобальная сеть Интернет способствуют ускорению информационных потоков. А поскольку информация является сегодня одним из важнейших ресурсов, значимость глобальных информационных процессов крайне велика» (с.26).

Автор вполне справедливо посвящает целый параграф исследованию СМИ как субъекта и объекта информационных геополитических процессов (с. 41-60).

В целом анализ «СМИ в новых геополитических реалиях» (Глава 1) позволило диссертанту сделать выводы, послужившие базой для исследования сущности, предпосылок возникновения, основных инструментов и средств мобилизационных технологий. По мнению автора,

«мобилизационные технологии являются разновидностью социально-политических технологий» (с.90).

Исследователи политических технологий выделяют в их структуре три элемента:

– технологическое знание, которое включает в себя знание таких субъектов, как технолог (анализирует политические события и процессы), заказчик (определяет конкретные цели), исполнитель (решает задачу оптимального применения соответствующих процедур, приемов и способов воздействия);

– процедуры, приемы и методики воздействия, которые необходимо применять в совокупности, а также с учетом специфики политического события и условий его протекания;

– техническое и ресурсное обеспечение.

Мобилизационные технологии – явление постиндустриального общества, объединяющее в себе информационные и технические возможности современного знания и призванное активизировать и организовывать население исходя из интересов тех, кто их применяет.

Особенностью революций на Ближнем Востоке стало отсутствие явных лидеров протестного движения. Функцию координации и организации повстанцев выполняли социальные сети.

На примере событий «арабской весны» диссертант делает выводы о роли мобилизационных технологий в протестном движении:

– мобилизационные технологии являются информационно-политическим орудием власти и оппозиции;

– социальные медиа в протестном движении выполняют роль самоорганизации гражданского общества, а также его координации;

– причиной протестного движения являются социальные, экономические и политические факторы, социальные же медиа в условиях недовольства становятся информационной площадкой для консолидации гражданского общества;

– требования манифестантов выражаются в лозунгах. Как правило, они направлены на свержение политической власти, социальные и экономические преобразования;

– важную роль в протестном движении играет символика, отражающая единство повстанцев. Митингующие наносят отличительные знаки на лица, одежду, транспаранты, площади, стены зданий (с.111).

По справедливому мнению автора мобилизационные технологии – это механизм политического управления в ходе взаимодействия между субъектами коммуникации, а также совокупность процедур, операций, приемов, используемых для достижения политической цели (с.111).

Одним из инструментов политической мобилизации является сетевой фандрайзинг – процесс привлечения денежных средств и иных ресурсов политическим субъектом в целях реализации определенного проекта либо для обеспечения своей деятельности в целом. Политический фандрайзинг диссертант исследует во взаимосвязи с электоральным фандрайзингом, который сводится к привлечению политическими деятелями и организациями в предвыборный период средств поддерживающих их граждан в целях обеспечения финансирования избирательной кампании. Как правило, данный процесс осуществляется в Интернете через различные социальные сети (с.129-142).

По мнению Ю. А. Ильичевой, сетевой фандрайзинг является эффективным инструментом политической мобилизации. Однако рынок политического фандрайзинга в России только начинает складываться и требует значительного совершенствования приемов и методов в привлечении средств на политические проекты (с.140).

Сильной стороной диссертации и важным моментом ее новизны является анализ реализации мобилизационных технологий СМИ в политических процессах различного уровня, проведенный в Главе 3.

По нашему мнению в представленной работе автор проявил умение самостоятельно ставить и решать научные задачи, правильно применять все разнообразие методов исследования, делать собственные научные выводы.

Научные положения диссертационного исследования базируются на строгом логическом анализе большого объема информации, что предопределяет высокую степень обоснованности основных выводов, сформулированных в диссертации.

Достоинством диссертации является четкая логическая структура, позволившая успешно решить задачи исследования. Источниковая база исследования весьма обширна и репрезентативна. Диссертация характеризуется последовательностью и логичностью, хорошим языком изложения, достоверностью и обоснованностью положений, выводов и рекомендаций, которые используются в педагогической практике.

Все положения, выводы и рекомендации достаточно хорошо обоснованы и достоверны.

Положения и выводы диссертации могут стать определенной базой для дальнейшего исследования мобилизационных технологий с участием СМИ при регулировании политических процессов на международном, федеральном и региональном уровнях, а также для прогнозирования и предупреждения возможных деструктивных последствий применения мобилизационных технологий в политических процессах различных уровней.

Результаты диссертационного исследования могут быть применены в законотворчестве; конкретной работе по информационно-политическому взаимодействию в целях поддержания стабильности и оптимизации в геополитическом пространстве, внутри государства и на уровне региона; журналистской практике, включая политическую журналистику; для подготовки журналистских кадров в целом; при разработке учебных пособий и в практике преподавания курсов: «Политология», «Журналистика», «Информационные технологии в журналистике», «Психология журналистики», «Международное гуманитарное право и СМИ» и других.

Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России для публикации научных работ, отражающих основное содержание диссертаций.

Отражая несомненные заслуги автора в исследовании заявленной темы следует отметить как определенные недостатки, так и некоторые шероховатости.

Работа Ю.А. Ильичевой значительно выиграла бы, если бы она, исследуя СМИ в новых геополитических реалиях, более убедительно и аргументировано раскрыла свою позицию в этом вопросе и дала более взвешенные характеристики СМИ как, не только субъекта и объекта информационных геополитических процессов, но и как политологической категории.

Последние десятилетия ознаменовались крупнейшими изменениями в общественной жизни многих стран и народов, всей геополитической картины современного мира. Это потребовало нового, не догматического видения многих стоящих сегодня перед человечеством разнообразных глобальных, региональных и межгосударственных проблем. Особенно это касается проблем роли и места мобилизационных технологий в информационно-политических процессах современного общества.

Сама жизнь, общественная практика заставили гораздо шире взглянуть на эти проблемы, значительно расширить круг явлений и сферы жизни, которые они охватывают.

Еще далеко не все поняли, что огромные изменения в современном мировом сообществе носят неоднозначный характер по своему влиянию на дальнейшее развитие отдельных стран, регионов и всей нашей планеты.

Представляется, что в работе недостаточно уделено внимание факторам, детерминирующим тенденцию к трансформации мобилизационного потенциал СМИ в современных реалиях.

И, хотя автор приходит к важному заключению о том, что в настоящих условиях одним из важнейших акторов политического

взаимодействия являются средства массовой информации, что объясняется присущими им функциями, направленными на мобилизацию общества (с.61), эта позиция не получила глубокого научного обоснования, а является, на наш взгляд, просто лозунгом или декларацией намерений.

Нам представляется, что не бесспорными выглядят рассуждения автора относительно того, что «в условиях возрастающей динамики политических процессов в мире, в период политических волнений мобилизационные технологии в управлении становятся едва ли не самыми результативными». (с.177). Без серьезного анализа роли и влияния мобилизационных технологий на недавние политические события в странах Арабского Востока, а также сегодняшних событий на Украине, картина выглядит не полной.

В работе встречаются неточные и неудачные формулировки, стилистические погрешности.

На наш взгляд, положение 1, выносимое на защиту (с.15) нуждается в корректировке или расшифровке.

Ведь, если диссертант констатирует, что «Мобилизационная технология – целенаправленная и системно организованная, чаще всего протестная (гражданское сопротивление) деятельность по организации и координации социальных субъектов, консолидации общественности для достижения политической цели, осуществляемая в основном посредством СМИ и социальных сетей и рассчитанная на достижение быстрого и максимального результата при заданных ресурсах», то зачем это исследовать и доказывать.

Однако отмеченные недостатки носят частный рекомендательный характер и не снижают в целом высокого научного уровня квалификационной работы.

Автореферат и научные публикации полностью отражают основное содержание диссертации и отвечают необходимым требованиям.

На основании всего вышеизложенного можно заключить, что диссертация Ильичевой Юлии Александровны является научно-

квалификационной работой, в которой разработаны теоретические положения, совокупность которых можно расценивать как научное достижение в области политической науки.

Диссертационная работа «СМИ в мобилизационных технологиях: цели, функции, политические последствия» соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением № 842 Правительства РФ от 24 сентября 2013 г., а Ильичева Юлия Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Официальный оппонент – доктор политических наук,
профессор кафедры связей с общественностью
Федеральное государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Национальный государственный Университет
физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта,
Санкт-Петербург»

В. В. ПЫЖ

«02» июня 2014 г.

190121, г. Санкт-Петербург, ул. Декабристов, д. 35.

Тел./факс: (812) 714-10-84 (приемная ректора)

E-mail: rectorlesgaft@mail.ru

