

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по науке ФГАОУ ВПО

«Уральский федеральный университет

имени первого Президента России

Б.Н. Ельцина»

Кружаев Владимир Венедиктович

"4" июня 2014 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации о диссертации Ильичевой Юлии Александровны «СМИ в мобилизационных технологиях: цели, функции, политические последствия», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика

Диссертационное исследование Ильичевой Юлии Александровны посвящено важной политологической проблеме – всестороннему и многоуровневому исследованию возможных сценариев участия медиа в мобилизационных технологиях с целью выявления скрытых угроз и возможности предотвращения будущих политических кризисов.

Появление подобной диссертационной работы своевременно и особенно актуально в условиях трансформации современной модели государственной власти и ее институтов, активизации гражданских инициатив, в том числе протестных, влияния новых информационно-коммуникационных технологий на массовое поведение людей. Мобилизационные как часть информационно-коммуникационных технологий являются порождением новых или социальных медиа, роль которых значительно возрастает в период политических кризисов. События последних лет на геополитическом пространстве демонстрируют прямое участие медиа в политических конфликтах и мобилизации протестующих масс населения. Достигнутые в ходе массовых протестных акций успехи нередко обеспечены заданностью выработанных политическими акторами алгоритмов и правил, которые в совокупности представляют собой эффективную технологию смены политических режимов. В структуре этих алгоритмов СМИ играют едва ли не первую роль. В связи с этим разработка проблемы участия медиа в политических процессах приобретает особую актуальность, особенно при решении основных задач конструирования социального диалога власти, СМИ и общества, причем на всех уровнях – международном,

федеральном и региональном уровнях. Все это ставит проблему изучения СМИ не только как инструмента, но и как субъекта мобилизационных технологий в разряд важнейших и **актуальных** научно-практических задач политической науки и журналистики.

Объект и предмет исследования данной диссертационной работы свидетельствуют о желании автора обобщить и систематизировать новейшие научные труды и исследования в области медийных воздействий в политической сфере и на их основе описать конкретные механизмы реализации «цветных» революций с участием СМИ на разных территориях. Такой подход представляется весьма плодотворным в связи с возрастающим запросом общества в формировании защитных механизмов от деструктивных последствий «управляемых» революций.

Следует отметить, что, термин «мобилизационные технологии» еще не получил широкого распространения в отечественной научной литературе, однако в современных политических технологиях четко прослеживается мобилизующая составляющая, что заставляет на новом уровне осмыслить понятие. Достоинство диссертационного исследования Ю. А. Ильичевой в том, что она предлагает оригинальную трактовку понятия «мобилизационные технологии». Анализируя практику их применения на разнообразном и обширном эмпирическом материале, автор раскрывает как сущность реализованных технологий, так и их цели и задачи, осмысливает политические результаты.

Последовательно проводит соискатель также идею о происхождении мобилизации как эффективной технологии, рожденной в недрах глобализации. Глобализация и мобилизация, по мнению Ю. А. Ильичевой, объединены возрастающим значением информационного процесса и интенсификацией публичной среды массовой коммуникации. Характеризуя мобилизацию, автор подчеркивает такие ее свойства, как технологичность и инструментальность, а также региональную и хронологическую специфику.

Научная новизна работы не вызывает сомнений, поскольку:

1. Осуществлен всесторонний анализ информационных факторов, обуславливающих рост протестных движений на геополитическом пространстве.

2. Впервые на основе субъектно-объектного подхода выявлена роль СМИ как одного из важнейших акторов мобилизационного процесса.

3. Впервые дано теоретическое объяснение понятия «мобилизационные технологии», проанализированы их основные инструменты и средства; показаны возможности сетевого фандрайзинга как средства эффективной политической мобилизации.

4. Выявлены технологии реализации мобилизационного потенциала современных СМИ, а также их формы и методы на примере «цветных революций» в Северной Африке, Грузии, Киргизии, Украине.

5. Впервые проанализированы особенности использования мобилизационных технологий региональной оппозицией на примере

Рязанской области и выявлена их обусловленность замкнутостью и ограниченностью информационного пространства.

Выбранная цель, постановка и решение задач определили структуру и логику исследования. Структура работы обладает композиционным единством. Она включает в себя Введение, три главы, восемь разделов и Заключение.

Во Введении обосновывается актуальность и дается общая характеристика диссертационного исследования. Несмотря на наличие ряда работ, посвященных некоторым аспектам этой же темы, как российских, так и зарубежных авторов, которые создают необходимый фундамент для исследований данной проблемы, процессы, происходящие в плоскости «политика - медиа», обгоняют процесс их научного осмысления.

Первая глава «СМИ в новых геополитических реалиях» содержит общетеоретические подходы к исследованию проблем глобального формирования политико-информационного пространства в условиях информатизации и технологизации общества. Глобализация рассматривается как фактор развития современной геополитики и противостояния различных политических сил в глобальном информационном пространстве, где контроль за информацией является одним из факторов стабильности, поддержания порядка и удержания власти.

Изучив взгляды сторонников и противников глобализации, автор акцентирует внимание на идеях представителей взвешенного подхода; отмечает асимметрию политического процесса, глобальные риски, возможные деструктивные последствия процессов, вызванных глобализацией, изменение состояния современных СМИ, которое не является однозначным.

Представляется логичным рассуждения автора о том, что в настоящее время особого внимания заслуживают как на международном, так и региональном уровне новые, или социальные медиа, к которым относятся Facebook, Twitter, Vkontakte. С появлением социальных сетей и развитием Интернета мировая политика перестала быть только правительственной сферой, в ней может принять участие любой субъект социальной деятельности.

Ценным является вывод диссертанта о том, что в современных информационно-коммуникационных условиях СМИ все активнее выполняют мобилизационную функцию, что позволяет говорить о мобилизационном потенциале средств массовой информации. Вполне логичным также является дальнейшее определение автором мобилизационного потенциала, под которым подразумевается вся совокупность наличных и потенциальных ресурсов средств массовой информации, а также Интернет.

В данном разделе на примере публикаций об акциях протеста после выборов в Госдуму в декабре 2011 г. автором в системе проанализированы основные технологии, применяемые федеральными СМИ в процессе освещения данных событий. Также была выявлена динамика публикаций в различных СМИ.

Во второй главе *«Мобилизационные технологии в информационно-политических процессах современного общества»* особо ценным с теоретической точки зрения является, на наш взгляд, определение автором «мобилизационных технологий», под которыми понимается: а) механизм политического управления в ходе взаимодействия между субъектами коммуникации; б) совокупность процедур, операций, приемов, используемых для достижения политической цели в короткий промежуток времени и с наименьшими затратами ресурсов; в) коллективная активизация населения или его части посредством интернет-ресурсов.

Рассматривая основные формы и методы мобилизации масс, использованные лидерами протестного движения после российских выборов в Государственную Думу, Ильичева Ю. А. отмечает, что основные протестные акции проходили в формате митингов, наиболее значимыми среди них стали митинги на Чистых прудах, Триумфальной и Болотной площадях и проспекте академика Сахарова.

Автор исследования приходит к выводу, что коллективность и идейное единство несогласных обеспечиваются неформальными связями в различных социальных сетях, а затем это стихийно выражается протестующими на улицах и площадях. Анализ страниц лидеров оппозиции в социальных сетях позволил автору заявить, что главная роль в мобилизации «несогласных» принадлежит Facebook. Сети ВКонтакте и Twitter также использовались в ходе мобилизации, но по своей функциональности уступали Facebook.

В качестве еще одной мобилизационной технологии, ставшей особенно популярной в последние годы в политике, по мнению автора, является фандрайзинг. В работе проанализированы два российских политических проекта «РосПил» Алексея Навального и «Путин. Коррупция» Бориса Немцова. Их сравнение позволило автору сделать вывод, что сетевой фандрайзинг является эффективной мобилизационной технологией в политических процессах, однако политические проекты могут иметь как созидательные, так и деструктивные цели.

В третьей главе *«Реализация мобилизационных технологий СМИ в политических процессах различного уровня»* представлен основной сценарий «цветных» революций, охарактеризованы их основные участники, масштаб, этапы, ресурсы, результаты. В данном разделе представлен анализ медиатекстов и выявлена определенная закономерность в освещении средствами массовой информации революционных событий различного уровня. Кроме того, соискателем были специально изучены материалы о деятельности трех крупных учреждений, занимающихся организацией и проведением «бархатных», а также и «цветных революций»: Институт Альберта Эйнштейна (ИАЭ), Международный центр ненасильственных конфликтов (МЦНК), «Freedom House» («Дом свободы»).

Интересным с научной точки зрения, а также новаторским в некоторых аспектах является подход автора к рассмотрению мобилизационных технологий в регионе (на примере Рязанской области), поскольку они имеют

свою специфику. Убедительно показана обусловленность мобилизационных технологий ограниченностью и замкнутостью регионального пространства.

В Заключении подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы, предложены конкретные рекомендации.

Следует признать достаточную проработанность научного материала, который положен в основу диссертации. Положения и выводы диссертации имеют важное **теоретическое** значение, так как могут стать определенной базой для дальнейшего исследования мобилизационных технологий с участием СМИ при регулировании политических процессов на международном, федеральном и региональном уровнях, а также для прогнозирования и предупреждения возможных деструктивных последствий применения мобилизационных технологий в политических процессах различных уровней.

Автором диссертации широко использованы достижения отечественных и зарубежных исследователей в области изучения мобилизационных технологий. В списке литературы указано более 170 источников. Следует отметить хороший научный стиль и профессиональное оформление работы и иллюстраций, что способствует не только лучшему восприятию идей автора, но и более эффективному практическому использованию предложенного инструментария. Таким образом, работа представляет целостное и системное исследование, в котором хорошо представлена как методологическая, так и методическая части.

Вместе с тем, при чтении диссертации возникают некоторые вопросы и замечания.

Замечания не ставят под сомнение достигнутые Ю. А. Ильичевой результаты и носят дискуссионный характер.

1. К сожалению, в работе лишь обозначена тема влияния тактических медиа на протестный потенциал, в то время как в публичном пространстве Интернета этот вид медиа приобретает, как свидетельствует новейший политический опыт, особое значение. Ведь являясь по сути альтернативой традиционным СМИ, тактические медиа зачастую используют доминирующую практику, чтобы проникнуть в нее и стать ее частью. Виртуальный характер тактических медиа позволяет создавать новые каналы, которые борются с властью на всех иерархических этажах, используя преимущественно тактики дестабилизации. Как малозатратные и технологичные средства публичной коммуникации, они создаются для проведения политических кампаний и акций. Их тактическая мобильность дает нередко превосходство над такими «стратегическими» игроками, как большой бизнес и государство. Тем более, что это практически не исследованный пласт в отечественной теории журналистики и политологии.

2. Возможно, больше внимания можно было соискателю уделить творчеству блоггеров и журналистов, непосредственно вовлеченных в процесс мобилизации. Ведь некоторые пассионарные личности становятся не только проводниками определенных идей, пламенными агитаторами, но и основателями мобилизационных групп. Именно они также создают тактические медиа.
3. Работа приобрела бы, на наш взгляд, больший вес, если бы ее автор подробнее рассмотрела вопрос о технологии мобилизации как деятельности по организации и координации социальных субъектов, консолидации общественности для достижения политической цели в историческом аспекте, а также сравнила с мобилизацией как явлением, характерным именно для постиндустриального общества.

Однако отмеченные недостатки не снижают ценности результатов работы и, возможно, послужат отправной точкой дальнейшего научного поиска. Диссертация представляет собой завершенное научно-квалификационное исследование, обладающее высокой теоретической ценностью, актуальностью и новизной. В работе решена конкретная задача: дается определение мобилизационных технологий и представлена схема их воплощения от замысла до обратной связи.

Содержание диссертационного исследования нашло вполне точное и полное отражение в Автореферате и опубликованных статьях соискателя.

Все отмеченное выше позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Ильичевой Ю. А. на тему: «СМИ в мобилизационных технологиях: цели, функции, политические последствия» в полной мере отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (п. 9 и 10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), а автор работы заслуживает присвоения ученой степени кандидата политических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика.

Отзыв составлен доктором философских наук, профессором, заведующим кафедрой периодической печати Олешко Владимиром Фёдоровичем.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры периодической печати 3 июня 2014 года, протокол № 6.

Заведующий кафедрой периодической печати,
доктор философских наук, профессор

Олешко В. Ф.

Секретарь

Рябова Т.А.

6



Заведующий документооборотом
ОДОУ