

ОТЗЫВ
на магистерскую диссертацию
ЯН Хуэй
«Социальные медиа как источник информации в России и КНР»
Профиль магистратуры – «Международная журналистика»

Представленная к защите диссертация посвящена очень **актуальной** теме, обсуждаемой сегодня на международных конференциях и профессиональных форумах исследователей и практиков журналистики. Новые вызовы, с которыми сталкивается журналистика в условиях функционирования современной медиасфера, связана с фактором Интернета, феноменом социальных медиа, изменением ролей в сфере массовой коммуникации. Автор ставит перед собой конкретную задачу, актуальную в аспекте профессиональных практик – проанализировать и оценить новые источники информации с позиций журналистской этики. В условиях ужесточения контроля за информацией, поступающей из Интернета, изменения статуса блоггеров с большим числом подписчиков, возвращения в УК РФ статьи о клевете и других политических решений последних лет (обусловленных, в том числе, и требованиями социума), ограничивающих прежнюю свободу в пространстве Интернета, такой подход представляется **практически-значимым**. Выполненное с применением сопоставительного анализа ситуации в России и Китае, исследование заключает в себе ценный с практической точки зрения материал, связанный с функционированием журналистики в условиях тенденции определенных ограничений использования ресурсов Интернета, что определяет **новизну** работы.

Вызывает уважение большой объем освоенной магистрантов литературы по исследуемой проблематике.

Автор рассматривает роль социальных медиа в аспекте реализации информационных услуг и взаимодействия журналистов с данным источником информации, который несет в себе как новые возможности, так и опасности, что становятся реальными вызовами для журналистики в условиях информационной конкуренции. Кроме того, спрос и предложение информации в Интернете зависят от индивидуальных потребностей пользователя, которые меняются, расширяются, становятся разнообразнее. Автор несколько запоздало приступает к определению социальных медиа (с.18), однако справедливо отмечает, что главная задача для традиционных СМИ - сообщить общественности важную информацию, а социальные медиа в первую очередь представляют собой платформу для коммуникации (с.19). И хотя в социальные медиа исследователи включают качественные (*блоги*), новостные (*Twitter*) и коммуникационные (*Facebook*) под определение могут подпадать другие коммуникационные сервисы. Их объединяет сетевая структура, технологичность, доступность, функционал связи и обмена содержанием между пользователями. Автор диссертации использует в работе более узкое определение социальных медиа, выбрав 3 вида из общей системы - социальные сети, блог и микроблог. Это позволяет рассматривать социальные медиа в аспекте персонализированной информации и гражданской журналистики, но, ограничивает понимание этого феномена с как информационного источника профессиональной деятельности журналиста.

В работе прослеживаются этапы «реконструкции» Интернета: от электронной почты, до веб-портала, затем от поисковой системы, до персонализованной информации в

сетях. Это интересный материал, который показывает путь трансформации интернет-сервисов. В условиях изменения модели распространения информации от «одного – к многим» - к «от многих – к многим» повышается роль аудитории как производителя, а не только потребителя информации, а также снижается роль профессиональной журналистики. Автор справедливо озабочен негативными последствиями этого процесса, такими как влиянием массы, толпы на личность, эффектом «каскада информации», отмечает такие явления как информационный шум, легкость распространения слухов, непрофессионализм так называемых гражданских журналистов на фоне легкость опубликования сообщений.

Естественным представляется обращение к этическим требованиям профессиональной журналистики – напоминание о необходимой достоверности распространяемых сведений, их перепроверке, о личной репутации журналиста и авторитете издания.

В качестве эмпирического материала о текущем использовании социальных медиа в России и Китае представлены графики проникновения Интернета в обеих странах, на основе CNNIC и ФОМ, а также распространения социальных сетей и блоггинга. Автор фиксирует, что в отличие от ситуации в Китае, российские социальные медиа стабильно развиваются, а общая доля их пользователей увеличивается. При этом социальные сети, блоги, микроблоги развиваются параллельно. Сообщения, размещенные в китайских сетях, имеют большие ограничения, распространяются только в кругу друзей и с трудом передаются от одного круга коммуникации к другому. Известно, что в Китае создана система брандмауэров, то есть аппаратных или программных средств межсетевой защиты, ограничивающих доступ пользователя к нежелательному Интернет-ресурсу, происходит фильтрация информации, а долгое информационное блокирование оказывает влияние на доверие пользователей к микроблогу. По сути, фиксация различных вариантов ограничений, которые существуют в практике китайского Интернета, и сопоставление реалий России и Китая в сфере социальных медиа как источников журналистской информации составляют результат проведенного исследования.

К сожалению, полученный материал не содержит каких-то открытий, а, скорее, подтверждает общие представления об изучаемом феномене. В рамках исследования проведен он-лайн опрос на тему «Микроблог и блог в качестве источника информации», однако не указано количество опрошенных, только количество ответов, которое можно получить в том числе в результате их ранжирования. В связи с этим трудно оценить реальный результат данного опроса.

Заявленные рекомендации для журналистов, использующих социальные медиа в качестве информационного источника, сформулированы сумбурно, чувствуется торопливость при завершении работы.

Из недостатков работы необходимо отметить следующие:

- Функции и сервисы социальных медиа упоминаются ранее, чем определен сам феномен. Определение блога и микроблога – только на с.74. После того, как представлены их авторы и аудитория.
- Отмечаются различия в формулировках цели и задач в аннотации и в тексте диссертации, данная корректировка является не только стилистической правкой, но носит и содержательный характер.

- Существенные претензии есть к оформлению работы, перевод текста выполнен, видимо, с использованием автоматического переводчика, что существенно затрудняет понимание многих фрагментов диссертации.
- Имеются разнотечения в оформлении сносок и ссылок – используются разные ГОСТы.
- Присутствуют повторы текста, например, с 36.

Тем не менее, представленная к защите работа отвечает основным требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям, и может быть оценена положительно.

Рецензент

М.А.Бережная,

доктор филологических наук,

профессор кафедры телерадиожурналистики

ВШЖиМК

