

**Отзыв рецензента
на магистерскую диссертацию Хуа Бэй
«Культура Китая в российской прессе»**

В современной геополитической ситуации Россия и Китай настойчиво ищут пути к плодотворному сотрудничеству. Успешное и полноценное развитие диалога между двумя странами невозможно без глубокого проникновения в строй и смыслы национальной культуры каждой из сторон. Это подчеркивает актуальность избранной диссиденткой темы исследования.

Несмотря на то, что глубокое научное постижение китайской культуры и российско-китайского культурного взаимодействия имеет давнюю традицию в мировом и отечественном социально-гуманитарном знании, механизмы формирования представлений о китайской культуре в российской журналистике остаются малоизученным явлением. Поэтому само обращение к указанной проблематике обуславливает научную значимость и новизну представленного к защите исследования.

Структура и содержание основной части диссертации отвечают поставленной цели исследования, обозначенной как выявление особенностей формирования образа Китая в российских СМИ (с. 3). В первой главе с опорой на широкий круг научно-теоретических трудов обстоятельно рассматриваются вопросы функционирования журналистики в контексте межкультурной коммуникации и раскрываются механизмы формирования этнокультурных стереотипов в медиасфере. Нельзя не согласиться с мыслью автора о том, что для подлинного понимания другой культуры необходимо увидеть мир глазами ее представителей, постичь особенности их мировосприятия (с. 24). Автор демонстрирует глубину подходов к изучению избранной темы, предлагая широкое понимание культуры как системы мировоззренческих и ценностных ориентаций и подчеркивая, что «через категории культуры человек оценивает, осмысливает и переживает мир, сводит в единое целое явления действительности» (с. 30). Именно в таком ключе во второй главе анализируется культурный облик Китая, реконструируемый по материалам российских СМИ. Диссидентка не ограничивает эмпирическую базу своего исследования текстами о художественном творчестве. Помимо темы искусства, в работе затрагиваются экономические, политические, социальные аспекты жизни китайского народа в интерпретации инокультурной для него журналистики, что позволяет создать объемное представление о том облике, который обретает китайская культура на страницах российской прессы. Удачным дополнением к аналитическим выкладкам диссидентки стал небольшой экскурс в историю культурных контактов России и Китая, предваряющий разбор журналистских произведений.

В результате исследования магистрантка убедительно доказывает, что зачастую в российских СМИ под воздействием сложившихся стереотипов и под влиянием западных моделей прессы искажаются многие китайские реалии и рождается мифологизированный образ китайской культуры. Попутно отмечена положительная, на взгляд автора, тенденция постепенного освобождения российской журналистики от предвзятых культурных представлений. Заключительные выводы автора логично вытекают из текста основной части и

хорошо аргументированы. Обширный корпус эмпирических источников (свыше 150 публикаций) подкрепляет доводы докторантуры и подтверждает верифицируемость ее утверждений.

Подходы и выводы автора не вызывают возражений. Вместе с тем обращают на себя внимание некоторые недочеты работы, связанные не столько с качеством проведенного исследования, сколько с представлением и оформлением его результатов.

1. Представляется не вполне корректным определение объекта и предмета исследования. Судя по содержанию работы, объектом здесь выступает журналистика как средство межкультурной коммуникации, а предметом – культурный образ Китая в российской прессе. Обозначенные же в качестве предмета публикации являются собой эмпирические материалы исследования.
2. Во введении недостаточно полно охарактеризована теоретическая база исследования: не показано, какие именно идеи и концепции предложены упомянутыми докторанткой учеными, не приведены их научные труды.
3. Во введении не раскрыты общие методологические подходы исследования, хотя автор явно опирается на междисциплинарную стратегию с комплексным привлечением данных целого ряда научных дисциплин: теории журналистики, социологии, культурологии, истории, психологии.
4. В первой главе описание научных концепций, раскрывающих суть стереотипа и стереотипизации, стоило дополнить теорией установки, поскольку стереотип с психологической точки зрения относится к категории социальных установок.

Выявленные недочеты носят частный характер и не снижают общего положительного впечатления от работы. В ходе докторантурского исследования автору удалось заложить солидный фундамент для дальнейшей научной разработки заявленной в нем тематики. Результаты автора могут также послужить основой для выработки практических рекомендаций журналистам, освещющим различные стороны межкультурной коммуникации.

Представленный к защите труд Хуа Бэй «Культура Китая в российской прессе» представляет собой самостоятельную и выполненную на актуальную тему научную работу, обладающую определенной новизной, имеющую теоретическую и практическую значимость, в целом соответствующую требованиям, предъявляемым к магистерским докторантурским исследованиям, и заслуживает положительной оценки.

16.05.2014 г.

Доктор исторических наук
доцент кафедры теории журналистики
и массовых коммуникаций

М.А. Воскресенская