

ОТЗЫВ

на магистерскую диссертацию

«PR-сопровождение донорского движения: этические, правовые и технологические аспекты»

Масленниковой Александры Романовны

(профиль магистратуры – «Связи с общественностью»)

Использование инструментария public relations для решения острых социальных проблем на сегодняшний день является общемировым трендом как для развитых, так и для развивающихся стран. К сожалению, приходится констатировать, что в Российской Федерации такое направление социальной работы, как донорство крови, не соответствует по уровню своего развития имеющемуся потенциалу. Причиной этому служат такие факторы, как отсутствие денежной компенсации за сданную кровь, бытующие негативные стереотипы о донорстве, несовершенство отечественного законодательства в рассматриваемой сфере. В то же время, российские органы здравоохранения проводят большую работу, направленную на изменение и улучшение имиджа современной медицины, создание волонтерского движения доноров крови, увеличение числа донаций. Эти факторы подтверждают актуальность темы, выбранной автором (С. 4-5).

А. Р. Масленникова в своих рассуждениях отталкивается от работ отечественных и зарубежных исследователей, посвящённых вопросам использования PR-инструментария в системе некоммерческих организаций: С. Серебрякова, А.А. Андрюшкова, Т.В. Астаховой, Е.В. Дмитриевой, У. Аги, Г. Кэмерона, Ф. Олта, Д. Уилкокса. Особое внимание автор уделяет работе с источниками информации в сети Интернет, в данном вопросе чувствуется уверенное владение материалом, способность автора применять технологии поиска открытой информации статистического и правового характера.

Объектом исследования в диссертации, как заявляет автор, является «PR-сопровождение донорства крови». Предмет исследования определен как «создание положительного имиджа донорства и развитие донорского движения с помощью PR-сопровождения» (С. 6). Здесь необходимо отметить один из первых недостатков работы – нечеткое и, в конечном итоге, неправильное определение объекта и предмета исследования. В качестве объекта правильнее было бы выделить непосредственную деятельность «Фонда доноров» – ведущей донорской организации России, рассматриваемой автором в качестве примера. В данном случае предметом оказываются конкретные технологии PR-сопровождения данной деятельности, направленные на увеличение числа донаций и популяризацию донорства как социального явления.

Исследование состоит из трёх глав. В первой автор раскрывает теоретические аспекты PR-сопровождения донорства крови, доказывает, что продвижение такой меры социальной ответственности является специфической коммуникативной задачей. Необходимо отметить особое внимание к юридическим

и этическим аспектам донорства крови, изучение данных факторов в контексте их влияния на успешное продвижение идей донорства. Отдельно автором рассматривается применение инструментария маркетинговых коммуникаций в социальных медиа для успешного продвижения идей донорства.

Следует особо отметить авторские рекомендации по созданию видеороликов, способствующих продвижению донорства крови в России, а также авторскую классификацию таких роликов (С. 58-61).

Во второй главе исследования автор выделяет три категории доноров крови в России, каждая из которых требует выбора определённой коммуникационной стратегии. Большое внимание в работе уделено технологическим и цивилизационным факторам, влияющим на выбор инструментов и каналов коммуникации при продвижении идей донорства крови. В этом контексте автор проводит сравнительный анализ коммуникативных стратегий, используемых общественными организациями в России и Ливане. Сложная внутривнутриполитическая и военная обстановка в данной стране делает актуальной проблему постоянных резервов донорской крови. Выбор Ливана в качестве зарубежного примера для сравнения обусловлен автором наличием развитой культуры донорства при имеющейся высокой потребности, а также отработанной системой коммуникации между государством, общественными организациями и донорами.

Кроме того, во второй главе автором рассматриваются примеры использования практик так называемой «шоковой коммуникации» в сети Интернет для продвижения идей донорства. В тоже время, исходя из логики работы, изучение данного вопроса правильнее было бы осуществить в первой главе диссертации наряду с другими инструментами PR-сопровождения донорского движения.

В третьей главе исследования подробно рассказывается о практическом применении предложенного инструментария для продвижения идей донорства на примере PR-сопровождения «Дня донора» в администрации Адмиралтейского района. Автор демонстрирует уверенное владение описанными методиками на практике при организации ею PR-сопровождения мероприятия, кратко останавливается на оценке его эффективности; дает рекомендации по улучшению информирования доноров в отдельно взятом районе Санкт-Петербурга, созданию положительного образа донорства. Описание практик сопровождается наглядными иллюстрациями (С. 91-94).

Магистерская диссертация А. Р. Масленниковой обладает рядом недостатков. Помимо отмеченных проблем в определении предмета и объекта, в качестве основных можно выделить следующие недочёты.

1. Отсутствует выделение основных понятий научной работы, их дефиниции. К сожалению, приходится констатировать, что на протяжении всего исследования автором не дан четкий и краткий ответ на вопрос «что такое PR-сопровождение донорского движения?».

2. Не сформулированы основные задачи работы, выделенная научная гипотеза исследования отсутствует как таковая. В результате исследование

превращается в описание недостатков в продвижении идей донорства и отдельных приемов их ликвидации.

3. Недостаточное количество ссылок на источники создаёт трудности при отделении авторского текста от цитируемых трудов, в результате чего в процессе чтения диссертации сложно определить степень заимствования теоретического материала.

В то же время, несмотря на ряд отмеченных недочётов, можно констатировать, что магистерская диссертация А. Р. Масленниковой «PR-сопровождение донорского движения: этические, правовые и технологические аспекты» соответствует предъявляемым требованиям и заслуживает положительной оценки.

Сотрудник пресс-службы
УФСБ России по городу
Санкт-Петербургу и Ленинградской области



А. В. Русаков

18.05.2014