

Рецензия
на магистерскую диссертацию
Бориса Дмитриевича Иванина
“Конвергенция СМИ: международный опыт”

Рецензируемая магистерская диссертация посвящена актуальной проблеме, имеющей важное теоретическое и прикладное значение. С одной стороны, объективный переход к цифровым носителям массовой информации, включая телевидение, оказывает значительное влияние на современное медийное пространство и приводит к переформатированию традиционных каналов массовой коммуникации (телевидение, радио, пресса и т.п.), а также появлению новых и видоизменению старых жанров журналистики. Эти процессы заставляют современных исследователей коммуникативистики и СМИ переосмысливать свои теоретические концепции, выработать новые методы исследований и обобщать поступающий эмпирический материал. С другой стороны, данное исследование актуально и с практической точки зрения, так как его выводы могут представлять значительный интерес для медиа-менеджеров и руководителей СМИ, которые должны быть в курсе современных тенденций развития медиа-индустрии. Поскольку международный опыт в этом плане служит источником новых идей и полем зарождения новых трендов на медиа-рынке, постольку анализ международного опыта следует признать логичным и актуальным решением.

Давая общую характеристику магистерской диссертации следует признать, что она выполнена на высоком уровне, соответствует, за исключением небольших оформительских шероховатостей, предъявляемым требованиям. Структура работы логична. В первой главе проводится концептуальный анализ конвергенции СМИ. Во второй главе, автор анализирует опыт работы зарубежных и отечественных СМИ, концентрируясь на деятельности таких известных телеканалов, как CNN, BBC, Euronews, “Аль-Джазира”, “Russia Today” и ГТРК “Санкт-Петербург”).

Среди серьезных недостатков данной работы следует выделить, прежде всего, не самое удачное название магистерской диссертации, которое не полностью отвечает ее содержанию. В данном случае имеется то обстоятельство, что автор заявил своим названием, что тенденция конвергенции СМИ будет изучаться на примере международного опыта, то есть тех СМИ, которые имеют международную аудиторию. При всем уважении к ГТРК «Санкт-Петербург», это СМИ нельзя отнести к разряду зарубежных или международных. Сам автор уже в введении указывает, что речь идет о «региональном рынке». Между тем, два из трех параграфов второй главы посвящены отечественному, а не международному опыту. На наш взгляд, к теме данного исследования больше подошел бы кейс телеканала «Russia Today». Ради справедливости следует упомянуть, что автор активно прибегает к опыту работы «Russia Today», но по большей части ориентируется на анализ работы других отечественных каналов (НТВ, ВГТРК, «Первый канал», «Пятый канал», «Звезда» и «РЕН ТВ»). Хотелось бы подчеркнуть, что рецензент не возражал бы против небольшой оценки тенденций конвергенции на отечественном рынке, но преимущество должно было быть отдано именно зарубежным или транснациональным медиа-ресурсам.

Вместе с тем, автор диссертации продемонстрировал навыки исследователя, которые станут хорошим подспорьем в практической работе в области журналистики и медиа-менеджмента. Магистерская диссертация Б. Д. Иванина заслуживает высокой положительной оценки.

К. полит. н.,
доцент кафедры связей с общественностью
в политике и государственном управлении

14.05.2014



И. А. Быков